



Agence pour l'Évaluation de  
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

# Rapport d'activités

1er juin 2012 – 31 mai 2014



## SOMMAIRE

Liste des abréviations .....	2
<b>AVANT-PROPOS</b> .....	5
<b>LE MOT DE LA PRÉSIDENTE ET DU VICE-PRÉSIDENT</b> .....	7
<b>LE MOT DE LA DIRECTRICE DE LA CELLULE EXÉCUTIVE</b> .....	11
<b>RAPPORT D'ACTIVITÉS 2012-2014</b> .....	15
<b>PARTIE 1 : l'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur (bachelier et master) et rend compte des résultats obtenus</b> .....	19
1 L'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur .....	19
2 L'Agence rend compte des résultats des évaluations .....	23
3 L'Agence tisse différents partenariats dans le cadre des évaluations qu'elle mène .....	24
3.1 Partenariat avec la <i>Autonome Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i> (AHS) .....	24
3.2 Partenariat avec la CTI .....	24
3.3 Partenariat avec l'Association européenne des Conservatoires (AEC) .....	24
4 Les ressources dont dispose l'Agence pour atteindre ses objectifs .....	24
4.1 Les ressources humaines .....	24
4.2 Les ressources matérielles .....	25
<b>PARTIE 2 : l'Agence réfléchit sur ses pratiques d'évaluation et cherche à les améliorer</b> .....	27
1 À travers ses différents groupes de travail .....	27
1.1 Groupe de travail "Evaluation et suivi " + "Ethique et stratégie", Groupe de travail "Stratégie et méthodologie" .....	27
1.2 Groupe de travail "Référentiel et indicateurs" .....	27
1.3 Groupe de travail "Communication" .....	27
1.4 Groupe de travail "Experts" .....	28
1.5 Groupe de travail "Plan décennal" .....	28
1.6 Groupe de travail "Rapports" .....	28
2 En suivi de l'évaluation de l'AEQES par l'ENQA et des recommandations d'EQAR .....	28
3 Grâce à une implication dans les activités ayant trait à l'évaluation et à la qualité de l'enseignement supérieur, à l'échelle nationale et européenne .....	29
<b>PARTIE 3 : l'Agence mesure l'impact de ses actions et se profile pour l'avenir</b> .....	31
1 Projet de mesure d'impact .....	31
2 Perspectives d'évolutions : une réflexion stratégique pour l'AEQES dressée par les Président et vice-Présidente élus le 3 juin 2014 .....	31
<b>ANNEXES</b> .....	33
Annexe 1 Liste des membres du Comité de gestion de l'AEQES .....	35
Annexe 2 Composition des groupes de travail .....	37
Annexe 3 Liste des séances plénières et des décisions prises par le Comité de gestion .....	39
Annexe 4 Budget 2012 et 2013 .....	49
Annexe 5 Mémoire à l'attention des décideurs .....	51
Annexe 6 Actions de communication entreprises par l'AEQES .....	67
Annexe 7 Participation de l'AEQES à différents colloques et séminaires .....	69
Annexe 8 Actions de communication entreprises par l'AEQES .....	73

## Liste des abréviations

<b>ACA</b>	<i>Academic Cooperation Association</i>
<b>AEQES</b>	Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur
<b>AGCF</b>	Arrêté du Gouvernement de la Communauté française
<b>ADISIF</b>	Association des Directions des Instituts Supérieurs Industriels Francophones
<b>ADMEE</b>	Association pour le Développement des Méthodologies d'Evaluation en Education
<b>AEC</b>	Association Européenne des Conservatoires
<b>AEF - Europe</b>	Agence francophone pour l'éducation et la formation tout au long de la vie
<b>AESS</b>	Agrégation de l'Enseignement Secondaire Supérieur
<b>AGERS</b>	Administration Générale de l'Enseignement et de la Recherche Scientifique
<b>AHS</b>	<i>Autonome Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i>
<b>ARES</b>	Académie de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur
<b>AT</b>	Analyse transversale
<b>A3EV</b>	Association Européenne des Etablissements d'Enseignement Vétérinaire
<b>BES</b>	Brevet de l'Enseignement Supérieur
<b>CAP</b>	Certificat d'Aptitude Pédagogique
<b>CAPAES</b>	Certificat d'Aptitude Pédagogique Approprié à l'Enseignement Supérieur
<b>CIEP</b>	Centre international d'études pédagogiques
<b>CGHE</b>	Conseil Général des Hautes Ecoles
<b>CGSLB</b>	Centrale Générale des Syndicats Libéraux de Belgique
<b>CGSP</b>	Centrale Générale des Services Publics
<b>CIUF</b>	Conseil Interuniversitaire de la Communauté française
<b>CPDS</b>	Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts
<b>CPEPSB</b>	Centre Provincial d'Enseignement de Promotion Sociale du Borinage
<b>CReF</b>	Conseil des recteurs des universités francophones de Belgique
<b>CSC</b>	Confédération des Syndicats Chrétiens
<b>CTI</b>	Commission des Titres d'Ingénieurs
<b>DGENORS</b>	Direction Générale de l'Enseignement Non-Obligatoire et de la Recherche Scientifique
<b>EEES</b>	Espace Européen de l'Enseignement Supérieur
<b>EFMD</b>	<i>European foundation for management development</i>
<b>ENQA</b>	<i>European Association for Quality Assurance in Higher Education</i>
<b>EP</b>	Entretien préalable
<b>EPAS</b>	<i>EFMD Programme Accreditation System</i>
<b>EPFC</b>	Enseignement de Promotion et de Formation Continue
<b>EPS</b>	Enseignement de Promotion Sociale
<b>EQAF</b>	<i>European Quality Assurance Forum</i>
<b>EQUIS</b>	<i>European Quality Improvement System</i>

<b>EQAR</b>	<i>European Quality Assurance Register for Higher Education</i>
<b>ESA</b>	Enseignement Supérieur Artistique
<b>ESG</b>	<i>European Standards and Guidelines for Quality Assurance</i>
<b>ESU</b>	<i>European Students Union</i>
<b>ETP</b>	Equivalent temps-plein
<b>EUA</b>	<i>European Universities Association</i>
<b>EURASHE</b>	<i>European Association of Institutions in Higher Education</i>
<b>FEF</b>	Fédération des Etudiants Francophones
<b>FELSI</b>	Fédération des Etablissements Libres Subventionnés Indépendants
<b>FWB</b>	Fédération Wallonie-Bruxelles
<b>GT</b>	Groupe de travail
<b>HE</b>	Haute école
<b>IAD</b>	Institut des Arts de Diffusion
<b>IEP</b>	<i>Institutional Evaluation Programme</i>
<b>IEPSCF</b>	Institut d'Enseignement de Promotion Sociale de la Communauté française
<b>IMEP</b>	Institut Supérieur de Musique et de Pédagogie
<b>IMHE</b>	<i>Programme for Institutional Management in Higher Education</i>
<b>IMPEQES</b>	Initiative de mise en partage des expériences qualité dans l'enseignement supérieur
<b>MaSTIC</b>	Master en Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication
<b>MWQ</b>	Mouvement Wallon pour la Qualité
<b>OAQ</b>	<i>Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der Schweizerischen Hochschulen</i>
<b>OCDE</b>	Organisation de Coopération et de Développement Economiques
<b>QA</b>	<i>Quality Assurance</i>
<b>RFS</b>	Rapport final de synthèse
<b>RP</b>	Rapport préliminaire
<b>ROI</b>	Règlement d'ordre intérieur
<b>Segec</b>	Secrétariat général de l'enseignement catholique
<b>UCL</b>	Université Catholique de Louvain
<b>UE</b>	Union européenne
<b>ULB</b>	Université Libre de Bruxelles
<b>ULg</b>	Université de Liège
<b>UMons</b>	Université de Mons
<b>Unamur</b>	Université de Namur
<b>UNECOF</b>	Union des Étudiants de la Communauté Française
<b>USL</b>	Université Saint-Louis
<b>VLUHR</b>	<i>Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad</i>



# Avant-propos

Ce présent rapport d'activités a été établi pour la période du 1<sup>er</sup> juin 2012 au 31 mai 2014.

Le 1<sup>er</sup> juin 2012 correspond à la reconduction des mandats de Madame Marianne COESSENS à la présidence de l'Agence et de Monsieur Vincent WERTZ à la vice-présidence. Ce rapport porte donc sur leur second mandat.

Ce document, après ratification par le Comité de gestion lors de sa séance plénière du 2 septembre 2014, a été transmis à Monsieur Jean-Claude MARCOURT, Ministre de l'Enseignement supérieur, à Madame Isabelle SIMONIS, Ministre de l'Enseignement de promotion sociale, ainsi qu'à l'ensemble des membres des commissions de l'Enseignement supérieur et de l'Education du parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Ce rapport d'activités 2012-2014 fait également l'objet d'une diffusion, en 500 exemplaires, auprès des principaux partenaires de l'AEQES.

## Avis au lecteur

Le Parlement de la Communauté française a adopté le 25 mai 2011 une résolution visant le remplacement de l'appellation *Communauté française de Belgique* par l'appellation *Fédération Wallonie-Bruxelles*.

La Constitution belge n'ayant pas été modifiée en ce sens, les textes à portée juridique comportent toujours l'appellation *Communauté française*, tandis que l'appellation *Fédération Wallonie-Bruxelles* est utilisée dans les cas de communication usuelle. C'est cette règle qui a été appliquée au présent document.

Le présent rapport applique les règles de la nouvelle orthographe.





**Le mot  
de la Présidente  
et du vice-Président**

---



*Ce rapport d'activités porte sur le deuxième (et dernier) terme de notre mandat comme Présidente et vice-Président de l'AEQES. Comme le lecteur le constatera, ces deux dernières années ont été riches en nouveautés en ce qui concerne l'Agence qualité. Citons notamment l'utilisation progressive d'un nouveau référentiel, qui s'avère être un outil permettant aux différentes équipes de remettre des rapports d'autoévaluation plus qualitatifs, plus réflexifs, assurant sans doute de meilleurs échanges avec les experts et favorisant des plans d'action qui contribueront mieux à l'amélioration de la qualité des programmes concernés.*

*Une procédure de suivi a également été mise en place et effectivement déployée une première fois en 2013. Même si des améliorations devront sans doute être apportées à la lumière de cette première expérience, ce suivi régulier répond à notre souci de réduire les effets négatifs d'un cycle d'évaluation décennal, bien trop long aux yeux de tous.*

*Des étudiants ont pris leur place dans les comités d'experts et permettent d'enrichir le regard porté par ceux-ci sur les cursus évalués. Enfin, l'AEQES s'est associée à deux agences externes, la CTI française et l'AEC européenne pour conduire les évaluations de certains cursus et cette collaboration nous a également enrichis, tout en nous rassurant sur la qualité de nos procédures et travaux.*

*L'Agence, et en particulier sa Cellule exécutive, est également soucieuse de mesurer l'impact qu'elle peut avoir sur la qualité de l'enseignement supérieur et a, à ce titre, accueilli en stage plusieurs étudiants dont les travaux portent sur différentes mesures de l'effet des procédures AEQES sur le développement d'une culture qualité dans les établissements d'enseignement supérieur.*

*Relevons encore l'effort de communication externe réalisé par les membres de la Cellule exécutive, accompagnés parfois de membres du Comité de gestion, ainsi que la participation de la Cellule aux instances européennes chargées de la qualité de l'enseignement supérieur.*

*L'Agence continue à devoir faire face à des difficultés liées à un manque de personnel pour assurer toutes les missions qui lui sont, ou seront, dévolues (même si une amélioration récente est à souligner) et devra, dans un futur proche, veiller à assurer son autonomie par rapport aux nouvelles structures de pilotage de l'enseignement supérieur.*

*A nos yeux toutefois, s'il y a un seul aspect positif à mettre en exergue, c'est bien le fait que le Comité de gestion de l'Agence est devenu ce lieu de concertation entre toutes les formes d'enseignement supérieur où chacun fait preuve d'une écoute attentive et témoigne d'un respect des opinions d'autrui, même si les réalités entre les différentes formes d'enseignement sont parfois bien différentes.*

*Au terme de notre mandat, nous souhaitons exprimer nos sincères remerciements à toutes celles et ceux qui ont contribué à la qualité du travail de l'Agence... qualité et avec qui nous avons eu beaucoup de plaisir à collaborer.*



**Marianne Coessens**  
Présidente



**Vincent Wertz**  
vice-Président



# **Le mot de la Directrice de la Cellule exécutive**

---



*Depuis la perspective du personnel de l'Agence – engagé dans la dimension opérationnelle des décisions du Comité de gestion de l'AEQES – la période 2012/2014 a été marquée par d'importantes avancées méthodologiques : un nouveau référentiel d'évaluation, l'inclusion systématique des étudiants dans les comités des experts et la mise en œuvre de la procédure de suivi.*

*Si le référentiel AEQES nouvelle version a été validé en mai 2012 par le Comité de gestion, il a fallu encore quelques mois pour qu'il soit approuvé par le Gouvernement sous la forme d'un AGCF. Par conséquent, une période de transition s'est installée au cours de laquelle les deux référentiels ont coexisté et les établissements dont les cursus étaient évalués ont opté pour l'un ou pour l'autre, ce qui explique la publication sur le site de l'Agence de rapports finaux de synthèse répondant à des structures sensiblement différentes. Nous savons déjà – par des commentaires nombreux et informels – que la nouvelle version du référentiel constitue une réelle amélioration, et nous allons poursuivre l'effort d'appropriation de ce nouvel outil en prenant en compte les avis des premiers utilisateurs, établissements et experts. Déjà, le groupe de travail qui a élaboré le référentiel se penche actuellement sur son actualisation lexicale, rendue nécessaire par l'adoption, en Fédération Wallonie-Bruxelles, de nouveaux décrets pour l'enseignement supérieur.*

*L'inclusion du profil "étudiant" dans la composition des comités des experts constitue une deuxième modification importante des évaluations externes. Expérimentée dans la mission conjointe d'évaluation et d'accréditation (CTI) des programmes de bioingénieurs et d'ingénieurs civils, et recommandée par l'ENQA lors de l'évaluation de l'AEQES, cette pratique a été systématisée depuis septembre 2013. Nous avons observé tant de la part des établissements que des autres experts le bon accueil réservé aux nouveaux venus. Nous faisons le pari que cette présence, outre le fait qu'elle enrichit la réflexion du comité d'une perspective différente, pourra contribuer à jouer à terme un rôle de levier pour intensifier l'implication des étudiants dans les diverses actions en lien avec la gestion de la qualité au sein des établissements. Par ailleurs, deux réunions ont été proposées aux organisations étudiantes (FEF, UNECOF) en collaboration avec ESU pour conscientiser les étudiants au rôle qu'ils peuvent jouer dans les démarches qualité. Enfin, dans le cadre de sa politique d'ouverture et de réflexion sur les problématiques de la qualité et de sa gestion, la Cellule exécutive accueillera, tout au long de l'année académique 2014/2015, un stagiaire, étudiant en sciences de l'éducation, qui développera son mémoire de fin d'études autour de la place de l'étudiant dans les dispositifs qualité externes et internes.*

*La procédure de suivi, quant à elle, a connu sa première édition en 2013/2014 avec les cursus dont l'évaluation initiale avait eu lieu en 2009/2010. Il a fallu concrétiser l'intention du législateur et développer une méthodologie qui confie aux experts le soin d'apprécier, lors d'une visite d'évaluation de suivi dans les établissements concernés, à la fois les avancées concrètes mises en place suite au premier plan d'action et les perspectives à court et moyen termes traduites dans le nouveau plan d'action construit par l'entité. Bien que globalement positive, cette première expérience a mis en lumière le fait que l'Agence devait intensifier sa communication vis-à-vis des établissements sur les objectifs et enjeux de cette étape de suivi et qu'elle devait aussi en ajuster certains aspects méthodologiques.*

*Toutes ces évolutions se sont déroulées dans un contexte difficile pour le personnel de la Cellule exécutive (en effectif réduit) et je le remercie sincèrement pour son investissement complet et constant dans la réflexion permanente de l'Agence sur l'amélioration de ses pratiques.*



**Caty Duykaerts**  
Directrice de la Cellule exécutive





# Rapport d'activités 2012-2014

---



du 1<sup>er</sup> juin 2012 au 31 mai 2014...

88 bacheliers et 89  
masters évalués, réunis  
en 20 clusters, dans  
lesquels 62.476  
étudiants étaient inscrits  
(soit 30% de la  
population  
étudiante)

99 visites  
dans  
57 établissements  
différents,  
avec 153 experts

Publication de  
146 rapports finaux de  
synthèse, 9 analyses  
transversales,  
83 calendriers et plans  
de suivi et  
26 calendriers et plan  
de suivi actualisés

Sciences  
Langues & Lettres  
**Audiologie - Optique**  
Sciences économiques et de gestion  
HISTOIRE & HISTOIRE DE L'ART  
Arts appliqués & textile  
ERGOTHÉRAPIE  
DIÉTÉTIQUE  
INFORMATIQUE  
STIC  
Construction  
Musique  
Traduction-interprétation  
Gestion des transports et logistique d'entreprise  
ARTS PLASTIQUES VISUELS ET DE L'ESPACE  
Techniques graphiques  
ASSISTANT DE DIRECTION  
Relations publiques  
Ingénieur civil & bioingénieur  
**Instituteur primaire**



# L'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur (bachelier et master) et rend compte des résultats obtenus

## 1 L'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur

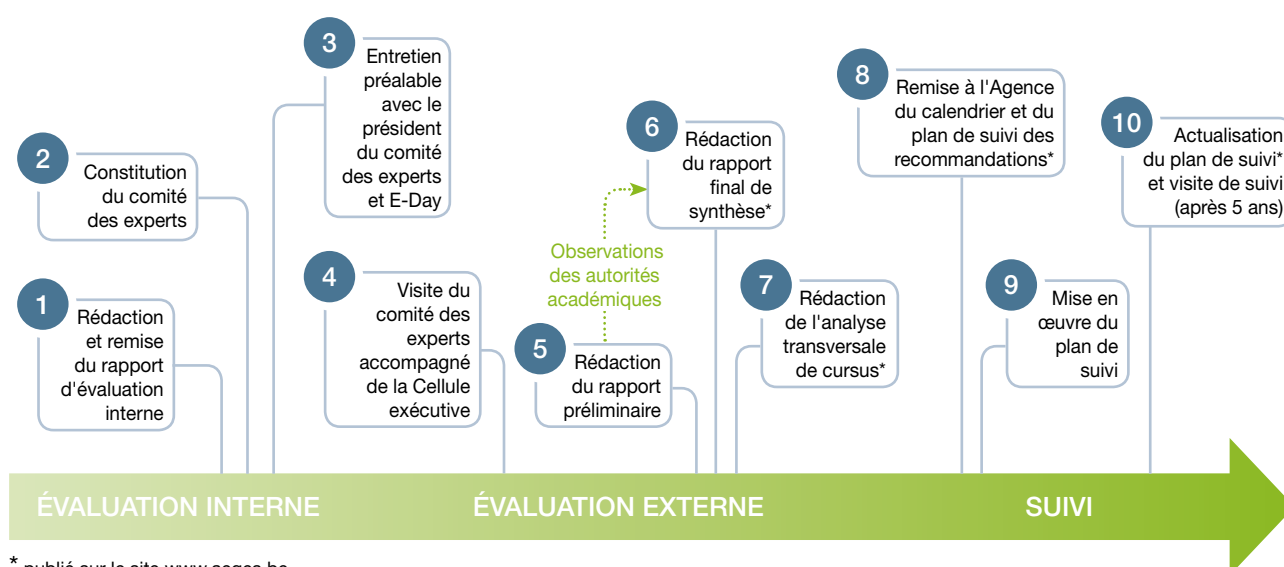


Figure 1 – Méthodologie des évaluations menées par l'AEQES

Une procédure d'évaluation se déroule en trois phases : **évaluation interne**, **évaluation externe** et **suivi**.

- **L'évaluation interne** mobilise l'ensemble des acteurs de l'entité responsable du programme évalué et se concrétise par la rédaction d'un **rapport d'autoévaluation**. La direction de l'entité évaluée désigne une commission composée d'un coordonnateur et de représentants des personnels académique, scientifique, administratif et technique, et des étudiants. Un **guide méthodologique** facilitant cette étape est mis à disposition du coordonnateur et des réunions de coordonnateurs sont organisées par l'Agence à leur intention.
- **L'évaluation externe** implique l'engagement d'experts indépendants qui sont engagés par l'Agence pour analyser le rapport d'autoévaluation, visiter les établissements et rencontrer les acteurs concernés. L'Agence assure une formation (E-Day) à destination des experts qu'elle mandate. Les experts rédigent un **rapport préliminaire** à destination des autorités académiques. Ils élaborent ensuite le **rapport final de synthèse** incluant, s'il échet, les observations des autorités académiques et le transmettent ensuite à l'Agence. Celui-ci est publié sur le site internet de l'Agence [www.aeqes.be](http://www.aeqes.be)). En amont de leur mission, l'Agence assure aux experts une information détaillée sur les résultats attendus et sur la méthodologie mise en œuvre. Le comité des experts rédige également un état des lieux comprenant une présentation contextualisée de l'offre de formation et de ses débouchés en Fédération Wallonie-Bruxelles, en regard des pratiques dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (EEES). Cet état des lieux contient une analyse des forces, faiblesses, risques et opportunités pour l'ensemble du cursus évalué, tous établissements confondus, ainsi qu'une liste de recommandations visant l'amélioration de la qualité globale de la formation.

Une fois finalisé, l'état des lieux est présenté par un membre du comité (généralement par son président) aux représentants des établissements concernés par l'évaluation ainsi qu'aux membres du Comité de gestion de l'Agence. Après avoir pris connaissance de cet état des lieux, l'Agence rédige une note analytique qui est intégrée à la suite du document des experts. L'état des lieux complété de la note analytique de l'Agence devient **l'analyse transversale**. Cette analyse est publiée sur le site internet de l'Agence. Celle-ci est également transmise au(x) ministre(s) ayant l'enseignement supérieur dans leurs attributions, au(x) conseil(s) de l'enseignement supérieur et aux établissements concernés.

- **Le suivi** : les autorités académiques de chaque établissement organisent le suivi à donner au processus d'évaluation. Dans les six mois qui suivent la publication sur le site internet de l'Agence des rapports finaux de synthèse par établissement pour un cursus donné, chaque établissement concerné transmet à l'Agence un **calendrier et plan de suivi des recommandations du comité des experts**. Ce document de suivi est également publié sur le site de l'Agence en regard du rapport final de synthèse correspondant.

La possibilité a, jusqu'ici, été offerte aux établissements de proposer à l'Agence une actualisation de leur plan de suivi, tous les trois ans à partir de la date de publication du rapport final de synthèse d'un programme donné. Cette procédure se voulait donc non contraignante et son activation était laissée à la libre appréciation des programmes/établissements évalués.

Elle a été mise en application pour la première fois en 2013-2014, soit un peu plus de trois ans après la publication des premiers rapports finaux de synthèse (évaluations externes réalisées en 2009-2010). Le 1<sup>er</sup> octobre 2013, l'AEQES a fait évoluer cette procédure en la rendant obligatoire et en l'instaurant à mi-parcours des évaluations externes (soit après cinq ans dans la perspective d'un plan décennal des évaluations).

La méthodologie de l'AEQES prévoit que les phases initiales d'une évaluation s'étendent sur environ deux années : une année est consacrée à l'évaluation interne (depuis la première réunion des coordonnateurs jusqu'au dépôt du rapport d'autoévaluation), une autre année à l'évaluation externe (de l'organisation des entretiens préalables jusqu'à la publication de l'analyse transversale). Le suivi intervient alors en s'inscrivant dans la durée, vers une troisième phase d'amélioration pérenne de la qualité du programme évalué.

Comme l'indique la figure 2, la durée des évaluations explique que, sur la période que couvre le présent rapport d'activités, l'AEQES ait mené les évaluations de 20 cursus différents, répartis sur quatre années au sein du plan décennal.

Activités réalisées																		Cursus						
2012						2013						2014												
J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	
<b>Cursus évalués en 2011-2012</b>																								
AT		CPDS																					MaSTIC	
RFS			AT		CPDS			Débr															Informatique	
<b>Cursus évalués en 2012-2013</b>																								
		EP + E-Day	Visites									RFS		AT				CPDS					Ingénieur civil & bioingénieur	
		EP + E-Day	Visites								RFS			AT			CPDS						Techniques graphiques	
		EP + E-Day	Visites								RFS		AT				CPDS						Diététique	
		EP + E-Day	Visites								RFS			AT			CPDS						Histoire & histoire de l'art	
		3 <sup>e</sup> coordo	EP + E-Day	Visites								RFS							AT		CPDS		Arts plastiques, visuels et de l'espace	
			EP + E-Day	Visites								RFS			AT				CPDS				Ergothérapie	
					EP + E-Day	Visites									Visites				RFS		AT		Construction	
<b>Cursus évalués en 2013 - 2014</b>																								
								2 <sup>e</sup> coordo							EP + E-Day	Visites						RFS	Langues lettres	
			2 <sup>e</sup> coordo					3 <sup>e</sup> coordo							EP + E-Day	Visites						RFS	Primaire	
								2 <sup>e</sup> coordo							EP + E-Day	Visites							Sciences économiques et gestion	
			1 <sup>e</sup> coordo						2 <sup>e</sup> coordo						EP + E-Day	Visites							Arts appliqués	
			1 <sup>e</sup> coordo						2 <sup>e</sup> coordo						EP + E-Day	Visites							Gestion transports	
			1 <sup>e</sup> coordo						2 <sup>e</sup> coordo						EP + E-Day	Visites							Audiologie & optique	
			1 <sup>e</sup> coordo						2 <sup>e</sup> coordo							EP + E-Day	Visites						Relations publiques	
<b>Cursus évalués en 2014 - 2015</b>																								
									1 <sup>e</sup> coordo										2 <sup>e</sup> coordo				Traduction	
									1 <sup>e</sup> coordo										2 <sup>e</sup> coordo				Physique, chimie, géographie	
									1 <sup>e</sup> coordo										2 <sup>e</sup> coordo				Assistant direction	
							Info		1 <sup>e</sup> coordo										2 <sup>e</sup> coordo				Musique	

Figure 2 - Tâches réalisées par l'AEQES entre juin 2012 et juin 2014 dans le cadre des évaluations externes de programmes

	Nombre d'étudiants*	Nombre de visites	Nombre de jours d'évaluation externe	Nombre d'experts engagés	Nombre d'experts hors FWB	Coût de l'évaluation externe en €**	Coût de l'évaluation par étudiant en €****
MaSTIC	72	2	4	5	4	31.933,63	443,52
Informatique	6.279	46	99	39	14	436.542,89	69,52
Ingénieur civil & bioingénieur	5.654	4	21	32***	28	126.999,97	22,46
Techniques graphiques	2.034	9	18	10	4	65.416,39	32,16
Diététique	761	4	8	4	2	41.526,18	54,56
Histoire & histoire de l'art	2.477	5	13	8	8	85.644,91	34,57
Arts plastiques, visuels et de l'espace	5.325	10	28	15	11	153.728,62	28,86
Ergothérapie	884	5	11	5	4	53.466,69	60,48
Construction	1.232	10	20	11	1	75.703,50	61,45
Langues & lettres	3.201	5	16	22	18	136.610,89	42,68
Primaire	4.934	16	32	18	8	157.951,15	32,01
Sciences économiques et gestion	11.790	8	23	18	9	118.440,03	10,05
Arts appliqués	929	5	11	11	3	61.245,98	65,93
Audiologie & optique	284	3	6	8	6	23.066,67	81,22
Gestion transports	354	3	7	6	3	33.919,99	95,82
Relations publiques	1.963	8	16	11	2	75.306,94	38,36

Figure 3 - Evaluations 2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014 en quelques chiffres

- \* Nombre d'étudiants arrêté au 1er décembre 2009 pour MaSTIC, Informatique et Techniques graphiques.  
Nombre d'étudiants arrêté au 1er décembre 2010 pour Diététique, Histoire/Histoire de l'art, Arts plastiques, visuels et de l'espace, Ergothérapie, Construction, Langues & lettres, Sciences économiques et de gestion.  
Nombre d'étudiants arrêté au 1er décembre 2011 pour Instituteur(-trice) primaire, Arts appliqués, Audiologie-optique, Relations publiques.
- \*\* Montant arrêté en date du 3 décembre 2014. Pour les cursus "Sciences économiques et de gestion", "Arts appliqués et textile", "Gestion des transports et logistique d'entreprise" et "Relations publiques", le coût de l'évaluation externe est une estimation qui inclut une prévision des montants liés à la finalisation de l'évaluation externe.
- \*\*\* 32 experts, dont 18 engagés par l'AEQES et 14 engagés par la Commission des titres d'ingénieurs (CTI)

En outre, l'AEQES a mis en œuvre les premières évaluations du suivi pour les programmes Sciences politiques, Information & Communication, Sociologie et Instituteur (-trice) préscolaire.

Le 15 janvier 2013, l'AEQES a consulté les établissements afin de déterminer si ceux-ci souhaitaient ou non bénéficier de la procédure d'actualisation de leur calendrier et plan de suivi.

Sur les 33 programmes évalués en 2009-2010, les établissements concernés ont souhaité participer à cette phase d'actualisation pour 26 de ces programmes.

Cursus	Réception des calendriers et plans de suivi actualisés	Visites de suivi	Envoi des rapports de suivi	Publication des calendriers et plans de suivi actualisés
Information & communication				
Sciences politiques	29/07/2013	Du 11/10/2013 au 27/11/2013	3/01/2014	19 mars 2014
Sociologie				
Instituteur(-trice) préscolaire	8/11/2013	Du 27/01/2014 au 27/03/2014	5/05/2014	12/06/2014

Figure 4 – Principales tâches réalisées dans le cadre du suivi des évaluations réalisées en 2009-2010



	Nombre d'étudiants *	Nombre de visites de suivi	Nombre de jours de visite de suivi	Nombre d'experts engagés	Nombre d'experts hors FWB	Coût de l'évaluation externe en €**	Coût du suivi par étudiant en €
Information & communication	4.818	5	3,83***	2	2	12.930,13	2,68
Sciences politiques	3.190	5	3,83***	2	2	10.294,33	3,23
Sociologie	3.188	4	3,33***	2	2	7.694,84	2,41
Instituteur(-trice) préscolaire	3.107	12	12	4	1	18.027,97	5,80

Figure 5 - Suivi des évaluations 2009-2010 en quelques chiffres

\* Nombre d'étudiants arrêté au 1er décembre 2010

\*\* Estimation du montant final à la date du 7 juillet 2014

\*\*\* Les universités de Namur et Saint-Louis ont bénéficié, à leur demande, d'une visite de suivi unique pour les programmes concernés. La visite de suivi de l'Université Saint-Louis a donc porté sur trois programmes (Information & communication, Sciences politiques et Sociologie), celle de l'Université de Namur sur deux programmes (Information & communication et Sciences politiques). Dans la figure reprise ci-dessous, la journée de visite a été divisée par le nombre de programmes concernés.

## 2 L'Agence rend compte des résultats des évaluations

Sur la période considérée, l'AEQES a publié :

- 146 rapports finaux de synthèse;
- 9 analyses transversales;
- 83 calendriers et plans de suivi;
- 26 calendriers et plans de suivi actualisés.

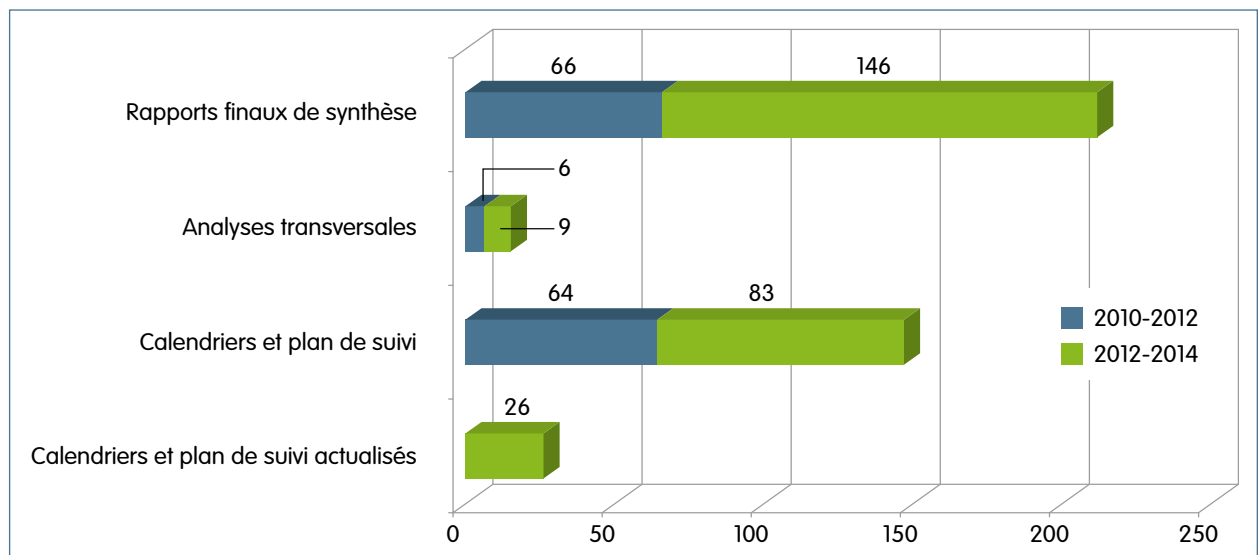


Figure 6 – Publication de rapports entre 2010 et 2014

En outre, l'AEQES a publié le document de cadrage méthodologique intitulé "Actualisation du calendrier et plan de suivi : mémento à l'attention des établissements".

Le site internet de l'AEQES a été consulté à 40.691 reprises sur la période considérée, par 22.425 utilisateurs. En tout, ce sont plus de 200.000 pages qui ont été consultées. Les contenus les plus consultés sont les rapports finaux de synthèse et la composition des comités d'experts par cursus.

Par ailleurs, l'AEQES a été invitée à présenter sa méthodologie et les résultats des évaluations qu'elle a menées à différentes occasions. La liste complète de ces interventions se trouve en annexe 7.

### 3 L'Agence tisse différents partenariats dans le cadre des évaluations qu'elle mène

#### 3.1 Partenariat avec la *Autonome Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (AHS)

En 2010, l'AEQES et la *Autonome Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (AHS) ont noué un accord de collaboration visant à confier à l'AEQES l'évaluation externe de ses bacheliers en Soins infirmiers et en Instituteur(-trice) primaire.

Ces évaluations externes sont effectuées selon la méthodologie et les modalités mises en œuvre par l'AEQES et s'inscrivent dans le plan décennal de l'AEQES.

L'évaluation du bachelier Instituteur(-trice) primaire s'est déroulée en 2013-2014 (visite d'évaluation externe en octobre 2013).

#### 3.2 Partenariat avec la CTI<sup>1</sup>

Le 20 janvier 2011, un accord a été conclu entre l'AEQES et la Commission des Titres d'Ingénieurs. Cet accord faisait suite à la demande unanime des responsables de quatre universités (Université de Liège, Université Catholique de Louvain, Université Libre de Bruxelles et Université de Mons) de faire accréditer leurs formations d'ingénieurs par la CTI.

L'accord conclu entre les deux agences organise la campagne conjointe d'évaluation externe des établissements qui a eu lieu entre octobre 2012 et février 2013.

Pour l'AEQES, l'évaluation a donné lieu à la publication du rapport d'évaluation et à l'organisation du suivi; pour la CTI, l'évaluation a donné lieu à une délibération collective en plénière, à la publication d'un avis avec des recommandations, à la décision quant à l'octroi du label EUR-ACE et à la transmission des décisions d'accréditation à la Direction de l'Enseignement Supérieur pour décision sur l'admission par l'Etat français.

Cette collaboration a été menée à son terme en septembre 2013, avec la publication de l'analyse transversale Ingénieur civil – Bioingénieur. A la suite, l'AEQES et la CTI ont établi ensemble un bilan de leur collaboration<sup>2</sup>. Ce bilan a également été présenté en diverses occasions, reprises dans l'annexe 6.

#### 3.3 Partenariat avec l'Association européenne des Conservatoires (AEC)

Le 16 avril 2013, un accord de collaboration a été conclu entre l'AEQES et l'Association européenne des Conservatoires. Cet accord fait suite à la demande unanime des responsables des quatre établissements (Conservatoires Royaux de Bruxelles et Liège, Arts<sup>2</sup> et Institut de Musique et de Pédagogie) de bénéficier d'une évaluation conjointe de leurs programmes d'enseignement supérieur dans le domaine de la Musique.

Dans ce cadre, l'AEC et l'AEQES ont construit ensemble un référentiel d'évaluation et des documents de cadrage méthodologiques communs. Elles ont également constitué ensemble le comité des experts chargé de l'évaluation externe.

Pour construire cette collaboration, des membres de chacune des agences ont participé, à titre d'observateur, à des visites d'évaluation externe organisées par l'agence partenaire.

L'évaluation externe des établissements débutera en octobre 2014.

## 4 Les ressources dont dispose l'Agence pour atteindre ses objectifs

### 4.1 Les ressources humaines

En 2012, le rapport d'activités faisait état de la situation problématique dans laquelle se trouvait la Cellule exécutive. Elle disposait alors de 5,8 ETP : un poste de directeur temps-plein, quatre postes d'attachés temps-plein (dont un à durée déterminée) et un poste d'assistant à 4/5<sup>e</sup> temps.

1 La CTI (Commission des Titres d'Ingénieur) est un organisme indépendant, chargé par la loi française depuis 1934 d'habiliter toutes les formations d'ingénieur, de développer la qualité des formations, de promouvoir le titre et le métier d'ingénieur en France et à l'étranger.

2 "Bilan de la collaboration AEQES/CTI pour l'évaluation des programmes de bioingénieur et ingénieur civil en Fédération Wallonie-Bruxelles : évaluation et accréditation, approches compatibles?". Document disponible sur : [http://www.aeqes.be/rapports\\_details.cfm?documents\\_id=327](http://www.aeqes.be/rapports_details.cfm?documents_id=327)

Deux ans plus tard, au 1<sup>er</sup> juin 2014, la Cellule exécutive s'est vue renforcée d'un ETP attaché. Par ailleurs, l'ensemble de ses membres dispose à présent d'un contrat à durée indéterminée.

Toutefois, au vu des évaluations qu'elle doit organiser, l'Agence estime que l'encadrement dont elle bénéficie actuellement est toujours insuffisant pour accomplir ses missions. Des démarches ont été entreprises, en collaboration avec les cabinets des ministres de l'enseignement supérieur, pour octroyer davantage d'autonomie à l'Agence en matière de ressources humaines (cf. avis du 18 juin 2012). A cet effet, une modification décrétole est intervenue le 10 avril 2014 qui devrait permettre à l'AEQES de recruter, sur sa dotation, trois attachés supplémentaires.

Dans l'intervalle, l'AEQES poursuit, dans la limite de ses moyens, les missions qui lui sont assignées.

Les membres du personnel de l'Agence s'inscrivent dans une dynamique de formation tout au long de la vie et ont eu l'occasion de développer leurs compétences et connaissances au cours des deux années que couvre le présent rapport d'activités. Les activités de formation qu'ils ont suivies sont listées en annexe 9.

#### 4.2 Les ressources matérielles

L'Agence bénéficie d'une allocation budgétaire annuelle que lui transfère le Gouvernement de la Communauté française. L'Agence est un service administratif à comptabilité autonome (SACA) anciennement service à gestion séparée (SGS).

L'AEQES a perçu une dotation de 750.000 € en 2012, de 750.000 € en 2013 et de 769.000 € en 2014. De plus amples informations budgétaires sont disponibles en annexe 5.



## L'Agence réfléchit sur ses pratiques d'évaluation et cherche à les améliorer

### 1 À travers ses différents groupes de travail

Les décisions de l'Agence sont prises par le Comité de gestion (voir composition du Comité de gestion en annexe 2 et la liste des décisions prises par celui-ci en annexe 4). Pour approfondir les thématiques de ses débats et pour éclairer sa prise de décision, il mandate divers groupes de travail. La composition des différents groupes de travail est reprise en annexe 3.

Six groupes de travail ont été actifs sur la période que couvre ce rapport d'activités :

#### 1.1 Groupe de travail "Evaluation et suivi" + "Ethique et stratégie", Groupe de travail "Stratégie et méthodologie"

Ce groupe de travail résulte de la fusion entre les anciens groupes de travail "Evaluation et suivi" et "Éthique et stratégie". Il a pour mission d'analyser toutes les questions d'ordres stratégique et méthodologique et de veiller au suivi de l'évaluation de l'AEQES par l'ENQA et l'EQAR.

Ce groupe a produit, en juin 2012, un projet d'avis intitulé : "Avis de l'Agence sur les modifications décrétales nécessaires à l'amélioration de son fonctionnement". Par la suite, il a :

- analysé les modalités d'inclusion des étudiants dans les comités d'experts;
- envisagé l'organisation de la procédure de suivi des évaluations et son opérationnalisation;
- élaboré le projet de Mémoire à l'attention des décideurs<sup>3</sup>;
- examiné le projet de modification des ESG et produit une note à ce sujet à destination de l'ENQA;
- considéré les futures modalités de collaboration entre l'AEQES et l'ARES suite à la publication du décret dit "Paysage" et établi une note à ce propos à destination du Comité de gestion de l'AEQES.

#### 1.2 Groupe de travail "Référentiel et indicateurs"

Ce groupe de travail avait été à la source de l'élaboration du nouveau référentiel de l'AEQES, (publié en mai 2012).

Par la suite, ce groupe a enrichi le référentiel d'évaluation d'un lexique et d'éléments spécifiques à l'évaluation de programmes codiplômés et/ou coorganisés.

Enfin, ce groupe a établi le document "Actualisation du calendrier et plan de suivi : mémento à l'attention des établissements".

Le nouveau référentiel a été employé à partir des évaluations de 2013-2014. Le groupe de travail apportera ensuite à celui-ci les ajustements nécessaires.

#### 1.3 Groupe de travail "Communication"

Partant du constat que l'Agence gagnerait à accroître sa visibilité (notamment auprès des étudiants) et suite aux recommandations formulées par l'ENQA, le groupe de travail "Communication" a envisagé différentes pistes de solutions pour parvenir à mieux communiquer sur ses missions et sur l'assurance qualité.

3 Repris en annexe

A cet effet, le groupe de travail a élaboré un projet de plan de communication (reprenant les objectifs, le public cible, les messages et les supports de communication de l'AEQES). Il a, en outre, initié une réflexion sur l'utilisation des réseaux sociaux et sur la préparation d'un événement à l'occasion des 10 ans d'existence de l'AEQES.

Faute de ressources humaines en suffisance, le GT a dû renoncer à l'organisation d'un tel événement.

#### 1.4 Groupe de travail "Experts"

Entre juin 2012 et juin 2014, le groupe de travail "Experts" a été chargé d'analyser 184 candidatures d'experts potentiels.

Outre l'examen des candidatures d'experts pour les évaluations concernées, le groupe de travail a également mené une réflexion sur la jurisprudence de la sélection des experts ainsi que sur le profil des experts et des présidents de comités.

#### 1.5 Groupe de travail "Plan décennal"

Le groupe de travail "Plan décennal" a proposé au Comité de gestion les projets de plans décennaux 2013-2023 et 2014-2024. Il a, en amont, analysé les avis produits par les différents Conseils de l'enseignement supérieur, intégré les actualisations de l'offre d'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles et veillé à l'équilibre global et à la faisabilité du plan décennal.

#### 1.6 Groupe de travail "Rapports"

Le groupe de travail "Rapports" a été chargé, entre juin 2012 et juin 2014, de rédiger les projets de note analytique de dix analyses transversales :

- Informatique
- Diététique
- Ingénieur civil et bioingénieur
- Ergothérapie
- Arts plastiques, visuels et de l'espace
- Techniques graphiques
- Construction
- Instituteur(-trice) primaire
- Langues & lettres.

Début 2013, le Comité de gestion a mandaté le GT Rapports pour porter un nouveau regard transversal sur les résultats des quatre évaluations menées en 2010-2011 et 2011-2012<sup>4</sup>, à la suite de TENDANCES (publié en décembre 2011). Ce nouveau document s'intitulera FOCUS, pour traduire la volonté du Comité de gestion de mettre cette fois l'accent sur certaines thématiques qu'il estime prioritaires, de par leur récurrence ou leur actualité dans le contexte de l'enseignement supérieur (publication visée en novembre 2014).

## 2 En suivi de l'évaluation de l'AEQES par l'ENQA et des recommandations d'EQAR

Les recommandations formulées par le comité des experts et par le Bureau de l'ENQA en 2011 ont fait l'objet d'un suivi de la part de l'AEQES. Plusieurs recommandations ont été mises en œuvre ; d'autres sont actuellement en discussion au sein du Comité de gestion de l'Agence ou de l'un de ses groupes de travail ; enfin, certaines recommandations nécessitant des modifications décrétales ont été traitées au sein d'un avis adressé le 18 juin 2012 par l'AEQES aux Ministres ayant l'Enseignement supérieur parmi leurs attributions ainsi qu'au sein du Mémoire adressé à tous les décideurs politiques qui seront amenés, dans les années à venir, à soutenir et à piloter l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles et en particulier les dispositifs en relation avec la qualité.

4 Soins infirmiers & sage femme; Marketing & commerce extérieur; Sciences et technologie de la communication et de l'information; Informatique

### 3 Grâce à une implication dans les activités ayant trait à l'évaluation et à la qualité de l'enseignement supérieur, à l'échelle nationale et européenne

L'Agence a assisté et/ou participé à plus de 40 activités externes (séminaires, présentations, colloques, compte-rendu, etc.) sur la période couverte par le présent rapport. La liste complète des activités au cours desquelles l'Agence est intervenue se trouve en annexe 7. Celles auxquelles l'Agence a participé sont listées dans l'annexe 8.

Ces activités permettent à l'AEQES :

- 1) de mieux se faire connaître, de communiquer sur ses spécificités, de partager ses expériences;
- 2) de bénéficier de témoignages de la part d'autres agences d'évaluation ou de différentes parties prenantes de l'enseignement supérieur;
- 3) de mettre ses propres pratiques en perspective, tant à l'échelle nationale qu'internationale.

Par ailleurs, l'AEQES a été invitée à s'impliquer dans différents groupes de travail nationaux ou internationaux. Au niveau de la FWB, il s'agit de :

- GT dédié à la thématique de la co-diplômation;
- GT technique traitant des approches qualité (analyse et comparaison) des divers opérateurs d'enseignement et de formation professionnelle, dans le contexte des travaux préparatoires au Cadre francophone des certifications;
- Comité permanent de suivi des travaux "Formation initiale des enseignants";
- Processus de Vérification de la compatibilité du CCES-FWB (le secrétariat en a été confié à l'AEQES).

Dans le cadre des contacts et échanges avec d'autres organismes européens, l'AEQES a accueilli, comme observateurs, M. Berchtold von Steiger (OAQ) pour l'évaluation externe des cursus de bioingénieur à l'ULB (12 et 13 décembre 2012) et Mme Linda Messas (AEC) pour l'évaluation externe histoire et histoire de l'art (USL, 11 et 12 février 2013).

Pour sa part, et dans la perspective d'analyser les objectifs et modalités d'une évaluation institutionnelle, la directrice de la Cellule exécutive a participé, en tant qu'observatrice, aux visites organisées par l'OAQ<sup>5</sup> (St Gallen, Suisse, les 21 février et 24, 25 et 26 mars 2014) et par l'IEP<sup>6</sup> (Kaunas, Lituanie, les 7, 8 et 9 avril 2014).

L'AEQES est également membre de trois groupes de travail européens : le GT ENQA "Excellence", le GT ENQA "Impact" et le GT EURASHE "Quality assurance". Ces groupes de travail servent de lieu de réflexion sur les questions relevant de la qualité de l'enseignement supérieur en Europe et s'impliquent dans la réalisation de projets, d'études et d'événements. A titre d'exemple, le travail du GT Excellence s'est concrétisé par la publication d'un rapport intitulé "*the concept of excellence in higher education*"<sup>7</sup> et le groupe de travail EURASHE a apporté sa contribution au projet Map ESG<sup>8</sup> dont l'objectif fut d'examiner la manière dont le référentiel européen de l'assurance qualité (ESG) était utilisé par les différents pays signataires de la Réforme Bologne.

En octobre 2012, la Directrice de la Cellule exécutive de l'AEQES a été élue au conseil d'administration d'ENQA (ENQA Board) et son mandat a été renouvelé – pour trois ans – lors de l'assemblée générale d'ENQA, le 30 octobre 2013.

Cette implication dans les travaux de l'ENQA traduit une volonté de contribuer aux missions<sup>9</sup> de l'association européenne des agences qualité et permet à l'AEQES de rencontrer pleinement sa septième mission, à savoir représenter la Communauté française – FWB auprès des instances nationales et internationales en matière d'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur. Elle apporte à l'Agence et, par conséquent, à l'enseignement supérieur de la FWB, une visibilité internationale et constitue une riche source d'information sur toutes les questions stratégiques liées à ces thématiques.

5 OAQ, organe d'accréditation et d'assurance qualité des hautes écoles suisses [www.oaq.ch](http://www.oaq.ch)

6 IEP, *Institutional Evaluation Programme*, EUA [www.eua.be/iep](http://www.eua.be/iep)

7 [http://www.enqa.eu/indirme/ENQA%20Excellence%20WG%20Report\\_The%20Concept%20of%20Excellence%20in%20Higher%20Education.pdf](http://www.enqa.eu/indirme/ENQA%20Excellence%20WG%20Report_The%20Concept%20of%20Excellence%20in%20Higher%20Education.pdf)

8 <http://mapesg.wordpress.com/>

9 <http://www.enqa.eu/index.php/about-enqa/enqa-mission-statement/>





## L'Agence mesure l'impact de ses actions et se profile pour l'avenir

### 1 Projet de mesure d'impact

A l'échelle de la Fédération Wallonie-Bruxelles, l'AEQES a décidé de conduire un projet global de mesure d'impact de ses activités sur le développement d'une culture qualité au sein des établissements. Pour ce faire, elle fait appel à des étudiants issus de master et masters complémentaires de différents domaines (gestion totale de la qualité, sociologie, sciences de l'éducation, sciences politiques, etc.) désireux d'effectuer un stage auprès de l'Agence et de développer un mémoire sur ces questions de mesure d'impact.

Un premier étudiant, Miguel Quaremme, philosophe de formation et inscrit dans le master en gestion totale de la qualité de l'Umons, a déposé, en 2012, un mémoire portant sur l'influence du processus d'évaluation AEQES sur les démarches qualité dans l'enseignement supérieur<sup>10</sup>.

Une deuxième étudiante, Bernadette Stevens, institutrice de formation et inscrite, en reprise d'études, dans un master complémentaire en pédagogie universitaire et de l'enseignement supérieur, a souhaité réaliser un mémoire sur l'impact des procédures AEQES de suivi dans l'amélioration effective des programmes d'enseignement supérieur. Elle a, pour cela, observé plusieurs visites de suivi et procédé à plusieurs interviews. Son mémoire sera déposé dans le courant de l'année académique 2014-2015.

Parallèlement, Pierre van den Eede, quant à lui, réalisera en 2014-2015 un stage auprès de l'AEQES et élaborera un mémoire sur la présence d'étudiants experts dans les comités d'évaluation AEQES.

L'ensemble de ces travaux contribue à documenter, par l'intermédiaire d'acteurs indépendants des processus AEQES, une réflexion systématique sur les possibles impacts de ceux-ci.

### 2 Perspectives d'évolutions : une réflexion stratégique pour l'AEQES dressée par les Président et vice-Présidente élus le 3 juin 2014

Depuis la création de l'AEQES, un consensus large se dégage au sein de l'enseignement supérieur de la FWB pour reconnaître le rôle positif des pratiques d'évaluation dans l'amélioration des formations. En effet, malgré les difficultés méthodologiques inhérentes à l'évaluation de l'impact des actions de l'AEQES, une majorité de responsables de programmes sont convaincus que les procédures d'évaluation formative des programmes poussent les institutions à se poser la question de la qualité de leur enseignement, à préciser comment elles la conçoivent et comment elles la mettent en œuvre afin de répondre aux attentes des parties prenantes et rencontrer au mieux les besoins de la société.

Ces pratiques s'inscrivent dans le cadre des recommandations des "Références et lignes directrices" (ESG) adoptées et concourent donc aussi à l'insertion de nos formations dans l'espace européen de l'enseignement supérieur qui représente un enjeu essentiel pour nos institutions.

Le décret du 22 février 2008 tout comme les ESG sont des textes qui visent à inciter les établissements d'enseignement supérieur à développer une culture de la qualité tout en préservant leur autonomie d'action et leur créativité dans la conception des politiques à mettre en place.

L'AEQES vise une constante amélioration de ses méthodologies pour favoriser le développement d'une culture qualité dans l'enseignement supérieur de la FWB tout en minimisant les écueils des évaluations (risque de bureaucratisation, investissement en temps et en argent, fatigue).

<sup>10</sup> Voir, à ce propos, "Influence du processus d'évaluation AEQES sur les démarches qualité dans l'enseignement supérieur : résultats des enquêtes en ligne", disponible sur [http://www.aeqes.be/rapports\\_details.cfm?documents\\_id=248](http://www.aeqes.be/rapports_details.cfm?documents_id=248)

L'évolution de l'enseignement supérieur tant en FWB qu'en Europe est un processus en changement continu qui interpelle en permanence les agences d'évaluation de la qualité sur la finalité et les modalités d'exécution de leurs missions. A titre d'exemple, et de manière non limitative, plusieurs faits émergents et évolutions significatives peuvent être observés :

1. Le cadre réglementaire mis en place par le décret paysage favorise l'ouverture des programmes à des partenariats institutionnels inédits tant au sein de la FWB qu'au niveau international, phénomène auquel les procédures d'évaluation devront répondre;
2. La formation continue (ou formation tout au long de la vie) prend une importance grandissante dans le contexte de l'évolution de la société et interpelle l'AEQES sur l'élargissement de ses champs d'évaluation;
3. La frontière entre formations initiales et formations continues ainsi qu'entre période de formation et travail s'estompera de plus en plus. L'interpénétration de ces concepts est particulièrement frappante dans les formations en alternance pour lesquelles certains établissements ont mis en place des opérations pilotes. Si cette évolution se confirme, les établissements ainsi que les méthodes d'évaluation seront appelés à s'adapter à des pratiques pédagogiques nouvelles (comme le développement accru de l'*e-Learning* par exemple), à un public plus hétérogène en regard de son passé scolaire, ses attentes vis-à-vis de l'enseignement supérieur et de son projet professionnel;
4. L'adoption prochaine de nouvelles "Références et lignes directrices" (ESG) par les ministres de l'ES de l'Espace Bologne suscite une réflexion tant pour les agences d'évaluation que pour les institutions sur leurs missions et la manière d'y répondre;
5. Un contexte européen de plus en plus marqué par les phénomènes de labellisation et d'accréditation des formations, la spécialisation d'agences à des domaines disciplinaires spécifiques (A3EV, CTI, EQUIS, EPAS, etc.) et la porosité des frontières géographiques de l'espace européen de l'enseignement supérieur interpellent l'AEQES (et nos institutions) sur la nature des partenariats qu'elle doit (ou peut) conclure au bénéfice des institutions de la FWB et dans le respect de ses missions et de ses valeurs.

Les choix que devra opérer l'AEQES dans les prochaines années seront donc nombreux et essentiels pour sa pérennité et sa crédibilité. Ils exigeront que l'Agence puisse projeter ses activités sur un pas de temps de plusieurs années (5 à 10 ans) et dans un environnement externe en évolution et qu'elle analyse les futurs probables des missions évaluation de la qualité en Europe.

Les objectifs que se définira l'AEQES à l'issue de ce processus de réflexion à mener au cours des deux prochaines années s'inscriront dans le(s) scénario(s) d'avenir que l'AEQES identifiera comme probable(s) (sur base de son analyse de son environnement externe, institutionnel et sociétal) et qu'elle entend privilégier en cohérence avec ses valeurs, ses missions et ses moyens. Cette vision sur ses actions planifiée et traduite dans un plan d'action, sur plusieurs années permettra aussi de mieux faire évoluer le cadre réglementaire et de mieux préparer les institutions d'enseignement de la FWB aux évolutions qui se profilent.



Philippe Lepoivre  
*Président*



Elfriede Heinen  
*vice-Présidente*

# Annexes

---



## Liste des membres du Comité de gestion de l'AEQES

Le Comité de gestion de l'Agence est composé de 24 membres effectifs avec voix délibérative et d'un secrétaire. Chaque membre effectif a un suppléant, proposé et désigné dans les mêmes conditions.

Entre le 1<sup>er</sup> juin 2012 et le 1<sup>er</sup> juin 2014, les membres de l'Agence ont été :

### Représentants du corps académique et scientifique des universités proposés collégalement par les Recteurs

- M. André Boussard (UCL-Mons), membre suppléant
- M. Freddy Coignoul (Ulg), membre effectif, puis suppléant
- Mme Anne Heldenbergh (UMONS), membre effectif
- M. Thierry Lavendhomme (USL), membre suppléant
- M. Philippe Lepoivre (Agro-Bio-Tech Ulg), membre suppléant, puis effectif
- Mme Cécile Moucheron (ULB), membre suppléant
- Mme Laurence Rosier (ULB), membre effectif
- M. Vincent Wertz (UCL), membre effectif

### Représentants du corps enseignant des Hautes Ecoles, proposés par le Conseil inter réseaux de concertation

- M. Paul Anciaux (HE Leonard de Vinci), membre suppléant
- Mme Marianne Coessens (HE de Bruxelles), membre effectif
- Mme Elfriede Heinen (Segec), membre effectif
- M. Richard Jusseret (HE Blaise Pascal), membre suppléant
- Mme Corinne Matillard (HE Charlemagne), membre suppléant
- M. André Nossent (HE de la Ville de Liège), membre suppléant
- Mme Catherine Romanus (HE Libre de Bruxelles – Ilya Prigogine), membre effectif à partir du 14 mars 2014
- Mme Aurélie Stulemeyer (HE Libre de Bruxelles – Ilya Prigogine), membre effectif jusqu'au 14 mars 2014
- M. Michel Van Koninckxloo (HE Condorcet), membre effectif

### Représentants du corps enseignant des Ecoles supérieures des Arts, proposés par le Conseil supérieur de l'enseignement supérieur artistique

- M. Etienne Baffrey (IAD), membre suppléant
- M. Frédéric de Roos (Conservatoire royal de Bruxelles), membre effectif
- M. Guido Jardon (IMEP), membre suppléant
- Mme Françoise Klein (ESA St Luc Bruxelles), membre effectif

### Représentants du corps enseignant des Etablissements de Promotion sociale organisant l'Enseignement supérieur, proposés par le Conseil supérieur de l'enseignement de promotion sociale

- Mme Selma Bellal (Segec), membre suppléant
- Mme Yfète Bilali (FELSI), membre effectif depuis le 9 octobre 2012
- M. Alain Blondeau (CPEPSB), membre effectif
- Mme Arielle Bouchez (EPFC), membre effectif jusqu'au 9 octobre 2012
- Mme Anne Dangois (IEPSCF Uccle), membre suppléant

### **Représentant du personnel administratif des institutions universitaires, proposés par le Conseil interuniversitaire de la Communauté française**

Mme Christine Jacqmot (UCL), membre suppléant  
Mme Maryse Malvaux (UNamur), membre effectif jusqu'au 24 juin 2013  
Mme Anne Van den Broucke (UNamur), membre effectif depuis le 24 juin 2013

### **Représentants du personnel administratif des Hautes Ecoles proposés par le Conseil générale des Hautes Ecoles**

Mme Izida Khamidoullina (HE Libre Mosane), membre effectif  
Mme Laurence Noël (HE de la Ville de Liège), membre suppléant

### **Représentants des étudiants, proposés par les organisations représentatives des étudiants**

Mme Barbara Butera (FEF), membre suppléant depuis le 2 décembre 2013  
M. Nathan Charlier (FEF), membre suppléant jusqu'au 5 septembre 2012  
M. Basile Dagnelie (FEF), membre suppléant depuis le 2 décembre 2013  
M. Maxime Debruxelles (FEF), membre suppléant du 5 février 2013 jusqu'au 2 décembre 2013  
Mme Marie-Sarah Delefosse (UNECOF), membre effectif jusqu'au 5 février 2013  
M. Samuel Desguin (FEF), membre effectif depuis le 2 décembre 2013  
M. Laurent Fastrez (FEF), membre effectif jusqu'au 5 septembre 2012  
M. Merlin Gevers (FEF), membre effectif depuis le 2 décembre 2013  
M. Jérémy Grosman (FEF), membre effectif jusqu'au 5 septembre 2012  
M. Martin Guérard (FEF), membre effectif du 9 octobre 2012 jusqu'au 2 décembre 2013  
M. Calogero Marotta (UNECOF), membre effectif depuis le 5 février 2013  
M. Richard Mathot (FEF), membre effectif du 9 octobre 2012 jusqu'au 2 décembre 2013  
Mme Cécile Peremans (UNECOF), membre suppléant depuis le 5 février 2013  
M. Yannick Rolland (UNECOF), membre suppléant jusqu'au 5 février 2013  
M. Yannick Vrancx (FEF), membre suppléant du 5 février 2013 jusqu'au 2 décembre 2013

### **Représentants des organisations syndicales proposés par celles-ci**

Mme Christiane Cornet (CGSP), membre effectif  
M. Bernard De Commer (CGSP), membre suppléant  
Mme Claire Gislain (CGSLB), membre suppléant depuis le 9 octobre 2012  
Mme Nathalie Kruyts (CSC), membre suppléant du 9 octobre 2012 jusqu'au 20 septembre 2013  
M. Jacques Neiryck (CSC), membre effectif jusqu'au 2 décembre 2013  
M. Jos Palange (CSC), membre suppléant depuis le 20 septembre 2013  
M. David Ruban (CGSLB), membre effectif depuis le 9 octobre 2012  
M. B. Stoffen (CSC), membre effectif depuis le 2 décembre 2013

### **Représentants des milieux professionnels, sociaux et culturels**

M. Yves Caprara, membre effectif  
M. Bruno Curvale, membre suppléant depuis le 9 octobre 2012  
M. Michel Henrotin, membre suppléant depuis le 9 octobre 2012  
M. Fabien Scuvie, membre suppléant depuis le 9 octobre 2012  
Mme Andrée Sursock, membre effectif  
M. Steven Van Luchene, membre effectif

### **La Direction Générale de l'Enseignement Non-Obligatoire et de la Recherche Scientifique (DGENORS)**

Mme Chantal Kaufmann (Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles), membre effectif  
et son représentant M. Kevin Guillaume

### **Représentants des ministres ayant l'Enseignement supérieur dans leurs attributions**

M. Jean-Marc Delbovier (Cabinet de la Ministre Marie-Dominique Simonet, puis Marie-Martine Schyns),  
depuis le 25 mars 2013  
Mme Anne-Sophie Lenoir (Cabinet du Ministre Jean-Claude Marcourt)  
M. Stéphane Heugens (Cabinet de la Ministre Marie-Dominique Simonet), jusqu'au 25 mars 2013

## Composition des groupes de travail

Groupe de travail	Nombre de réunions entre juin 2012 et juin 2014	Composition <sup>1</sup>
Ethique, Stratégie, Evaluation & Suivi  Renommé en : Stratégie & Méthodologie	9	Selma Bellal (supp.) Alain Blondeau (supp.) Marianne Coessens Elfriede Heinen Françoise Klein Philippe Lepoivre Andrée Surssock
Communication	4	André Boussard Selma Bellal (supp.) Fabienne Lecris Françoise Klein Izida Khamidoullina
Experts	14	Selma Bellal Dominique Demasy Elfriede Heinen Guido Jardon Izida Khamidoullina Michèle Lhermitte Anne Heldenbergh Maryvonne Wertz Deux membres de la Cellule exécutive
Plan décennal	2	Paul Anciaux Alain Blondeau Frédéric De Roos Anne Vandenbroucke
Rapports	15	Christiane Cornet Anne Dangoisse Elfriede Heinen Anne Heldenbergh Linda Tempels
Référentiels & indicateurs	6	Alain Blondeau (supp.) Kevin Guillaume Elfriede Heinen Christine Jacqmot Nathalie Jauniaux Elie Milgrom André Vyt

1 Composition en date du 11 mars 2014





# ANNEXE 3

## Liste des séances plénières et des décisions prises par le Comité de gestion

	Date	Ordre du jour	Décisions
79°	05/06/2012	<p>Présentation de l'analyse transversale MaSTIC par M. Bruno Ollivier</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 8 mai 2012</p> <p>Élection du président et du vice-président du Comité de gestion</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2012-2013</b></p> <p>Proposition de candidatures supplémentaires d'experts Techniques graphiques</p> <p>Proposition de candidatures d'experts Ergotherapie et Construction</p> <p>Proposition de candidatures supplémentaires d'experts Ingénieur civil et bioingénieur</p> <p>Validation de candidatures d'experts étudiants CTI Ingénieur civil et bioingénieur</p> <p><b>2013-2014</b></p> <p>Compte-rendu des premières réunions de coordonnateurs Langues &amp; lettres; Instituteur primaire; Sciences économiques et de gestion</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Rapports</b></p> <p>Validation de la note analytique MaSTIC</p> <p><b>GT Evaluation et suivi / Ethique et stratégie</b></p> <p>Analyse du courrier EQAR</p> <p><b>GT Communication</b></p> <p>Wikipedia : projet d'article sur l'AEQES</p> <p>Divers</p>	<p><i>Résultats élections :</i> <i>Présidente, Mme Coessens</i> <i>Vice-président, M. Wertz</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Report de la date de dépôt des RAE en Instituteur (-trice) primaire, Sciences économiques et de gestion et Langues &amp; lettres</i></p> <p><i>Maintien de la candidature à EQAR et discussion au tour d'une note à transmettre à EQAR sur les évolutions en cours au sein de l'AEQES</i></p> <p><i>Volonté de publier un article sur l'AEQES sur Wikipédia</i></p>
Extra	18/06/2012	<p>Avis de l'Agence sur les modifications décrétales nécessaires à l'amélioration de son fonctionnement</p> <p>Divers</p>	<p><i>Approbation d'un avis</i></p>
80°	03/07/2012	<p>Approbation des procès-verbaux de la séance plénière du 5 juin 2012 et de la séance plénière extraordinaire du 18 juin 2012</p> <p>Projet de budget 2013</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2011-2012</b></p> <p><b>2012-2013</b></p> <p><b>2013-2014</b></p>	<p><i>Approbation du projet de budget 2013</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Mandat donné à la Cellule exécutive pour finaliser les comités d'experts 2012-13</i></p> <p><i>Désignation des présidentiables Ergothérapie</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
80° (suite)	03/07/2012	Rapport intermédiaire des groupes de travail <b>GT Evaluation et suivi / Ethique et stratégie</b> Participation des étudiants dans les comités d'experts : éléments d'information <b>GT Communication</b> Réseaux sociaux : stratégies et supports  Divers	
81°	04/09/2012	Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 3 juillet 2012  Information : Contrôle de la Cour des Comptes Recrutement d'un attaché au sein de la Cellule exécutive  Etat d'avancement des évaluations en cours <b>2011-2012</b> Evaluation MaSTIC Enquête auprès des établissements : résultats Enquête auprès des étudiants : résultats Enquête auprès des experts : résultats Evaluation Informatique <b>2012-2013</b> Validation de candidature d'experts (suite) Arts plastiques, visuels et de l'espace; Construction; Techniques graphiques; Ingénieur civil et bioingénieur Un point d'information sur la constitution des comités Techniques graphiques et Construction  Points de discussion pour la réponse à EQAR : état de la question  Rapport intermédiaire des groupes de travail <b>GT experts</b> proposition de modification de procédure de validation des experts (mandat à confier au GT Experts) <b>GT communication</b> propositions pour l'organisation d'un événement "les 10 ans de l'AEQES"  Compte rendu Forum ENQA – Paris, point "Excellence" et "Réflexion sur le processus Bologne"  Compte rendu GT ENQA sur "Excellence"  Compte rendu du colloque "Quality traps ?" Liège, juin 2012  Divers	<i>Validation de candidatures d'experts</i>  <i>Construction : validation du principe d'un comité mixte</i>  <i>Validation du projet de réponse à EQAR</i>  <i>Délégation de pouvoir au GT Experts pour la validation des candidatures d'experts</i>  <i>Intégration de Mme Khamidoullina au sein du GT Communication</i>
82°	02/10/2012	Présentation des états des lieux Informatique par les six présidents des comités  Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 4 septembre 2012  Rapport intermédiaire des groupes de travail <b>GT Rapports</b> validation de la note analytique à insérer dans l'analyse transversale Informatique <b>GT Evaluation et suivi</b> inclusion des experts étudiants dans les comités <b>GT Experts</b> proposition de règlement d'ordre intérieur (ROI)	<i>Pour le cursus Sciences économiques et de gestion</i>  - <i>les deux hautes écoles sont averties que le choix qu'elles ont fait connaître via le CGHE en juin dernier est confirmé ;</i>  - <i>les six universités sont contactées pour leur permettre de se positionner une à une par rapport au choix de référentiel ;</i>  - <i>le CIUF est informé par l'AEQES de sa décision et de ses démarches auprès des établissements ;</i>

	Date	Ordre du jour	Décisions
82 <sup>e</sup> (suite)	02/10/2012	<p>Validation du rapport d'activités 2010-2012</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2012-2013</b></p> <p>Compte-rendu des E-Days Ingénieur civil &amp; bioingénieur; Techniques graphiques; Diététique</p> <p>Constitution du comité Construction : état de la question</p> <p><b>2013-2014</b></p> <p>Décision du Comité de gestion pour le choix de référentiel pour les cursus Langues &amp; lettres; Sciences économiques et de gestion</p> <p>Divers</p>	<p>- le Comité de gestion prépare, le cas échéant, à destination des experts, un cahier des charges visant à définir les attentes de l'Agence pour l'état des lieux.</p> <p><i>Enclenchement de la procédure de collaboration avec l'AEC pour l'évaluation du cursus Musique</i></p>
83 <sup>e</sup>	06/11/2012	<p>Approbation du procès-verbal des séances plénières des 4 septembre et 2 octobre 2012</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Rapports</b></p> <p>validation de la note analytique à insérer dans l'analyse transversale Informatique</p> <p><b>GT Evaluation et suivi</b></p> <p>inclusion des experts étudiants dans les comités</p> <p><b>GT Experts</b></p> <p>proposition de règlement d'ordre intérieur (ROI)</p> <p><b>GT Communication</b></p> <p>proposition de questionnaire thématique (point ajouté en séance)</p> <p>Actualisation de la composition des groupes de travail</p> <p>Validation du rapport d'activités 2010-2012</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2012-2013</b></p> <p>Compte-rendu des E-Days Ingénieur civil &amp; bioingénieur; Techniques graphiques; Diététique; Histoire &amp; histoire de l'art</p> <p>Techniques graphiques, modification de présidence : information</p> <p>Constitution des comités Construction et Ergothérapie : état de la question</p> <p><b>2013-2014 :</b></p> <p>Langues &amp; lettres; Sciences économiques et de gestion</p> <p>Choix du référentiel, suivi</p> <p>Validation de candidatures d'experts et proposition de présidents</p> <p>Validation du nouveau référentiel AEQES</p> <p>Divers</p> <p>AEQES représentée au sein du Board de l'ENQA</p>	<p><i>Approbation de la note analytique Informatique</i></p> <p><i>Approbation de la note de synthèse pour l'inclusion d'experts étudiants dans les comités des experts</i></p> <p><i>Validation du ROI du GT Experts</i></p> <p><i>Ouverture du profil de présidentiable aux experts de l'éducation</i></p> <p><i>Approbation de la proposition du GT Communication de questionner les acteurs de terrain sur les thématiques à développer lors d'un événement à organiser par l'AEQES en novembre 2013</i></p> <p><i>Validation du rapport d'activités</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Suspension de la règle d'unanimité pour le choix du référentiel pour les cursus de 2013-2014 (2<sup>e</sup> vague)</i></p> <p><i>Soumission du nouveau référentiel au Gouvernement</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
84°	04/12/2012	<p>Présentation par Miguel Quaremme de son TFE : "Influence du processus d'évaluation AEQES sur les démarches qualité dans l'enseignement supérieur"</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 6 novembre 2012</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Evaluation et suivi</b> validation de la procédure OP 09 relative à l'actualisation du calendrier et plan de suivi</p> <p><b>GT Plan décennal</b> proposition du plan 2013-2023</p> <p><b>GT Experts</b> constitution de GT Experts pour Audiologie, Optique et optométrie; Arts appliqués et textile; Relations publiques; Gestion des transports et logistique d'entreprise</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2012-2013</b> Constitution du comité Construction : état de la question</p> <p><b>2013-2014</b> Validation des candidatures d'experts Instituteur primaire Compte-rendu des réunions de coordonnateurs pour Audiologie, Optique et Optométrie; Arts appliqués et textile; Relations publiques; Gestion des transports et logistique d'entreprise</p> <p>Divers</p> <p>Compte-rendu de séminaire EURASHE <i>Implementation of internal and external QA</i> (Nicosie, 27/28 septembre 2012)</p>	<p><i>Approbation de la procédure OP 09 relative à l'actualisation du calendrier et plan de suivi</i></p> <p><i>Plan décennal :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>rassemblement des cursus "Arts dramatiques et Techniques de diffusion (Théâtre et Techniques du théâtre)" au sein d'un même cluster à évaluer en 2015-2016</i></li> <li>- <i>consultation du CIUF afin de déterminer s'il convient de réintégrer l'évaluation de master en Arts du spectacle avec le cluster Information &amp; Communication, en 2019-2020, ou s'il convient de l'intégrer dans un autre cluster</i></li> </ul> <p><i>Pour le GT Experts Audiologie, Optique et Optométrie; Arts appliqués et textile; Relations publiques; Gestion des transports et logistique d'entreprise, désignation de Mmes Bilali, Cornet, Heinen et Rosier.</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p>
85°	08/01/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 4 décembre 2012</p> <p>Information : courrier d'EQAR</p> <p>Compte-rendu d'EQAF (Tallinn 2012) – morceaux choisis</p> <p>Compte-rendu de l'étude EUA "Track it"</p> <p>Compte-rendu de la réunion "boîte-à-outils" à l'initiative des coordinatrices universitaires</p> <p>Validation du Plan décennal 2013-2023</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2011-2012</b> Informatique, publication des calendriers et plans de suivi</p> <p><b>2012-2013</b> constitution du comité Construction : état de la question</p> <p>Divers</p>	<p><i>Validation du plan décennal 2013-2023</i></p>
86°	05/02/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 8 janvier 2013</p> <p>Communication Courrier adressé à M. le Ministre Marcourt</p>	<p><i>Consultation des directions d'établissements sur leur éventuel intérêt pour une collaboration entre l'AEQES et la CTI dans le cadre de l'évaluation des Sciences industrielles et sciences de l'ingénieur industriel</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
86 <sup>e</sup> (suite)	05/02/2013	<p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2012-2013</b></p> <p>Arts plastiques, visuels et de l'espace, modification de présidence pour les premières visites (cas de force majeure)</p> <p>Le point sur la constitution du comité Construction</p> <p><b>2013-2014</b></p> <p>Le point sur la constitution des comités Langues et lettres; Instituteur(-trice) primaire; Sciences économiques et de gestion : Audiologie, optique et optométrie; Gestion des transports et logistique d'entreprise; Relations publique; Arts appliqués et textile</p> <p><b>2014-2015</b></p> <p>Assistant/secrétariat de direction : suivi du courrier de démarrage des évaluations</p> <p>Musique : information sur la collaboration AEQES-AEC</p> <p>Sciences chimiques, physiques et géographiques : question de transversalité</p> <p>Concept d'unanimité dans la procédure MA 06 : réflexion</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Référentiel et Indicateurs</b></p> <p>validation du mémento "actualisation du calendrier et plan de suivi"</p> <p>Divers</p>	<p><i>Validation du mémento "actualisation du calendrier et plan de suivi"</i></p>
87 <sup>e</sup>	05/03/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 5 février 2013</p> <p>Projet de rapport de la Cour des Comptes, état de la situation</p> <p>Validation du Budget 2013</p> <p>Procédure d'actualisation du plan de suivi 2009-2010 : liste des établissements souhaitant la procédure de suivi</p> <p>Constitution du GT Experts procédure de suivi</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Rapports</b></p> <p>compte rendu de la réunion du 5 février, quelques propositions</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2013-2014</b></p> <p>Compte rendu des réunions de coordonnateurs Instituteur primaire; Langues &amp; lettres; Sciences économiques et de gestion</p> <p>Validation de candidatures d'experts</p> <p>Compte-rendu de la réunion avec ESU, la FEF et l'UNECOF</p> <p>Constitution d'un GT Expert étudiants</p> <p><b>2014-2015</b></p> <p>Assistant/secrétariat de direction : suivi du courrier de démarrage des évaluations</p> <p>Traduction-interprétation : demande de non-évaluation</p> <p>Musique : validation de l'accord de collaboration l'AEQES et l'AEC</p> <p>Divers</p>	<p><i>Validation du Budget 2013</i></p> <p><i>Désignation de M. Curvale et Mmes Dangoisse, Heinen et Jacqmot comme membres du GT Experts Suivi et Etudiants</i></p> <p><i>Mandat accordé au GT Rapports pour proposer une suite au rapport Tendances + appel à nouveaux membres pour ce GT</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Levée de l'évaluation pour certains établissements en ayant fait la demande en Assistant/Secrétariat de direction</i></p> <p><i>Validation de l'accord de collaboration entre AEQES-AEC</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
88°	16/04/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 5 mars 2013 et du 5 février 2013</p> <p>Projet de rapport de la Cour des Comptes, suivi de la réunion du 6 mars 2013</p> <p><b>GT Experts</b> point d'information</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2009-2010</b> Suivi des évaluations – actualisation du cadastre des demandes</p> <p><b>2013-2014</b> Langues &amp; lettres – validation de candidatures d'experts</p> <p><b>2014-2015</b> Musique – champ de l'évaluation</p> <p>Évaluation Informatique (2011-2012) : Résultats des enquêtes auprès des établissements, des experts et des étudiants Compte-rendu de la réunion de débriefing du 20 mars 2013 Impact des enquêtes sur les procédures internes et sur la communication</p> <p>Point d'actualité : présentation du projet Multirank par Marc Vanholsbeeck</p> <p>Divers Actualisation de la composition du GT Rapports</p>	<p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Musique : ajout de l'agrégation au champ de l'évaluation</i></p> <p><i>Désignation de Mme Tempels comme membre du GT Rapports</i></p>
89°	07/05/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 16 avril 2013</p> <p>Information Rapport de la Cour des Comptes Des nouvelles d'ENQA, compte-rendu des travaux du <i>Board</i> et synthèse du <i>Members Forum</i> (Prague, 25-26 avril 2013) Compte-rendu de la présentation de l'étude EUA intitulée "troisième cycle et assurance qualité" Evaluation Ingénieurs industriels (2015-2016) : collaboration avec la CTI ?</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Evaluation &amp; Suivi</b> Projet de rapport intermédiaire à l'ENQA Projet de décret AEQES 3 : état de la situation</p> <p>Divers</p>	<p><i>Sciences industrielles et sciences de l'ingénieur industriel : levée de l'unanimité attachée à la procédure de collaboration, à la condition que des solutions financières soient recherchées par les instances ad hoc et qu'un référentiel unique ou suffisamment unifié soit utilisé ; organisation d'une réunion avec les 14 établissements concernés afin de les informer pleinement de cette décision et de recueillir la décision finale de chaque établissement.</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p>
90°	04/06/2013	<p>Présentation de l'état des lieux du cursus Diététique par Mme Ledoux</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 7 mai 2013</p> <p>Approbation du budget 2014</p> <p>Information Courrier de M. André Antoine, ministre du budget Compte rendu du séminaire de la direction de la recherche – service de l'évaluation des politiques publiques : "le rôle de l'administration dans l'évaluation des politiques publiques : objectifs et modalités", Bruxelles, le 8 mai 2013</p>	<p><i>Approbation de la note analytique Diététique</i></p> <p><i>Approbation du projet de budget 2014</i></p> <p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Validation du référentiel commun AEQES-AEC</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
90 <sup>e</sup> (suite)	04/06/2013	<p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p><b>2013-2014</b></p> <p>Langues &amp; lettres – validation de candidatures d'experts</p> <p><b>2014-2015</b></p> <p>approbation du référentiel AEQES-AEC pour l'évaluation du cursus Musique</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Rapports</b></p> <p>approbation de la note analytique Diététique</p> <p>Divers</p>	
91 <sup>e</sup>	02/07/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 4 juin 2013</p> <p>Information</p> <p>Présentation du projet de stage et de mémoire de Corentin Chanet</p> <p>Compte rendu de la réunion organisée à l'attention des directions concernées par l'évaluation Sciences de l'ingénieur industriel (2014-2015)</p> <p>AGCF pour le référentiel AEQES 2012</p> <p>Projet MAG pour les coordinateurs institutionnels et agents relais</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p>Langues &amp; lettres : validation d'une candidature d'expert potentiel</p> <p>Compte rendu des premières réunions de coordonnateurs</p> <p>Sciences physiques, chimiques et géographiques (notamment le cas du <i>Master of Urban Studies</i>)</p> <p>Assistant/secrétariat de direction (notamment la question de la sélection des experts et le critère d'indépendance)</p> <p>Traduction-intepretation</p> <p>Organisation de la procédure de suivi (actualisation 2010)</p> <p>Composition du GT Plan décennal : remplacement de Mme Malvaux</p> <p>Bilan des travaux du Comité de gestion et de ses groupes de travail – 2012-2013</p> <p>Perspectives et choix stratégiques de l'AEQES : vers un document à destination des décideurs ?</p> <p>Divers</p> <p>les bureaux de l'AEQES ont déménagé</p>	<p><i>Validation de candidatures d'experts</i></p> <p><i>Reconnaissance de l'évaluation du master Urban studies menée par le VLUHR</i></p> <p><i>Mandat confié au GT Ethique et stratégie pour mener une réflexion sur la reconnaissance d'autres évaluations externes</i></p> <p><i>Réunions plénières : maintien d'un calendrier mensuel</i></p> <p><i>Modifications dans le fonctionnement du GT Experts</i></p> <p><i>Mandat confié au GT Ethique et stratégie pour rédiger un mémorandum à l'attention des pouvoirs politiques</i></p>
92 <sup>e</sup>	03/09/2013	<p>Présentation de l'état des lieux Ingénieur civil et bioingénieur</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 2 juillet 2013</p> <p><b>GT Rapports</b></p> <p>validation de la note analytique pour Ingénieur civil &amp; bioingénieur</p> <p>Modifications décrétales pour l'AEQES, état de la question et compte-rendu de la réunion du 2 septembre 2013 (Cabinet Marcourt)</p> <p>RH de la Cellule exécutive : état de la question et impacts sur les procédures de suivi</p>	<p><i>Approbation de la note analytique Ingénieur civil et bioingénieur</i></p> <p><i>Report des visites de suivi du bachelier Instituteur (-trice) préscolaire à 2014/2015</i></p> <p><i>Approbation du plan d'action de l'AEQES</i></p> <p><i>Validation de la composition du GT Experts pour 2013-2014</i></p>

	Date	Ordre du jour	Décisions
92° (suite)	03/09/2013	<p><b>GT Evaluation &amp; Suivi</b> Proposition de <i>mémoire</i> à destination des politiques <i>Progress Report to ENQA</i></p> <p><b>GT Experts</b> désignation du groupe de travail 2013/2014</p> <p>Divers</p>	
93°	01/10/2013	<p>Présentation de l'état des lieux des cursus Ergothérapie; Histoire &amp; histoire de l'art</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 3 septembre 2013</p> <p><b>GT Rapports</b> validation des notes analytiques Ergothérapie; Histoire &amp; histoire de l'art RH de la Cellule exécutive : impacts sur les procédures de suivi</p> <p><b>GT Evaluation &amp; Suivi</b> validation du <i>mémoire</i> à destination des politiques</p> <p><b>GT Communication</b> compte-rendu de la réunion du 23 septembre 2013 Manuel qualité : version actualisée pour validation le 5 novembre 2013</p> <p>Divers compte-rendu de la réunion Cabinet/Associations étudiants/Cellule exécutive</p>	<p><i>Approbation des notes analytiques Ergothérapie et Histoire-Histoire de l'art</i></p> <p><i>Maintien des visites de suivi du bachelier Instituteur (-trice) préscolaire à 2013-2014 ; moyennant aménagements méthodologiques ponctuels</i></p> <p><i>Instauration du suivi obligatoire à mi-parcours</i></p> <p><i>Approbation du mémoire à destination des pouvoirs politiques</i></p>
94°	05/11/2013	<p>Présentation décret Paysage par M. Yves Roggeman</p> <p>Présentation de l'état des lieux des cursus Techniques graphique; Arts plastiques visuels et de l'espace</p> <p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 1<sup>er</sup> octobre 2013</p> <p><b>GT Rapports</b> validation de la note analytique pour Techniques graphique et de la note analytique pour Arts plastiques visuels et de l'espace Manuel Qualité : validation de la version du 1<sup>er</sup> octobre 2013</p> <p>Divers</p>	<p><i>Approbation des notes analytiques Techniques graphiques et Arts plastiques, visuels et de l'espace</i></p> <p><i>Approbation de la nouvelle version du manuel qualité</i></p>
95°	03/12/2013	<p>Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 5 novembre 2013</p> <p>Charge de travail de la Cellule exécutive</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p><b>GT Evaluation et suivi / Ethique et stratégie</b> Avis de l'AEQES sur la nouvelle version des ESG (projet) Avis de l'AEQES sur la demande du CIUF en matière d'évaluation de la formation continue ; nouveaux champs à évaluer : quelles priorités ?</p> <p><b>GT Plan décennal</b> examen des propositions des quatre conseils de l'enseignement supérieur pour le plan décennal 2014-2024</p> <p><b>GT Rapports</b> information sur "Focus "</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p>	Néant



	Date	Ordre du jour	Décisions
95° (suite)	03/12/2013	Bilan de la collaboration AEQES-CTI pour l'évaluation des cursus Ingénieur civil & bioingénieur  Divers	
96°	07/01/2014	Approbation du procès-verbal des séances plénières du 5 novembre et du 3 décembre 2013  Charge de travail de la Cellule exécutive : suivi  Approbation du plan décennal 2014/2024 ou 2014/2030  Divers Compte-rendu du séminaire ENQA-EUA (12 et 13 septembre 2013) Compte-rendu de l'assemblée générale d'ENQA (Vilnius, 30 et 31 octobre 2013)	<i>Report de la validation du plan décennal 2014-2024</i>  <i>Non réalisation de l'analyse transversale en Audiologie-Optique et Optométrie</i>  <i>boîte à outils, à fournir à minima : chiffres globaux et dictionnaire de variables (harmonisation du calcul statistique)</i>
97°	11/03/2014	Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 7 janvier 2014  Information Avant – Projet de décret portant diverses dispositions en matière d'Enseignement supérieur, articles 62 à 64 Procédure d'élection – appel à candidature Mission de secrétariat confiée à l'AEQES pour le processus de vérification de la compatibilité du Cadre des certifications de l'ES de la FWB Réflexion méthodologique : missions d'observation OAQ et IEP Présentation de la version de février 2014 des ESG Stagiaires AEQES  Approbation du plan décennal 2014/2024, sous réserve de l'adoption du décret précité  Budget AEQES 2014 ajusté  Etat d'avancement des évaluations en cours Examen du courrier EPS (évaluation bachelier secrétariat/assistant de direction)  Composition des GT AEQES : mise à jour  Divers	<i>Mandat confié au GT Stratégie et méthodologie afin d'étudier la participation de l'AEQES au processus de vérification de la compatibilité du Cadre des certifications de l'ES de la FWB</i>  <i>Approbation du plan décennal 2014-2024 moyennant l'adoption du décret portant diverses dispositions en matière d'enseignement supérieur</i>  <i>Mandat confié au GT Stratégie et méthodologie d'étudier les moyens de prendre en compte des dispositifs d'évaluation externe mis en place par certains établissements</i>  <i>Prise d'acte d'une demande de non-évaluation</i>  <i>Approbation des candidatures de représentants de l'AEQES au sein du Conseil d'orientation de l'ARES</i>
98°	01/04/2014	Présentation de l'état des lieux Construction  Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 11 mars 2014  Rapport intermédiaire des groupes de travail <b>GT Rapports</b> approbation de la note analytique Construction <b>GT Référentiel</b> information sur le travail en cours  Méthodologie : compte-rendu de l'observation de l'évaluation institutionnelle OAQ, première partie  Divers	<i>Approbation de la note analytique Construction</i>
99°	06/05/2014	Présentation du projet PHExcel (par MM. Stefan Delplace, secrétaire général d'EURASHE et Alexandre Wipf, Policy et Communications officer) et débat avec le Comité de gestion  Approbation du procès-verbal de la séance plénière du 1 <sup>er</sup> avril 2014	<i>Validation des candidatures à la présidence et à la vice-présidence de l'AEQES</i>  <i>Mandat confié au GT Stratégie et méthodologie afin d'envisager les modes de collaboration à développer entre AEQES et ARES</i>

	Date	Ordre du jour	Décisions
99 <sup>e</sup> (suite)	06/05/2014	<p>Validation des candidatures à la présidence et vice-présidence de l'AEQES (en vue des élections de juin)</p> <p>Mise en place de l'ARES : quels interlocuteurs pour l'AEQES ? Réflexion</p> <p>Information</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recrutement Cellule exécutive</li> <li>Courrier du CReF relatif à la boîte à outils pour l'évaluation Sciences physiques, chimiques et géographiques</li> </ul> <p>Divers</p>	

# ANNEXE 4

## Budgets 2012 et 2013

### BUDGET 2012

1. RECETTES					
	DROITS CONSTATÉS				
	Prévisions	Réalizations			
		A	B	C	D
Solde reporté de l'année budgétaire antérieure	1.524.143,53	1.524.143,53	0,00	0,00	1.524.143,53
Dotation 2012 (A.B. 41.30.44) DO 40	750.000,00	750.000,00	0,00	0,00	750.000,00
Autres droits	0,00	10.021,35	0,00	0,00	10.021,35
<b>TOTAUX</b>	<b>2.274.143,53</b>	<b>2.284.164,88</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.284.164,88</b>

A. droits constatés en cours d'années (créances de l'année)  
 B. réductions de visas d'années antérieures  
 C. droits réduits  
 D. total des possibilités budgétaires d'engagement pour l'année (A+B-C)

2. DÉPENSES		
	ENGAGEMENTS	
	Prévisions	Réalizations
<b>FONCTIONNEMENT AGENCE</b>		
2.1.1. Réunions plénières	3.300,00	3.713,61
2.1.2. Réunions Bureau	528,00	16,25
2.1.3. Réunions GT	3.120,00	806,75
2.1.4. Cotisations, abonnements (ENQA, MWQ, ...)	8.420,00	4.689,34
2.1.5. Promotion (séminaires, journées de promotion, ...)	15.000,00	157,85
2.1.6. Frais de fonctionnement	2.500,00	1.034,45
2.1.7. Frais de mobilier	4.000,00	0,00
2.1.8. Participation colloque / séminaires / formation	20.000,00	7.592,49
2.1.9. Audit EQAR	2.644,50	1.149,50
<b>SOUS TOTAL</b>	<b>59.512,50</b>	<b>19.160,24</b>
<b>FONCTIONNEMENT AUDIT</b>		
2.2.1. Promotion, communication (brochures, site, ...)	31.000,00	13.612,21
2.2.2. Frais de fonctionnement Cellule exécutive	17.620,00	1.640,50
2.2.3. Audits (pré-visites, visites, impression rapports, ...)	700.000,00	463.438,60
2.2.4. Engagement (sous réserve de l'approbation des autorités compétentes et d'une modification décrétales)	59.100,00	0,00
<b>SOUS TOTAL</b>	<b>807.720,00</b>	<b>478.691,31</b>
<b>TOTAL</b>	<b>867.232,50</b>	<b>497.851,55</b>

3. SYNTHÈSE ET SOLDE				
	DROITS ET ENGAGEMENTS			
	Prévisions	Réalizations	Différences	
			A > B	A < B
RECETTES (exécution du budget)	2.274.143,53	2.284.164,88	- 10.021,35	+ 10.021,35
DEPENSES (exécution du budget)	867.232,50	497.851,55	369.380,95	- 369.380,95
<b>SOLDE DE L'ANNEE</b>				
RESULTAT (recettes - dépenses)	1.406.911,03	1.786.313,33	- 379.402,30	+ 379.402,30

# BUDGET 2013

## 1. RECETTES

	DROITS CONSTATÉS				
	Prévisions	Réalizations			
		A	B	C	D
Solde reporté de l'année budgétaire antérieure	1.786.313,33	1.786.313,33	0,00	0,00	1.786.313,33
Dotation 2013 (A.B. 41.30.44) DO 40	750.000,00	750.000,00	0,00	0,00	750.000,00
Autres recettes	8.370,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Remboursement d'indus	0,00	8.462,14	0,00	0,00	8.462,14
<b>TOTAUX</b>	<b>2.544.683,33</b>	<b>2.544.775,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.544.775,47</b>

A. droits constatés en cours d'années (créances de l'année)  
 B. réductions de visas d'années antérieures  
 C. droits réduits  
 D. total des possibilités budgétaires d'engagement pour l'année (A+B-C)

## 2. DÉPENSES

	ENGAGEMENTS	
	Prévisions	Réalizations
<b>FONCTIONNEMENT AGENCE</b>		
2.1.1. Réunions plénières	3.300,00	2.584,69
2.1.2. Réunions Bureau	528,00	17,90
2.1.3. Réunions GT	4.320,00	1.537,31
2.1.4. Cotisations, abonnements (ENQA, MWQ, ...)	11.195,00	9.993,62
2.1.5. Promotion (séminaires, journées de promotion, ...)	15.000,00	393,83
2.1.6. Frais de fonctionnement	2.500,00	1.051,80
2.1.7. Frais de mobilier	4.000,00	499,00
2.1.8. Participation colloque / séminaires / formation	20.000,00	9.400,84
<b>SOUS TOTAL</b>	<b>60.843,00</b>	<b>25.478,99</b>
<b>FONCTIONNEMENT AUDIT</b>		
2.2.1. Promotion, communication (brochures, site, ...)	31.000,00	13.980,45
2.2.2. Frais de fonctionnement Cellule exécutive	17.580,00	1.088,10
2.2.3. Audits (pré-visites, visites, impression rapports, ...) 2012-2013 et 2013-2014	1.180.000,00	570.338,61
2.2.4. Suivi des évaluations	48.000,00	13.595,12
<b>SOUS TOTAL</b>	<b>1.276.580,00</b>	<b>599.002,28</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.337.423,00</b>	<b>624.481,27</b>

## 3. SYNTHÈSE ET SOLDE

	DROITS ET ENGAGEMENTS			
	Prévisions	Réalizations	Différences	
	A	B	A > B	A < B
RECETTES (exécution du budget)	2.544.683,33	2.544.775,47	- 92,14	+ 92,14
DEPENSES (exécution du budget)	1.337.423,00	624.481,27	712.941,73	- 712.941,73
<b>SOLDE DE L'ANNEE</b>				
RESULTAT (recettes – dépenses)	1.207.260,33	1.920.294,20	- 713.033,87	+ 713.033,87

ANNEXE 5

# Mémoire à l'attention des décideurs

Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur





L'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) est à l'aube de changements majeurs, tant dans sa structure que dans son organisation. L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES), par son expérience de terrain inscrite dans le dialogue et la participation de tous les représentants de l'enseignement supérieur, est devenue un acteur essentiel dans les réflexions relatives aux enjeux de la qualité. En conséquence, elle souhaite formuler des propositions quant aux évolutions nécessaires à l'accomplissement de ses missions.

Cette prise de position se traduit dans ce mémorandum, adressé à tous les décideurs politiques qui seront amenés, dans les années à venir, à soutenir et à piloter l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles et en particulier les dispositifs en relation avec la qualité.





**Les textes d'intention  
et les textes légaux  
au sujet de la qualité  
de l'enseignement supérieur**



Dans différents textes, tant européens que communautaires, les pouvoirs politiques et législatifs ont défini des axes de développement pour l'enseignement supérieur. Les points d'attention majeurs de ces textes sont:

<p>Dans le communiqué<sup>1</sup> de Bucarest (2012):  <b>l'équité, l'accès à l'enseignement supérieur</b>, le développement d'<b>un enseignement centré sur l'étudiant</b>, le renforcement de la <b>gouvernance</b> dans les établissements et l'importance de <b>l'assurance qualité</b> dans l'atteinte de ces objectifs.</p>	<p>« [...] Widening access to higher education is a precondition for societal progress and economic development [...] We will step up our efforts towards underrepresented groups to develop the social dimension of higher education [...] We reiterate our commitment to promote student-centred learning in higher education. [...] Furthermore, we stress the importance of developing more efficient governance and managerial structures at higher education institutions. We commit to supporting the engagement of students and staff in governance structures at all levels and reiterate our commitment to autonomous and accountable higher education institutions that embrace academic freedom. [...] » « Quality assurance is essential for building trust and to reinforce the attractiveness of the EHEA's offerings, including in the provision of cross-border education. We commit to both maintaining the public responsibility for quality assurance and to actively involve a wide range of stakeholders in this development. »<sup>2</sup></p>
<p>Dans la Déclaration de politique communautaire 2009-2014 : la qualité de l'enseignement, un atout pour la société.</p>	<p>« Dans un contexte de mondialisation, l'enseignement supérieur est sans aucun doute l'un des principaux atouts de notre développement dans une économie de la connaissance. Un enseignement supérieur de qualité doit permettre aux diplômés qui en sont issus de faire évoluer leurs compétences et de s'adapter aux évolutions techniques, économiques, sociales, environnementales... D'où l'importance de renforcer la qualité et l'excellence de l'enseignement supérieur en Communauté française. »</p>
<p>Dans les conclusions majeures des débats de la « Table ronde de l'enseignement supérieur » (2009/2010)<sup>3</sup> : la cohérence et la lisibilité de l'offre de formation ainsi que la visibilité internationale de l'enseignement supérieur.</p>	<p>Ce texte appelle à « une plus grande cohérence globale de l'enseignement supérieur (tout en préservant la diversité et la richesse du système), celui d'une clarification de la lisibilité des programmes et la volonté de consolider la visibilité internationale des établissements de la FWB ».</p>
<p>Le décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études (7 novembre 2013) réitère quant à lui la responsabilité des établissements en matière de qualité de l'enseignement.</p>	<p>« [...] les établissements [...] assument, toujours dans une perspective d'excellence des résultats et de qualité du service à la collectivité, les trois missions complémentaires d'enseignement, de recherche et de services à la collectivité » (inspiré de l'article 2) et l'article 9 précise que « les établissements sont tenus d'assurer le suivi et la gestion de la qualité de toutes leurs activités et de prendre toutes les mesures en vue d'une autoévaluation interne effective et de son suivi ».</p>

**La vision politique qui se dégage de l'ensemble de ces textes est donc sans ambiguïté : la qualité de l'enseignement supérieur en FWB est une priorité stratégique que le pouvoir public s'engage à soutenir.**

1 Les ministres de l'éducation des 47 pays participants au processus de Bologne se sont rencontrés à Bucarest en avril 2012 afin d'évaluer les avancées des réformes de l'enseignement supérieur et de fixer des priorités de l'espace européen de l'enseignement supérieur pour les trois années suivantes. La FWB est signataire de cette déclaration politique.

2 [http://www.ehea.info/Uploads/\(1\)/Bucharest%20Communique%202012\(2\).pdf](http://www.ehea.info/Uploads/(1)/Bucharest%20Communique%202012(2).pdf)

3 Table ronde de l'enseignement supérieur, décembre 2009-mai 2010, Synthèse finale de la Table ronde de l'enseignement supérieur, décembre 2009 - mai 2010.

**L'AEQES,  
via son fonctionnement  
participatif et démocratique,  
contribue à l'atteinte  
des objectifs annoncés**



En visant à assurer la qualité des activités du secteur de l'enseignement supérieur, l'objectif est de contribuer, *in fine*, au développement et au rayonnement de la FWB. L'Agence s'inscrit pleinement dans la volonté de construire avec tous les acteurs concernés un projet d'avenir, global et cohérent. Pour elle, cette co-construction se traduit par un travail largement participatif orienté dans une vision *fitness for purpose*<sup>4</sup> : le **dialogue** avec les parties prenantes et la **participation** sont au cœur du fonctionnement de l'AEQES, tant dans sa structure de fonctionnement que dans sa méthodologie. Cette approche originale favorise l'**adhésion** de tous et est un vecteur de réussite dans les objectifs que l'Agence s'est fixés.

## 1 L'AEQES contribue à la lisibilité de l'offre de formation

Les évaluations de cursus<sup>5</sup> menées par l'Agence conduisent les experts qu'elle mandate à rédiger des rapports centrés sur les programmes évalués ainsi que des **analyses transversales** portant plus largement sur l'ensemble des programmes évalués dans leurs contextes. L'évaluation de tous les programmes d'un cursus sur une même période et avec un même comité d'experts apporte une mise en perspective de l'offre de formation qui participe à l'effort de clarification de la lisibilité des programmes proposés en FWB. Via ces publications, l'Agence contribue à l'**information** et à l'**orientation des étudiants**.

Dans ces rapports, la lisibilité de l'offre de formation est cependant entravée par l'interdiction de publication des données chiffrées, **chiffres pourtant indispensables à tout pilotage** de programme par les établissements eux-mêmes. La crédibilité du travail des experts s'en trouve souvent af-

faiblie, leurs argumentations n'ayant pas la possibilité d'être étayées par les statistiques *ad hoc*. Consciente de la nécessité de manier les statistiques avec prudence, l'Agence souhaite toutefois souligner l'incohérence de cette interdiction avec le caractère public de ces mêmes statistiques sur les sites internet d'autres organismes officiels.

Il importe de noter également que, parmi les missions de l'Agence, figure celle d'adresser des propositions aux responsables politiques en vue d'améliorer la qualité de l'enseignement supérieur (article 3, 5° du décret AEQES). Concrètement, un de ses groupes de travail examine régulièrement l'ensemble des analyses transversales produites par les experts afin d'en retirer les **éléments structurels et tendanciels** qui méritent une attention ciblée. C'est l'objet de publications telles que TENDANCES 2010<sup>6</sup> ou encore FOCUS 2014, en préparation.

Afin de pouvoir contribuer à l'amélioration de la **lisibilité** et de la **cohérence de l'offre de formation** de l'enseignement supérieur, l'Agence souhaite toutefois attirer l'attention sur le fait que l'évaluation de la qualité qui lui est actuellement attribuée par le législateur ne couvre que les programmes d'enseignement des premier et deuxième cycles initiaux. Or, l'Agence est parfois sollicitée au-delà de son champ légal. Par exemple : le Comité de suivi de la réforme de la formation initiale des enseignants propose que l'évaluation du CAP et du CAPAES soit incluse dans la planification de l'Agence ; le CIUF demande au Comité de gestion de l'Agence d'envisager l'évaluation de l'offre de formation continue et de permettre ainsi, par une évaluation externe, le positionnement de cette dernière dans le cadre francophone de certifications. Par conséquent, l'exigence de cohérence requiert que l'on s'interroge sur la pertinence

4 Approche adaptée aux objectifs poursuivis, méthodes adéquates

5 Entre 2008 et 2013 : kinésithérapie, assistant social, criminologie, instituteur préscolaire, sociologie, sciences politiques, information & communication, marketing & commerce extérieur, soins infirmiers & sage-femme, science et technologie de l'information et de la communication, informatique, diététique, ergothérapie, bioingénieur et ingénieur civil, histoire et histoire de l'art, construction, techniques graphiques, arts plastiques, visuels & de l'espace

6 <http://www.aeqes.be/documents/AEQESTENDANCESNET.pdf>

d'intégrer dans les missions de l'Agence **l'évaluation d'autres champs relevant de l'enseignement supérieur** : les formations du niveau 5 (BES), les masters de spécialisation, les formations et certificats relevant de la formation continue (y compris le CAP, l'AESS et le CAPAES) et le troisième cycle.

## 2 L'AEQES contribue à la visibilité internationale de l'enseignement supérieur de la FWB

Le dispositif d'évaluation externe de l'AEQES, lui-même évalué et reconnu par les organismes européens ENQA et EQAR<sup>7</sup>, permet à l'enseignement supérieur de la FWB d'affirmer qu'il rencontre les **exigences internationales** en matière de gestion de la qualité. Sur le terrain, l'insertion d'un pourcentage substantiel d'évaluateurs non belges dans les comités d'experts mandatés par l'Agence offre à la mission d'enseignement de la FWB (formations évaluées et établissements qui les proposent) une **reconnaissance internationale**, progressive et solide. La reconnaissance de cette dimension complète celle de la recherche qui bénéficie déjà de coopérations internationales nombreuses dans la majorité des domaines.

En outre, à la demande des établissements concernés, l'Agence a tissé des **collaborations fructueuses** avec d'autres agences, au-delà des frontières de la Belgique francophone. Ces multiples collaborations participent à sa notoriété en tant qu'Agence dont la méthodologie, l'approche formative et les publications transversales sont largement appréciées. Ici encore, c'est l'enseignement supérieur en FWB qui consolide sa visibilité à travers les activités de l'AEQES.

## 3 L'AEQES accompagne les établissements de la FWB dans la gestion et le suivi de la qualité de leurs activités

En phase avec le référentiel européen pour la gestion de la qualité dans l'enseignement supérieur (communément appelé ESG), l'AEQES vise - via son approche *fitness for purpose* - la prise en compte des spécificités des établissements et travaille à promouvoir leur autonomie dans le développement d'une **culture qualité authentique** qui leur soit propre.

Les questions de soutien méthodologique et de suivi des évaluations sont, pour l'AEQES, des lignes d'action essentielles pour l'avenir.

S'agissant du soutien méthodologique, l'Agence a réécrit son **référentiel d'évaluation** et a élaboré un guide<sup>8</sup> à destination des établissements et des experts mandatés par l'Agence dans un double objectif de clarté et de transparence. Ainsi, le référentiel est décliné en cinq critères et le guide comprend de nombreuses explications, des suggestions de questions, un lexique et une bibliographie. L'Agence a intégré, dans ce nouveau référentiel, les caractéristiques d'un enseignement centré sur l'étudiant ainsi que le concept d'équité.

En ce qui concerne le suivi des évaluations, depuis l'année 2013, une **procédure de suivi** intervenant trois ans après la visite initiale a été mise en place. Pour l'heure, la participation à cette étape est laissée à l'initiative des établissements et il est intéressant de noter qu'environ 80% des programmes évalués ont sollicité cette procédure. Il va de soi que cette première expérience fera l'objet d'une attention toute particulière de la part de l'AEQES afin

<sup>7</sup> L'association ENQA ([www.enqa.eu](http://www.enqa.eu)) a pour mission principale de contribuer de manière significative au maintien et au développement de la qualité de l'enseignement supérieur à un haut niveau et d'être un acteur important du développement de l'assurance qualité dans l'ensemble des pays signataires de Bologne. En tant qu'association des agences qualité européennes, ENQA s'implique tout particulièrement en promouvant dans la coopération en matière d'assurance qualité afin de partager les bonnes pratiques et de développer la dimension européenne de l'AQ. En mai 2005, les ministres des États participant au processus de Bologne ont adopté les Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) qui joue le rôle de référentiel européen pour la gestion de la qualité de l'enseignement supérieur. En mai 2007, « le principe déjà retenu d'une évaluation des agences d'évaluation ou d'accréditation a été renforcé par la décision de mettre en place un registre des agences », dénommé EQAR ([www.EQAR.eu](http://www.EQAR.eu)).

<sup>8</sup> [http://www.aeqes.be/infos\\_documents\\_details.cfm?documents\\_id=246](http://www.aeqes.be/infos_documents_details.cfm?documents_id=246)

d'examiner l'ampleur de la dynamique de changement opérée par l'ensemble du dispositif.

Malgré l'existence de cette procédure de suivi, les établissements, les experts et l'ENQA formulent des critiques bien légitimes à l'encontre de la longueur du cycle décennal des évaluations. Comment, en effet, susciter une dynamique d'amélioration constante si les procédures d'évaluation externes demeurent espacées d'une décennie ?

Dans son rapport d'autoévaluation 2010, l'Agence mentionnait déjà la nécessité de **modifier la périodicité de son cycle** d'évaluation afin de soutenir le développement d'une culture qualité au sein de l'enseignement supérieur en FWB. Dans son avis du 18 juin 2012<sup>9</sup>, l'AEQES expliquait que le passage à des évaluations quinquennales de tous les programmes offerts en FWB ne serait pas réaliste en termes de coûts, mais que la participation obligatoire à des visites de suivi à mi-parcours (5 ans) permettrait de soutenir l'établissement dans sa dynamique d'amélioration constante. Dès lors, afin de pouvoir à la fois être cohérente et conforme aux exigences internationales, l'Agence suggère l'adoption rapide de cette proposition et ce, pour tous les programmes évalués jusqu'en 2018, terme de l'accomplissement d'un

premier cycle décennal. En ne dissociant pas la question du suivi de celle du cycle d'évaluation, une solution raisonnable est proposée au législateur.

#### 4 L'AEQES s'assure du suivi structurel accordé à ses analyses et recommandations

Forte de son impact dans la gestion de la qualité des formations au sein des établissements et de sa reconnaissance internationale, l'Agence s'interroge sur l'utilisation de son travail par les autorités.

En effet, comme la lecture des analyses transversales le confirme, les constats et recommandations des experts s'adressent d'une part aux établissements et, d'autre part, aux **parties prenantes de l'enseignement supérieur** susceptibles d'y apporter un suivi structurel : instances de tutelle, pouvoirs organisateurs, conseils de l'enseignement supérieur et décideurs politiques, ministres et parlementaires. L'AEQES souhaite que ses publications servent d'outil d'information et de réflexion à l'élaboration tant de réformes que d'actions correctrices nécessaires à l'amélioration de l'enseignement supérieur.

<sup>9</sup> <http://www.aeqes.be/documents/20120622AvisModificationsDecretales.pdf>



La participation de l'AEQES aux débats actuels de l'enseignement supérieur en FWB démontre la reconnaissance de l'Agence parmi ses acteurs et corrobore sa conviction de la nécessité d'élargir son champ d'évaluation en concertation avec les diverses parties prenantes et ce, afin de **répondre aux nombreux besoins** du secteur de l'enseignement supérieur.

En outre, l'Agence estime qu'elle devrait pouvoir envisager, de manière autonome et concertée, des **évolutions méthodologiques de l'évaluation externe** pour soutenir encore davantage le développement des démarches internes de la gestion de la qualité. Le développement éventuel d'une **approche institutionnelle de l'évaluation** et la mise en place de **visites de suivi** cinq ans après la visite initiale en sont des illustrations.

Pour mettre en place ces évolutions, **un nouveau décret est nécessaire**. Il devra prévoir une autonomie accrue de l'AEQES en termes de méthodologie et un refinancement qui permette le recrutement du personnel nécessaire au fonctionnement de la Cellule exécutive dans les missions qui lui sont confiées. Il s'agit là d'une exigence incontournable.

Enfin, l'AEQES tient à poursuivre les réflexions et échanges qu'elle mène sur l'**impact** de ses activités sur la qualité de l'enseignement supérieur en FWB, conformément aux missions qui lui sont confiées. Elle continuera à être attentive à l'utilisation structurelle de ses rapports et publications. Enfin, elle veillera à occuper un rôle dans le conseil d'orientation de la structure ARES, récemment créée.



**En synthèse**



Forces reconnues	Défis et besoins identifiés	Concrètement, quelles priorités ?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approche participative et formative</li> <li>• Information du public via les analyses et études de l'AEQES (y compris mesure d'impact)</li> <li>• Soutien méthodologique aux établissements (nouveau référentiel et procédure de suivi)</li> <li>• Reconnaissance internationale : ENQA, EQAR, collaborations fructueuses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Élargir les champs d'évaluation en concertation avec le secteur de l'enseignement supérieur</li> <li>• Poursuivre la contribution à la lisibilité et à la cohérence de l'offre de formation</li> <li>• Encourager l'utilisation des statistiques comme outil d'analyse et de pilotage</li> <li>• Soutenir la culture qualité au sein des établissements via le développement de méthodologies appropriées</li> <li>• Veiller au suivi structurel des résultats des évaluations</li> <li>• Consolider l'AEQES (statut juridique et ressources) pour assurer sa reconnaissance internationale future</li> </ul>	<p>Un nouveau décret pour l'AEQES :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure légale qui permette à l'AEQES de mener pleinement ses missions</li> <li>• Autonomie accrue en termes de méthodologie</li> <li>• Autonomie accrue en termes de recrutement de ressources humaines</li> <li>• Financement à la hauteur des missions et objectifs</li> </ul>

Ce présent document prend appui sur l'avis de l'AEQES du 18 juin 2012 et s'enrichit des débats menés ces derniers mois au sein du Comité de gestion et au-delà. Il a été approuvé par les membres du Comité de gestion en sa séance plénière du 1er octobre 2013.



## Actions de communication entreprises par l'AEQES

Date et lieu	Organisateur	Événement	Type d'intervention	Public-cible
7 et 8 juin 2012 Valladolid (Espagne)	ENQA	Annual ENQA <i>Internal Quality Assurance (IQA) Seminar: "Assessing impact – Using external reviews and evaluations for internal learning"</i>	Présentation du système qualité interne de l'Agence	Autres agences européennes
6 juillet 2012	ENQA	Publication d'une newsletter	Article sur la collaboration entre l'AEQES et la CTI	Agences et organismes membres d'ENQA
8 novembre 2012 Technifutur Liège	AGORIA	Plate forme de concertation et d'échanges d'informations sur l'enseignement et la formation en informatique	Présentation de l'analyse transversale Informatique	Membres AGORIA, représentants des établissements d'enseignement, des centres de compétence et des entreprises
5 décembre 2012 Bruxelles	Experts Bologne	5 <sup>e</sup> journée Experts Bologne : "Démarche qualité, moteur de modernisation de l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles"	Présentation: "culture qualité, moteur de modernisation de l'enseignement supérieur"	Représentants du secteur de l'enseignement supérieur en FWB
11 décembre 2012 Bruxelles	CIUF	Réunion du Conseil	Présentation du nouveau référentiel AEQES	Membres du CIUF
Mars 2013	Mouvement wallon pour la Qualité	Publication du Qualiguide 2014	Texte de présentation de l'AEQES	Membres du MWQ
17 janvier 2013 Bruxelles	ADISIF	Réunion plénière	Présentation de l'AEQES	Directeurs des catégories techniques des HE de la FWB
11 et 12 février 2012 Paris	CIEP, Sèvres (Paris)	Projet TEMPUS PICQA <i>"promoting internationalisation and comparability of QA in HE"</i>	<i>Case study : AEQES's communication strategy</i>	Agences qualité européennes
14 février 2013 Bruxelles	AEQES	Rencontre entre AEQES, ESU, FEF et UNECOF	Rencontre et sensibili- sation : comment et pourquoi inclure les étudiants dans les procédures d'évaluation ?	Organisations étudiantes francophones belges

1 [http://www.aef-europe.be/documents/EXBOLO2012AEQES\\_experts\\_BOLOGNE\\_5\\_decembre\\_2012.ppt#278,1](http://www.aef-europe.be/documents/EXBOLO2012AEQES_experts_BOLOGNE_5_decembre_2012.ppt#278,1)  
culture qualité, moteur de modernisation de l'enseignement supérieur contribution de l'AEQES

Date et lieu	Organisateur	Événement	Type d'intervention	Public-cible
18 février 2013 Bruxelles	Commission européenne	<i>Second meeting of the Bologna Pathfinder Group on Automatic Recognition</i>	Présentation de l'évaluation conjointe AEQES-CTI	Groupe de travail exploratoire de la CE pour l'atteinte de l'objectif politique de reconnaissance de diplômes au sein de l'EEES
15 mars 2013 Bruxelles	IMPEQES	Journée de formation : préparer efficacement les évaluations de l'AEQES grâce à une démarche qualité intégrée	Participation ponctuelle à certains exposés	Membres d'IMPEQES
21 mars 2013 Bruxelles	CGHE	Réunion du Conseil	Présentation du nouveau référentiel AEQES	Membres du CGHE
27 mars 2013 Liège	ULg – SMAQ	Séminaire : qualité et internationalisation	Présentation de l'AEQES, premiers bilans et perspectives	Personnel de l'ULg
19 avril 2013 Bruxelles	ENQA	<i>EQuAm Enhancing QA management in Jordanian universities Round Table</i>	Présentation : "Case study : how do AEQES' EQA procedures try to support HEIs IQA procedures & quality enhancement ?"	Délégation des universités de Jordanie
23 mai 2013 Université de Mons	Journée du réseau qualité CIUF	Partage d'expérience sur le thème "mesure et qualité"	Présentation de l'étude de l'EUA "Track it"	Responsables qualité des universités de la FWB
6 septembre 2013 Bruxelles	AEQES	Rencontre entre l'AEQES, la FEF et l'UNECOF et le Cabinet Marcourt	Rencontre et sensibilisation	Organisations étudiantes francophones belges
12 et 13 septembre 2013 Bruxelles	ENQA et EUA	<i>Workshop: "Promoting quality culture in higher education institutions: the role of quality assurance agencies"</i>	Présentation conjointe : "Matching external agency procedures and institutional quality culture: a Belgian illustration"	Représentants des universités et des agences qualité européennes
21-23 novembre 2013 Göteborg (Suède)	EUA – ENQA – ESU – EURASHE	<i>8<sup>th</sup> European Quality Assurance Forum</i>	Présentation de la collaboration entre AEQES et CTI <sup>2</sup>	Parties prenantes de l'enseignement supérieur européen
15-17 janvier 2014 Marrakech (Maroc)	ADMEE Europe	Colloque annuel	Présentation de la collaboration entre AEQES et CTI	Membres de l'ADMEE
29 et 30 avril 2014 Bayreuth (Allemagne)	EQAR	Séminaire	Présentation de la collaboration entre AEQES et CTI	Autres agences européennes
Mai 2014	Catherine Fallon et Bruno Leclercq	Publication des actes du colloque international : "Les leures de la qualité"	Publication d'un article <sup>3</sup>	Chercheurs ; professionnels du domaine ; étudiants

2 [http://www.eua.be/Libraries/Publications\\_homepage\\_list/EUA\\_EQAF\\_Publication\\_web.sflb.ashx](http://www.eua.be/Libraries/Publications_homepage_list/EUA_EQAF_Publication_web.sflb.ashx) voir pp. 13/19

3 *Leures de la qualité dans l'enseignement supérieur ? Variations internationales sur un thème ambigu.* Edited by C. Fallon and B. Leclercq. Louvain-la-Neuve, Belgique: Academia, 2013, pp.141-154

## Participation de l'AEQES à différents séminaires et colloques

Date et lieu	Organisateur	Événement
5 juin 2012 Bruxelles	Conseil Général des Hautes Ecoles	Colloque : "La valorisation des acquis de l'expérience en Hautes Ecoles : quels enjeux pour les mondes économique, social et éducatif ?"
7 et 8 juin 2012 Valladolid (Espagne)	ENQA	Annual ENQA <i>Internal Quality Assurance (IQA) Seminar</i> : "Assessing impact – Using external reviews and evaluations for internal learning"
24 août 2012 Louvain-la-Neuve	SeGEC	Université d'été du SeGEC : "Transmettre, apprendre : pourquoi ? comment ?"
17-19 septembre 2012 Paris (France)	OCDE Higher Education Programme IMHE	General Conference : "L'enseignement supérieur démocratique : y parvenir et le soutenir"
18 septembre 2012 Bruxelles	EUA	Présentation du rapport "Tracking graduates' and learners' progression paths"
3 octobre 2012 Bruxelles	CGHE	Matinée de travail : "L'élaboration des profils d'enseignement"
4 octobre 2012 Seraing	IMPEQES	Déjeuner-échange sur le nouveau référentiel AEQES
11 octobre 2012 Louvain-la-Neuve	EPS SeGEC	Rentrée académique : "L'enseignement pour adultes"
18 et 19 octobre 2012 Bâle (Suisse)	ENQA	Assemblée générale
25 octobre 2012 Louvain-la-Neuve	UCL	L'Administration de l'Enseignement et de la Formation fête ses dix ans
22, 23 et 24 novembre 2012 Tallinn (Estonie)	ENQA, EUA, EURASHE, ESU	7 <sup>th</sup> European Quality Assurance Forum
5 décembre 2012 Bruxelles	Experts Bologne	5 <sup>e</sup> journée Experts Bologne : "Démarche qualité, moteur de modernisation de l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles"
8-11 janvier 2013 Fribourg (Suisse)	ADMEE Europe	Colloque : Evaluation et autoévaluation Quels espaces de formation ?
21 et 22 janvier 2013 Paris (France)	ENQA et CTI	ENQA workshop to Agencies undergoing an external review
26 janvier 2013 Bruxelles	ULB	Conférence de Bernard Rey : Quelle éthique pour les enseignants ?
25 février 2013 Bruxelles	BENELUX	Groupe de travail : "Reconnaissance des diplômes entre GD Luxembourg, Communautés flamande, française et germanophone"
26 février 2013 Bruxelles	EUA	Présentation du projet "QA in doctoral education – results of the ARDE project"

Date et lieu	Organisateur	Evénement
4 et 5 mars 2013 29 mars 2013 Bruxelles	Fondation Roi Baudouin	Méthode d'analyse en groupe (MAG) : formation initiale préscolaire
12 mars 2013 Bruxelles	AGERS	Matinales : "Les enseignants débutants en Belgique francophone : trajectoires, conditions d'emploi et positions sur le marché du travail"
15 mars 2013 Bruxelles	ImpeQes	Atelier d'écriture : "Préparer efficacement les évaluations de l'AEQES grâce à une démarche qualité intégrée"
21 et 22 mars 2013 Berlin (Allemagne)	German Academic Exchange Service (DAAD) & Akkreditierungsrat	Conférence internationale : "Quality Assurance and Quality Development in Europe"
22 mars 2013 Namur	SeGEC	Conférence : Qualité et Compétences
25 et 26 avril 2013 Prague (République tchèque)	ENQA	Members' forum
9 et 10 mai 2013 Splitz (Croatie)	EURASHE	23 <sup>e</sup> Conférence annuelle : "Making the Knowledge Triangle Work"
12 et 13 septembre 2013 Bruxelles	ENQA et EUA	Workshop: "Promoting quality culture in higher education institutions: the role of quality assurance agencies"
17 septembre 2013 Bruxelles	AGERS	Matinales : "CEB, CE1D, Tess, des évaluations trop faciles ?"
3 octobre 2013 Isnes	Interface Qualité : Nomacorc (entreprise invitée)	Déjeuner qualité : "Les systèmes informatiques de gestion de la qualité"
10 octobre 2013 Bruxelles	ACA & EUA	Making sense of the MOOCs
10 octobre 2013 Louvain-la-Neuve	CIUF	Journée d'études sur le transfert des savoirs issus de la recherche vers le monde du travail par la formation continue universitaire
18 octobre 2013 Liège	AEF-Europe	Valorisation de sept années de mobilité européenne LLP (2007-2013) en Fédération Wallonie-Bruxelles
29 et 30 octobre 2013 Vilnius (Lituanie)	ENQA	Assemblée générale
31 octobre 2013 Bruxelles	ESU	Conférence finale du projet QUEST : "Quest for quality"
14 novembre 2013 Louvain-la-Neuve	UCL - GREFFE	Former intensivement les maîtres de stage ? Le dispositif développé à la Haute Ecole Pédagogique -Valais
14 et 15 novembre 2013 Lausanne (Suisse)	Université de Lausanne	Colloque international : Transformations des disciplines académiques : entre innovation et résistance
21-23 novembre 2013 Gotenburg (Suède)	ENQA, EUA, EURASHE, ESU	8 <sup>th</sup> European Quality Assurance Forum
15-17 janvier 2014 Marrakech (Maroc)	ADMEE Europe	Colloque annuel : "Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et formation"



Date et lieu	Organisateur	Événement
14 mars 2014 Bruxelles	CLAIU-EU <i>Council of Associations of long cycle Engineers from a University or a Higher School of Engineering of the European Union</i>	<i>Employability of Engineering Graduates A Vision for the Future</i>
3 avril 2014 Bruxelles	Groupe de Travail "Enseignement supérieur et recherche" de la Grande Région	Groupe technique sur la co-diplômation
3 avril 2014 Bruxelles	IMPEQES	Déjeuner-échanges sur la procédure de suivi AEQES
25 et 26 avril 2014 Saint-Petersbourg (Russie)	ENQA	<i>Members' forum</i>
29 et 30 avril 2014 Bayreuth (Allemagne)	EQAR	<i>Seminar on Cross-Border External Quality Assurance</i>



## Formations suivies par les membres de la Cellule exécutive

Membre du personnel	Organisateur de la formation	Domaine/Sujet	Durée	Période
Axelle Piret	Ministère de la Communauté française	Règles en vigueur concernant la TVA	1 jour	7 juin 2012
Axelle Piret	Ministère de la Communauté française	Formation en anglais	15 semaines	2013
Alexis Vermote	Ministère de la Communauté française	Formation en anglais	15 semaines	2012-2013
Joëlle Sallets	Ministère de la Communauté française	Prise de parole en public	3 jours	7 mai 2013 21 mai 2013 4 juin 2013
Joëlle Sallets	Ministère de la Communauté française	Formation des nouveaux membres du personnel de niveau 1 : Partie 1	10 modules	avril - novembre 2013
Alexis Vermote	Ministère de la Communauté française	Gestion de réunions	3 jours	14 novembre 2013 26 novembre 2013 10 décembre 2013
Joëlle Sallets	Ligue de l'enseignement et de l'éducation permanente	Lecture rapide et efficace	2 jours	28 novembre 2013 4 décembre 2013
Alexis Vermote	SeGEC	Management par processus et les indicateurs	1 jour	25 avril 2014
Michaël Marion	Ministère de la Communauté française	Prise de parole en public	3 jours	mai/juin 2013









**Agence pour l'Évaluation de  
la Qualité de l'Enseignement Supérieur**

