



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Informatique

Bachelier en Informatique de gestion

École de Commerce et d'Informatique
de Liège (ECI Liège)

Jean-Charles CAILLIEZ
Joey HAGE
Raymond NAMYST

11 juillet 2023

Table des matières

Informatique : ECI Liège.....	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente.....	7
Critère A.....	8
Critère B.....	11
Critère C.....	14
Conclusion	15
Droit de réponse de l'établissement.....	16

Informatique : ECI Liège

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2022-2023 à l'évaluation continue du cursus « Informatique ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2016-2017.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite le 31 mars 2023 pour l'ECI de Liège. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le bachelier en Informatique de gestion, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2016-2017 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Jean-Charles Cailliez, président
- Joey Hage, expert étudiant
- Raymond Namyst, expert pair

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Un plan d'action qui existe depuis 2018 et avec quatre axes de réflexion : communication, pratiques pédagogiques, lien avec le monde professionnel et démarche qualité, gouvernance et stratégie
- Adoption d'une plateforme numérique (Moodle) comme outil de communication et de partage entre les différentes parties prenantes de la filière
- Partenariat stratégique établi avec le Centre Régional d'Intégration pour les Personnes Etrangères ou d'origine étrangère de Liège (CRIPEL), ce qui permet aux étudiants de trouver plus facilement un stage en lien avec leur projet professionnel
- Satisfaction des étudiants quant aux infrastructures qui permettent le bon déroulement des enseignements et l'accompagnement de leur projet professionnel
- Des enseignants qui utilisent déjà de manière importante leur pourcentage d'autonomie de manière à actualiser leurs cours et faire évoluer leurs pratiques pédagogiques

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Des EEE instaurées mais pas pérennisées en raison de la complexité des questionnaires qui n'encourage pas à l'implication des étudiants
- Les interactions des services administratifs et de la direction avec les enseignants et les étudiants qui ne sont pas assez fluides
- Besoin de généraliser les initiatives d'interactions à destination du monde professionnel en construisant un réseau d'*alumni* efficace et pérenne
- Manque de grilles d'évaluation complétées pour toutes les UE
- Manque d'incitation à la participation à la démarche qualité auprès des étudiants alors qu'il y a une véritable volonté venant de ceux-ci

OPPORTUNITÉS

- Arrivée d'une nouvelle coordinatrice de la démarche qualité
- Volonté de créer un nouveau COPIL regroupant la direction, la coordination qualité et un membre de la Commission Permanente de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné (CPEONS)

MENACES

- Une communication en interne qu'il faut optimiser entre les différentes parties prenantes

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

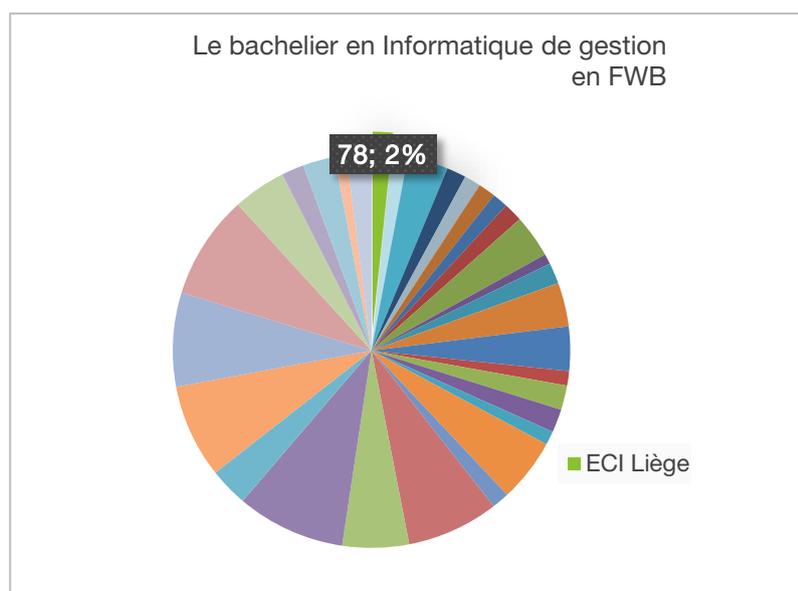
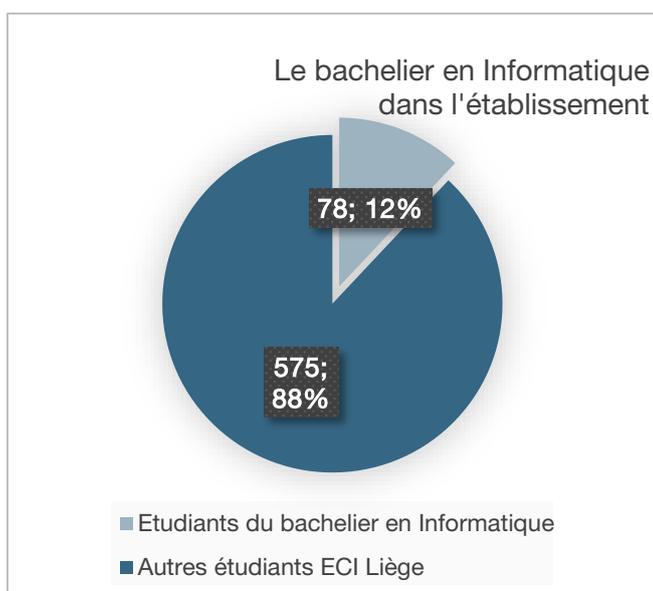
- 1 S'assurer qu'il y ait un suivi des actions et un retour/communication sur celles-ci et de se focaliser sur les principales actions dans un premier temps.
- 2 Mettre en place un système de délégués ou tout autre forme d'expression reconnue par l'établissement permettant de recueillir officiellement les attentes des étudiants face à des situations particulières en lien avec leurs études et l'accompagnement de leur projet, ainsi que de les impliquer dans la vie de l'établissement.
- 3 Construire un réseau d'*alumni* efficace et pérenne pour renforcer les liens avec le monde du travail, ce qui permettra aux étudiants de trouver plus facilement un stage en lien direct avec leur projet professionnel.
- 4 Fluidifier les liens entre la direction/service administratif avec les étudiants et les enseignants de manière à prendre en compte plus efficacement les problématiques qui surviennent et à trouver ensemble des solutions à mettre en place dans les meilleurs délais.
- 5 Trouver un format d'échanges de bonnes pratiques entre enseignants qui proposent à leurs étudiants des méthodes pédagogiques favorisant leurs apprentissages et le développement de leurs compétences.

Présentation de l'établissement et du programme évalué

L'École de Commerce et d'Informatique de Liège (ECI Liège) est un établissement d'enseignement supérieur et secondaire situé à Liège. L'établissement fait partie du réseau de l'enseignement officiel neutre subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles (CPEONS, Conseil des Pouvoirs Organisateur de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné). Son pouvoir organisateur est la Ville de Liège.

Au niveau de l'enseignement supérieur, l'ECI propose les bacheliers suivants : Informatique de gestion, Comptabilité (option fiscalité), Management de la Logistique, Droit, Assistant social et International Business. Au niveau de l'enseignement secondaire, l'ECI dispose de trois sections destinées à former des techniciens de Bureau, en Programmation et en Informatique. Le bachelier en Informatique de gestion est dispensé en soirée.

En 2020-2021, l'établissement accueillait 78 étudiants dans le bachelier en Informatique de gestion, ce qui représente 12 % de la population totale de l'ECI. Ces 78 étudiants représentent, par ailleurs, 2 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 4739 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles².



² Source : Dossiers d'avancement des établissements et base de données SATURN, année de référence 2020-2021.

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente

Le comité a noté plusieurs évolutions du contexte environnemental de l'ECI qui ont pu avoir, depuis la dernière évaluation en 2016-2017, une influence sur le bon déroulement de la démarche qualité dans l'établissement, soit les éléments suivants :

1. Une nouvelle coordinatrice de la démarche qualité a été nommée en novembre 2022, désignée aussi à quart temps dans un autre établissement liégeois et qui assure une charge de cours pour le bachelier en Droit à l'ECI.
2. Une direction adjointe à l'établissement a été nommée seulement depuis la rentrée 2022, ce qui soulage le directeur actuel pour bon nombre de chantiers, notamment sur les aspects administratifs.
3. L'ECI a subi un *turn-over* important au niveau des ressources humaines, ce qui a compliqué l'avancée de la démarche qualité, car des postes importants ont changé tous les deux à trois ans (direction, coordination qualité, coordination pédagogique, coordination de section). Plusieurs personnes sont donc sur plusieurs postes en même temps pour faire avancer les dossiers. Au niveau de l'enseignement, la situation est différente, car le corps enseignant est resté stable. Il a donc été difficile dans ces conditions pour l'établissement de fédérer davantage les équipes, étudiants compris, autour de la démarche qualité.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 Une nouvelle coordinatrice qualité a été désignée en novembre 2022 à hauteur de 200 périodes annuelles. Le comité marque sa satisfaction quant à cette nomination tout en espérant que le temps qui lui est imparti officiellement sera suffisant pour répondre à toutes les missions qui relèvent de cette charge. Les experts ont noté que parmi ses objectifs était le fait de ne plus organiser de réunions diagnostic, mais plutôt de travailler rapidement et en binôme avec la coordination de section qui représente le bachelier. Des feedbacks de professeurs et étudiants ont déjà été recueillis de manière à ce que l'on puisse travailler plutôt par thématiques. Les experts pensent que l'approche proposée par la coordinatrice qualité est la bonne et qu'elle permettra de relancer la dynamique autour de la qualité auprès d'une équipe enseignante quelque peu démotivée.
- 2 Le comité a relevé à l'ECI une bonne connaissance de ce qui constitue une démarche qualité et la conscience du défi qui se présente à l'établissement de reconstruire aujourd'hui sur un terrain qui a souffert. Les experts ont noté l'émergence d'un nouvel élan pour cette démarche avec l'arrivée récente de la nouvelle coordinatrice qualité.
- 3 Le comité a noté la volonté de l'établissement de créer un nouveau COPIL regroupant la direction, la coordination qualité et un membre de la Commission Permanente de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné (CPEONS). L'objectif est de gérer la qualité avec une certaine autonomie et de faire des retours réguliers à ce COPIL pour suivre l'avancement des actions à mener au profit des formations et définir les lignes directrices, puis avoir des validations de certaines actions à mener. Les experts ont noté qu'il existait une bonne vision par la direction accompagnée du relai qualité du CPEONS de ce que sera ce futur COPIL et en quoi il contribuera à la nouvelle dynamique qualité, notamment pour la filière informatique.
- 4 Les experts ont constaté que, sur l'implication des parties prenantes internes, les étudiants se montrent volontaires et souhaitent s'impliquer davantage au travers de délégués. La situation actuelle est celle qui consiste à contacter directement les enseignants en cas de problème et par l'intermédiaire des étudiants concernés. Le comité souligne le fait qu'une représentation plus officielle de la parole des étudiants à destination des enseignants et de la direction serait plus efficace, considérant notamment que tous les étudiants ayant des problèmes ne sont pas forcément enclins à les exposer aux représentants de l'établissement.

- 5 Concernant les Évaluations des Enseignements par les Étudiants (EEE), le comité note que cette démarche d'évaluation est comprise et acceptée par les parties prenantes, notamment les enseignants et les étudiants, mais pas formalisée. L'ECI manque donc toujours de données (indicateurs statistiques) dans ce domaine pour le pilotage du bachelier qui pourraient venir de ce type d'évaluation. Il n'y a pas non plus d'enquêtes ou de méthodes d'évaluation en dehors de réelles EEE sur les enseignements qui pourraient avoir un impact réel sur l'amélioration de la qualité des enseignements.
- 6 Concernant les interactions avec les services administratifs, le comité a noté que les enseignants comme les étudiants trouvaient qu'elles n'étaient pas suffisamment fluides. Sans doute, un manque de communication à ce sujet ou des problèmes d'organisation sont-ils responsables de cette situation ou perception ? Les experts n'ont pas noté l'existence d'une réflexion à ce sujet dans la démarche qualité qui pourrait permettre, par de nouvelles procédures, de résoudre ensemble cette problématique de nature à améliorer le service aux enseignants et aux étudiants.

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 7 Un plan d'action (PA) existe depuis 2018 qui reprend quatre axes de réflexion : 1) communication, 2) pratiques pédagogiques, 3) lien avec le monde professionnel et 4) démarche qualité, gouvernance et stratégie. Notamment, un chantier important à relancer est celui de la communication en interne. Parmi les points positifs, les experts ont noté qu'il y avait une bonne communication dans le bachelier en lui-même entre les enseignants et les étudiants. Cette communication est plus difficile avec le secrétariat et la direction, ce qui est un point important à améliorer en ce sens que cela est nécessaire pour redonner confiance à tous dans un nouvel élan de démarche qualité.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 8 Le comité constate que la démarche d'amélioration continue est explicite et communiquée aux différentes parties prenantes internes. Le comité observe une volonté de rationaliser les actions liées à la démarche, dans une approche nettement moins orientée vers le diagnostic mais plutôt vers l'action pour mettre en place plusieurs dispositifs liés à la démarche qualité.
- 9 L'adoption d'une plateforme numérique (Moodle) comme outil de communication et de partage entre les différentes parties prenantes de la filière a été faite par l'établissement. Cette plateforme se révèle être un très bon outil de travail pour tous, mais encore très insuffisamment exploité. Les étudiants la complètent d'ailleurs avec un autre (Discord) qu'ils trouvent beaucoup plus interactif. Concernant l'utilisation de Moodle, on peut constater aussi un manque de structuration dans le dépôt de ressources, ainsi qu'un manque de formation des enseignants sur l'outil, qui n'en utilisent pas toutes les fonctionnalités.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité recommande dans les nouvelles procédures à venir de s'assurer qu'il y ait un suivi des actions et un retour/communication sur celles-ci et de privilégier les principales d'entre elles sans oublier de les relier à la cohérence stratégique et notamment aux axes définis dans le plan d'action.
- 2 Si le système de délégués ne semble pas fonctionner pour la direction de l'établissement, il est alors nécessaire de définir une autre façon d'assurer officiellement la représentation étudiante dans la démarche qualité. De nouvelles idées pourraient émerger de réunions de travail à ce sujet et être ensuite expérimentées.
- 3 Le comité recommande de généraliser les initiatives d'interactions à destination du monde professionnel et à les centraliser en construisant un réseau d'*alumni* efficace et pérenne. Le renforcement de ces liens avec le monde du travail permettra notamment aux étudiants de trouver plus facilement un stage qui soit en lien direct avec leur projet professionnel.
- 4 Afin d'améliorer le service administratif de l'école aux enseignants et étudiants, le comité suggère de renforcer la communication entre les parties prenantes. Une possibilité pourrait être mise en place par le biais d'un bulletin électronique ou d'un portail dédié. L'utilisation de la plateforme Moodle pourrait s'avérer très utile dans cette tâche. On peut envisager aussi une formation des membres du secrétariat comme cela est pensé pour les enseignants de manière à améliorer leurs compétences en matière de communication et les rendre à même de résoudre des problèmes plus efficacement en lien avec les besoins des parties prenantes. La simplification de certaines procédures administratives est un levier parmi d'autres en ce sens. Les experts soulignent le fait que ce retour de confiance entre les étudiants et professeurs avec la direction et le secrétariat est la clé du succès pour, d'une part régler les difficultés au quotidien et d'autre part réenclencher une dynamique qualité qui soit pérenne.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

- 1 La direction et le corps enseignant de l'ECI ont conscience que le contenu du programme de la filière mériterait d'être actualisé pour se conformer davantage aux avancées informatiques contemporaines. Cependant, l'établissement se trouve bloqué par le fait de ne pas avoir la main sur le programme. Les enseignants qui subissent cette faiblesse font néanmoins preuve d'ingéniosité pédagogique et méthodologique pour y remédier à leur niveau. Cela fait partie de leurs 20% d'autonomie dans la conduite du programme et leur façon de la mener.
- 2 Sur les parties prenantes externes, les experts ont noté qu'il existe un contact informel avec les anciens étudiants et certaines initiatives individuelles avec le monde professionnel. Cela contribue notamment à aider les étudiants dans leur recherche de stage. À ce sujet, pour certains cours de la section, un partenariat stratégique a été établi avec le Centre Régional d'Intégration pour les Personnes Étrangères ou d'origine étrangère de Liège (CRIPEL), ce qui permet aux étudiants de trouver plus facilement un stage en lien avec leur projet professionnel. Ce nouveau partenariat a été mené à l'initiative de certains enseignants de la filière.
- 3 Les enseignants sont conscients de l'importance pour l'école des effectifs et du taux de réussite. Ils utilisent déjà pleinement leur pourcentage d'autonomie, de manière à actualiser leur cours et faire évoluer leurs pratiques pédagogiques.
- 4 De manière générale, les cours sont considérés d'un très bon niveau par les étudiants même si le comité note l'absence de cours d'algorithmie, la présence de syllabus parfois datés et un manque de supports de cours dans certaines matières. Cependant, le matériel informatique mis à leur disposition est de qualité et les logiciels sont actualisés.

Cohérence du programme

- 5 Le comité souligne la volonté des enseignants de vouloir adapter leurs cours en fonction des besoins de leurs étudiants. Il souligne l'importance de poursuivre dans cette direction. Les experts ont noté que les enseignants essaient d'adapter au mieux leurs pratiques pédagogiques, ce qu'ils ont montré lors de la pandémie, et qu'ils envisagent de continuer à proposer à leurs étudiants des cours à distance en complément du présentiel.
- 6 Le comité constate que la dispense de certaines UE ne se déroule qu'une année sur deux. La solution proposée par l'ECI a été de les inviter à suivre cette unité

d'enseignement dans un autre établissement et de faire valoriser leur réussite à celle-ci pour l'intégrer dans leur parcours à l'ECI. Le comité relève l'adaptabilité de l'établissement aux contraintes du programme et le service rendu aux étudiants pour remédier à ce problème.

- 7 Les experts ont relevé que les enseignants, dans leur majorité, se sont engagés dans des expérimentations pédagogiques comme les classes inversées, la pédagogie par projet, l'aménagement d'un projet transversal, la création d'une plateforme pour partage de projets entre plusieurs établissements. Ils n'ont cependant pas noté l'existence de temps de partage entre eux sur ces évolutions de pratiques pédagogiques, dont certaines rendent pourtant les étudiants plus acteurs dans leurs apprentissages. Ces temps de partage de bonnes pratiques devraient inciter les enseignants à expérimenter ensemble de nouvelles approches pédagogiques en bénéficiant chacun du retour d'expérience des autres.
- 8 Concernant le poste de coordinateur pédagogique, plusieurs visions existent selon les parties prenantes de cette fonction qui ne conçoivent pas son utilité de la même façon. La coordination qualité y voyant une aide importante à l'articulation entre l'avancée de la démarche qualité et le bon fonctionnement de la section, alors que les enseignants et les étudiants peuvent ne pas percevoir cela. Le comité confirme l'importance de préciser et d'affiner clairement cela afin que la fonction et les missions de ce poste soient comprises de tous. Il s'agit notamment de son articulation avec le coordinateur de section pour faire avancer la démarche qualité.
- 9 Concernant l'accompagnement des stages, les étudiants sont suivis par un professeur et plusieurs réunions sont mises en place pour effectuer ce suivi. Le comité note qu'il existe un lien informel entre l'équipe enseignante et les maîtres de stage et que plusieurs contraintes administratives limitent l'équipe enseignante dans le bon suivi des contacts avec les lieux de stage. Ce manque de contacts formels avec le monde professionnel limite les possibilités de feedback sur le travail des étudiants et leur attitude dans des situations professionnelles et ne permet pas d'établir des ressources pour les étudiants à la recherche d'un futur stage.

Efficacité et équité du programme

- 10 Le comité note la satisfaction globale des étudiants quant aux infrastructures qui permettent le bon déroulement des cours, soit l'acquisition de leurs connaissances, et l'accompagnement de leur projet professionnel, soit le développement de leurs compétences.
- 11 Le comité constate une absence de service formalisé d'aide à la réussite ou de remédiation qui pourrait augmenter le taux de réussite des étudiants aux examens, en aidant notamment ceux qui ont le plus besoin d'un accompagnement renforcé. Or il existe un véritable souhait des étudiants à ce sujet, par exemple via la mise en place d'un tutorat, notamment en bloc 1, pour ceux qui en ont besoin. Cette pratique semble pourtant exister de manière informelle entre les étudiants via la plateforme Discord qu'ils ont mise en place eux-mêmes, mais qui n'est pas formalisée par l'établissement au sein de la filière informatique.
- 12 Le comité constate que les enseignants ne sont pas du tout réfractaires aux innovations pédagogiques et à l'idée de se former en ce sens. Cependant, le comité constate que les possibilités de formation sont parfois restreintes ou simplement

annulées par faute d'inscrits. Le comité a pris connaissance de l'absence d'obligation formelle de suivre des formations en promotion sociale pour les professeurs. Cela dit, la formation continue peut être un moyen de pouvoir se tenir à jour sur des matières évoluant aussi rapidement dans le secteur de l'informatique. L'équipe enseignante a d'ailleurs conscience de la nécessité de se tenir à jour.

- 13 Afin de sensibiliser davantage les enseignants aux bénéfices de la formation continuée, il avait été suggéré, lors de la précédente évaluation AEQES, de créer des grilles d'évaluation complétées pour toutes les UE et d'identifier les actions correspondantes, par exemple, produire des canevas ou organiser une session avec les enseignants pour leur expliquer comment les remplir. Les experts n'ont pas constaté la création de ces grilles dont l'analyse du contenu permettrait la mise en œuvre d'actions contribuant à innover dans les pratiques pédagogiques au service des étudiants.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité suggère de trouver un format d'échanges de bonnes pratiques entre enseignants qui proposent à leurs étudiants des méthodes pédagogiques favorisant les apprentissages et le développement de compétences. L'idéal serait que ce format d'échange soit formalisé dans le cadre de la démarche qualité avec une suite en termes d'expérimentation pédagogique.
- 2 Les experts suggèrent de combler les manques en matière de supports de cours dans les matières concernées et de vérifier en concertation avec les étudiants et les enseignants s'il y a des manques dans certaines notions de cours à aborder en bachelier.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 Le comité constate une volonté commune de faire briller l'image de l'ECI afin qu'elle soit reconnue comme un établissement de référence pour le bachelier. Cette reconnaissance contribuerait à rendre l'établissement plus attractif en termes de recrutement d'étudiants, mais aussi quant à l'intérêt des entreprises pour proposer des offres de stages plus nombreuses aux étudiants.

Implication des parties prenantes

- 2 Les valeurs de l'enseignement de promotion sociale sont partagées par tous à l'ECI. Le comité note la forte préoccupation des enseignants, qui connaissent particulièrement bien leurs étudiants, pour leur insertion professionnelle, à les accompagner de la manière la plus efficace possible. Cela est réciproque pour les étudiants vis-à-vis de leurs enseignants, qui apprécient la qualité du service proposé par les programmes de l'établissement. Une adhésion plus forte des parties prenantes à l'intérêt de la démarche qualité permettrait de rendre plus efficace le niveau de service aux étudiants, tant au niveau de leur formation que de leur accompagnement.
- 3 Le comité note la motivation des parties prenantes et les initiatives collectives et individuelles qui se développent au sein de l'établissement.

RECOMMANDATIONS

- 1 Sur le point de la visibilité, le comité estime que l'établissement gagnerait à être plus visible, en augmentant sa communication et en diversifiant ses canaux de communication, notamment via les réseaux sociaux.
- 2 Concernant les actions prévues dans le cadre de la démarche qualité et bien identifiées par le comité, les experts conseillent de les prioriser au mieux compte tenu du fait que la dynamique en ce domaine vient juste d'être relancée avec l'arrivée de la nouvelle coordinatrice qualité. Il s'agira par exemple de focaliser les actions à mener ou à relancer qui ont le plus grand impact sur la qualité de l'enseignement et le service apporté aux étudiants.
- 3 Une fois que la situation sera stabilisée avec la mise en place du COPIL par exemple, le comité recommande de faire comprendre à tous que la démarche qualité est un véritable levier au service de la stratégie de l'établissement et de son développement, et non pas juste un label.

Conclusion

Le comité salue les efforts qui ont été mis en place par l'actuelle coordination qualité avec l'appui de la coordination de section et la direction, alors que le contexte économique et social dans lequel se trouve l'établissement est difficile. Il souligne la nécessité de prioriser les actions déjà engagées, comme celles qui seront menées prochainement, dans l'avancée de la démarche qualité de manière à être efficace en évitant leur dispersion, synonyme de perte d'énergie et de motivation. Les experts sont d'accord sur le fait qu'il est important pour l'ECI de capitaliser sur le futur COPIL de manière à formaliser davantage les actions à mener qui vont relancer, puis guider efficacement la démarche qualité. Un point d'attention est relevé par les experts qui porte sur la volonté des parties prenantes, en particulier les enseignants et les étudiants, de faire avancer la démarche qualité en lien étroit avec la direction et la coordination qualité. Sans doute que cette articulation pourra être facilitée avec la mise en place du COPIL et la définition des missions de la future coordination de section. Enfin, le comité conseille de ne pas oublier de relancer, voire d'intensifier, les relations de l'établissement avec le monde professionnel. Cela est en effet essentiel pour d'une part, que la formation reste pertinente par rapport aux attentes du marché du travail et d'autre part, que l'accès aux stages, le feedback sur ces stages et plus tard aux offres d'emploi, soit plus aisés.

Compte tenu de la situation compliquée dans laquelle se trouve l'établissement ces derniers temps, le comité tient à remercier vivement la direction et la coordinatrice qualité pour la très grande qualité des documents fournis en préparation à la visite, ainsi que pour l'accueil lors de la visite pendant laquelle des échanges francs et sincères ont eu lieu avec les experts. Il souhaite que ce nouvel élan dans la relance de la dynamique qualité au sein de l'établissement et particulièrement de la filière informatique soit rapidement suivi de succès avec la contribution de l'ensemble des parties prenantes de l'ECI.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation continue
Informatique

2022-2023

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

Après lecture minutieuse et analyse du contenu du rapport établi par le Comité d'experts suite à leur visite en notre établissement pour l'audit Bachelier en Informatique que nous y organisons, il apparaît que nous n'avons aucune remarque ou modification de fond à apporter.

Nous remercions d'ailleurs le Comité d'experts pour ses conseils et remarques encourageantes.

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Nom, fonction et signature de
l'autorité académique dont
dépend l'entité

Pouvoir organisateur : LA VILLE
DE LIEGE

Directeur de l'établissement :
Monsieur Gérald ROLIN

Nom et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

Coordinatrice qualité à l'ECI :
Madame Laura DE BOECK