



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Informatique

Bachelier Informatique de gestion

Bachelier Informatique et systèmes,
orientation technologie de
l'informatique

Enseignement pour Adultes et de
Formation Continue (EAFC) Uccle

Charlotte Pourcelot-Capocci
(présidente)
Thomas Tang
Eline Malherbe

11 juillet 2023

Table des matières

Informatique : Enseignement pour Adultes et de Formation Continue (EAFC) Uccle.....	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente.....	7
Critère A.....	8
Critère B.....	10
Critère C.....	13
Conclusion	16
Droit de réponse de l'établissement.....	17

Informatique : Enseignement pour Adultes et de Formation Continue (EAFC) Uccle

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2022-2023 à l'évaluation continue du cursus « Informatique ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2016-2017.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 7 mars 2023 sur le campus de l'EAFC Uccle. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue couvre les bacheliers en informatique de gestion et en informatique et systèmes, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète de ces programmes ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2016-2017 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques aux programmes ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion des programmes, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Charlotte POURCELOT-CAPOCCI (présidente du comité), experte de l'éducation
- Thomas TANG, expert pair
- Eline MALHERBE, experte étudiante

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Un plan d'action de la section Informatique défini par quatre axes transversaux identiques pour l'ensemble des sections du supérieur de l'établissement
- Une volonté d'écoute des parties prenantes
- Une équipe pédagogique soudée et volontaire
- Une utilisation des statistiques de pilotage pour le suivi des formations

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Une association insuffisante des parties prenantes qui nécessiteraient d'être davantage informées et écoutées
- Des liens insuffisants avec le monde professionnel pour apporter un regard critique externe sur la formation
- Une politique de recrutement croissant d'étudiants non adaptée aux matériels et aux locaux et qui nuit à la qualité de la formation et aux conditions d'exercice du métier d'enseignant

OPPORTUNITÉS

- Un secteur professionnel porteur et offrant des possibilités diversifiées d'emploi
- Des formations proposées par le Réseau en matière d'appui pédagogique

MENACES

- Création d'un tronc commun aux deux bacheliers qui suscite une grande inquiétude parmi les enseignants

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

1. Accentuer la communication de la direction auprès des enseignants pour tout ce qui les concerne directement.
2. Veiller à garantir des conditions d'accueil et d'enseignement adaptées aux besoins des étudiants.
3. Développer un solide partenariat avec les maîtres de stage et les *alumni* afin notamment de veiller à la pertinence des programmes d'études.

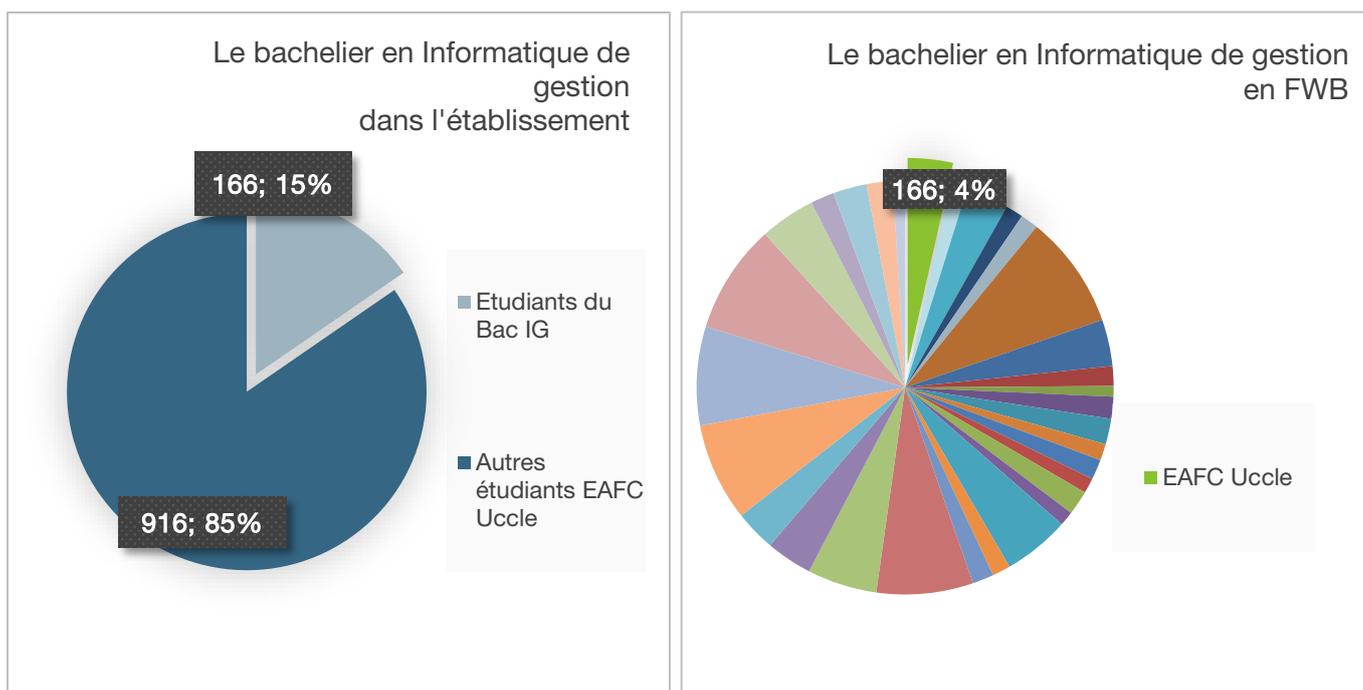
Présentation de l'établissement et des programmes évalués

L'établissement d'Enseignement pour Adultes et de Formation Continue (EAFC) d'Uccle a pour pouvoir organisateur Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) et dépend du réseau du même nom.

L'EAFC Uccle dispense des formations de type court et long, en journée et en soirée. Outre les bacheliers en informatique de gestion et informatique et systèmes, l'EAFC Uccle organise au niveau supérieur un bachelier en Commerce extérieur, en Comptabilité, en Coopération internationale, en Management du tourisme et des loisirs, en Construction, en Dessin des constructions mécaniques et métalliques, en Électromécanique, un bachelier de transition en Sciences industrielles et un master en Sciences de l'ingénieur industriel.

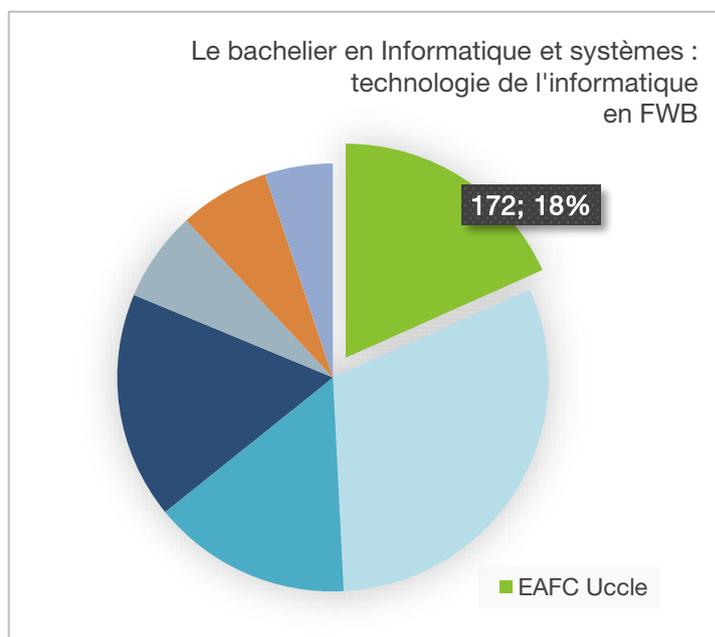
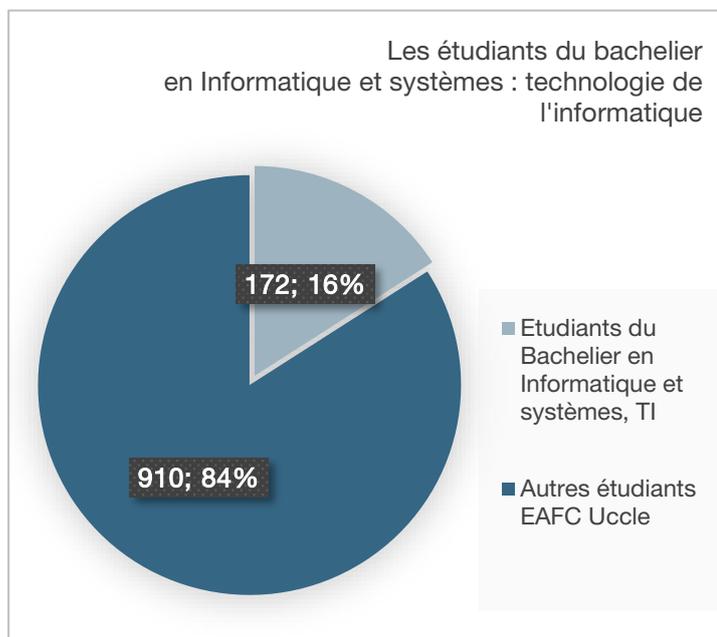
Les bacheliers en Informatique de gestion et informatique et systèmes sont organisés à la fois en cours du jour et en cours du soir.

En 2020-2021, 166 étudiants sont inscrits au bachelier en Informatique de gestion sur un total de 1082 inscrits en enseignement supérieur à l'EAFC Uccle, soit 15 % des effectifs. Ces 166 étudiants représentent, par ailleurs, 4 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 4739 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles².



² Source : Dossiers d'avancement des établissements et base de données SATURN, année de référence 2020-2021.

En 2020-2021, 172 étudiants sont inscrits au bachelier en Informatique et systèmes, orientation technologie de l'informatique (TI) sur un total de 1082 inscrits en enseignement supérieur à l'EAFC Uccle, soit 16 % des effectifs. Ces 172 étudiants représentent, par ailleurs, 18 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 877 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles³.



³ Source : Dossiers d'avancement des établissements et base de données SATURN, année de référence 2020-2021.

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente

L'EAFC Uccle a mené de nombreuses actions depuis l'évaluation de 2016 et ce malgré la pandémie de Covid-19 et plusieurs changements de personnels.

L'EAFC Uccle organise un bachelier en Informatique et systèmes et un bachelier en Informatique de gestion. L'institution utilise la base Enora pour recueillir les indicateurs nécessaires au pilotage des formations.

- Le bachelier en Informatique et systèmes compte un peu moins de deux cents étudiants inscrits en moyenne (204 en 2018-2019 ; 185 en 2019-2020 ; 172 inscrits en 2020-2021) et, au cours des trois dernières années, le nombre de diplômés était de 22 (en 2018-2019), 10 (en 2019-2020) et 4 (en 2020-2021).
- Le bachelier en Informatique de gestion compte également un peu moins de deux cents étudiants inscrits en moyenne (174 en 2018-2019 ; 178 en 2019-2020 ; 166 inscrits en 2020-2021) et, au cours des trois dernières années, le nombre de diplômés était de 17 (en 2018-2019), 13 (en 2019-2020) et 9 (en 2020-2021).

Concernant les responsabilités impliquées dans l'animation et le pilotage de ces bacheliers, plusieurs changements ont également eu lieu depuis la dernière évaluation de l'AEQES :

- Au sein de la direction, le directeur (ancien directeur adjoint) actuellement en fonction a été désigné en décembre 2020 ; un nouveau directeur adjoint a été désigné en conséquence, celui-ci ayant la gestion des programmes d'enseignement supérieur à sa charge ;
- Le coordinateur qualité actuel a pris ses fonctions en septembre 2018 ;
- Un changement d'éducateur responsable a également eu lieu en 2020.

Depuis la précédente évaluation, de nouveaux enseignants ont rejoint l'équipe pédagogique. Accueillis par les coordinateurs de section (fonction nouvelle héritée des dernières recommandations des experts de l'AEQES), une transversalité entre les sections a été initiée. Ils font ainsi le relais entre les enseignants et les étudiants d'une part, et la direction d'autre part. Les enseignants plus expérimentés endossent généralement cette fonction.

L'an prochain, les équipes s'attèleront au regroupement des deux sections, ce qui impliquera ainsi l'élaboration d'un socle de cours de base identique aux deux orientations propres au cursus d'informatique.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

1. Le Système de Management de la Qualité (SMQ) mis en place repose sur une méthodologie en trois étapes que sont : la récupération d'indicateurs et de recommandations, la conduite de réunions, et la collecte de feedbacks par questionnaire. Cette méthodologie semble adaptée car elle s'appuie sur un premier pilier quantitatif et un second qualitatif qui sont, pratiqués ensemble, tous deux complémentaires. Elle est également cohérente parce qu'elle mobilise les avis via différents canaux qui devraient satisfaire les besoins d'expression de chacun.
2. Depuis 2019, des fiches-procédures balisant la gestion de la qualité ont été développées sous l'impulsion de l'agent qualité du Pouvoir Organisateur (PO). En plus de témoigner d'un appui judicieux sur les ressources proposées par le PO, ces fiches-procédures rendent compte d'une volonté de formaliser la démarche qualité et de la rendre transparente aux yeux des parties prenantes de l'établissement.
3. Un document de travail par section a été déposé sur Google Docs par le coordonnateur qualité, celui-ci reprend les recommandations de l'expertise de 2016-2017 et constitue un outil de pilotage participatif à part entière.
4. La cohésion de l'équipe pédagogique est attestée et nourrie aussi par les coordinateurs de section. Les enseignants sont soudés et proactifs dans l'informel dans les solutions à apporter aux problèmes, notamment pédagogiques.
5. La mise en place de la démarche d'amélioration continue est liée à la dynamique des sections et repose sur le volontariat du corps enseignant. D'après le comité, la participation à la démarche qualité ne peut être imposée au corps enseignant déjà mobilisé par de nombreuses autres actions. La direction veillera cependant à ce que cette participation soit dûment motivée pour être acceptée et intégrée comme inhérente au métier d'enseignant. Le volontariat pourra quant à lui être valorisé, par exemple en mettant en exergue les engagements individuels et/ou collectifs des enseignants, notamment à travers la publication de comptes-rendus des actions réalisées via les canaux de communication externe (site web, etc.) de l'école.

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

6. La direction effectue régulièrement des travaux de rénovation et d'amélioration du bâti. De nouveaux matériels sont également acquis, toutefois en l'état, ces améliorations ne sont pas suffisantes car les étudiants sont toujours plus nombreux.

7. Le futur plan d'action de la section Informatique est défini par quatre axes transversaux identiques pour l'ensemble des sections du supérieur de l'établissement : (Axe 1) Programme et approche pédagogique, (Axe 2) Ressources matérielles et humaines, (Axe 3) Relation avec le monde extérieur et service à la collectivité, (Axe 4) Démarche qualité, stratégie et gouvernance. Selon le comité, ces quatre axes complémentaires permettront d'alimenter une réflexion collective et intersections. Les analyses qui en découleront pourront semble-t-il enrichir les chantiers visant la filière Informatique, et plus globalement le plan stratégique de l'établissement.
8. Les actions contenues dans ce document sont présentées sous un mode projet désignant l'objectif de l'action initiée, les responsables de cette action, les échéances attendues et la récurrence planifiée, son degré de priorité et les indicateurs de suivi. Si une partie du formalisme de la conduite de projet est ainsi respectée, il manque néanmoins une évaluation du temps accordé à chacun des objectifs afin de mesurer si l'ensemble des actions peuvent effectivement être menées.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

9. Tous les quatre ans, un questionnaire institutionnel sur l'accueil est diffusé aux apprenants.
10. Une charte graphique commune à toutes les sections a été créée dans le but d'améliorer la visibilité de l'établissement.
11. La communication auprès des enseignants est encore à développer, notamment concernant la politique de recrutement des étudiants et les changements à venir tels que l'évolution des dossiers pédagogiques et la révision des programmes, les prochains travaux effectués et matériels acquis. Ces informations devraient rassurer le corps enseignant et nourrir un sentiment de cohésion et de confiance mutuelle.

RECOMMANDATIONS

1. La communication auprès des enseignants pourrait être formalisée via une lettre d'information interne hebdomadaire ou bi-mensuelle. Afin de faciliter les échanges et la mise en œuvre de nouvelles actions, le comité recommande à la direction et à la coordination de la qualité d'organiser une réunion par quadrimestre en présence des enseignants à visée informative et réflexive. Ces réunions pourraient ainsi constituer un jalon supplémentaire impulsant l'engagement de chacune et chacun dans le pilotage des chantiers propres aux bacheliers en informatique.
2. Le comité encourage les personnes en charge de la gestion de la qualité à inviter les parties prenantes au sein des sections, en particulier les enseignants, à formaliser leurs échanges au sein de comptes rendus pour une meilleure traçabilité. Ces actions de formalisation pourraient être adossées aux missions des coordinateurs de section.
3. Selon le comité, afin de garantir une plus grande participation aux processus de recueil de données, chaque questionnaire diffusé aux parties prenantes doit faire l'objet d'une présentation orale préalable afin d'en expliquer les objectifs, et d'une restitution des résultats.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

1. Les enseignants essaient de tisser un lien étroit avec le monde professionnel et notamment les maîtres de stage, lesquels sont conviés aux défenses de Travaux de Fin d'Etudes (TFE). Cette collaboration constitue ainsi une opportunité pour les enseignants d'assurer une veille technologique et numérique, c'est-à-dire de se mettre à jour par rapport aux actualités propres à leur domaine d'enseignement.
2. Les cours dédiés à l'informatique et plus précisément à la programmation sont forts appréciés et utiles aux étudiants. Afin de garantir sur le long terme la pertinence des enseignements dispensés, il convient néanmoins de veiller à ce que les cours de programmation et les outils logiciels employés au sein des différents cours restent alignés avec les besoins du monde professionnel.
3. L'écoute et la disponibilité des enseignants participent de la qualité de la formation. Les étudiants ont la possibilité d'exprimer leurs questionnements sans la moindre difficulté, ce qui leur permet de progresser dans leurs apprentissages avec confiance et de gagner en autonomie.
4. Sur la base des besoins du monde du travail tels qu'exprimés par les professionnels du secteur, le comité relève l'importance, au travers des enseignements dispensés aux étudiants, de mettre l'accent sur trois aspects clés : la formation technique, la capacité d'autonomie des étudiants, et les *soft skills*. Si ces trois dimensions font partie intégrante des deux bacheliers en informatique, le comité a noté qu'il arrive bien souvent que les étudiants arrivant en fin de formation ne soient pas suffisamment outillés pour aborder leur stage dans les meilleures conditions. Dans certains cas, il semble que ce soit la formation technique qui fasse défaut, les étudiants ne disposant pas, à l'entame du stage, d'une maîtrise suffisamment approfondie de certains savoirs et/ou savoir-faire attendus par les tuteurs de la profession. Dans d'autres cas, il semble que ce soit davantage la faiblesse des *soft skills* qui freine l'insertion et la progression de l'étudiant dans l'entreprise qui l'accueille.

Cohérence du programme

5. Une double inquiétude est constatée chez les enseignants, l'une en rapport avec la hausse des effectifs étudiants, la seconde liée à l'implémentation du nouveau dossier pédagogique. Cette situation pourrait, si elle n'est pas prise en compte suffisamment tôt, être source de mal-être dans l'exercice du métier.
6. La plateforme Moodle et l'outil de communication Teams ont été institutionnalisés. Ces outils facilitent les échanges et rapprochent les individus qui ne peuvent assister

aux réunions en présentiel. Il est à noter qu'enseignants et étudiants les utilisent au quotidien.

Efficacité et équité du programme

7. Le nombre d'étudiants inscrits dans la section est croissant, les locaux et les matériels ne semblent plus adaptés, et les choix pédagogiques sont également impactés au détriment de la qualité de la formation et des conditions d'exercice du métier d'enseignant.
8. L'établissement dispose d'un service dédié à l'inclusion des personnes en situation de handicap. Les étudiants sont reçus en entretien individuel, puis des propositions d'aménagements discutés et validés en coordination avec l'équipe pédagogique sont formulées. En parallèle, les enseignants sont sensibilisés aux besoins éducatifs particuliers des apprenants.
9. L'aide à la réussite fait également l'objet d'une campagne de communication. Des outils ont été créés autour trois axes que sont : la méthodologie d'apprentissage (rédaction, présentation d'épreuves intégrées), l'insertion professionnelle en collaboration avec DuoForJob (CV, entretien d'embauche), les activités scolaires (gestion du temps, prise de notes, stimulation des aptitudes de mémorisation, etc.).
10. Les Evaluations des Enseignements par les Etudiants (EEE) sont effectuées de manière sporadique. Mises en place à la discrétion des enseignants dans une visée de développement réflexif des pratiques pédagogiques, bien que ce mode de fonctionnement soit à saluer dans une perspective de responsabilisation, le comité s'interroge quant au fait que cette pratique participe à rendre l'outil peu exploité.
11. Concernant le stage, un travail approfondi est réalisé dans la définition du projet de stage qui est co-construit avec l'entreprise et validé par l'enseignant référent. Un carnet de lieux de stage est également disponible. Toutefois, le comité est d'avis que l'accompagnement des étudiants durant le stage de la part des enseignants semble encore trop limité, ce qui peut nuire à la compréhension des attendus de l'exercice, à la fois par les étudiants et par les maîtres de stage.
12. Les enseignants ont le souhait d'amener les étudiants vers plus d'autonomie. Celle-ci peut être enrichie au travers des enseignements en classe, de l'accompagnement à la recherche de stage et à la rédaction du TFE. Cependant, ce travail peut s'avérer difficile pour certains étudiants trop peu outillés ou qui manquent de confiance en eux.

RECOMMANDATIONS

1. Le comité suggère à la direction de davantage mobiliser et communiquer auprès des enseignants au sujet des actualités de révision des programmes, de manière à pallier ce sentiment d'incertitude, et ce dans l'optique avant tout de nourrir ce sentiment d'écoute. De plus, cela permettrait aux enseignants d'anticiper les futurs changements et de préparer des scénarios adaptés à l'avance afin de ne pas nuire à la qualité du programme.
2. Le comité alerte la direction sur les conditions d'accueil et de suivi des étudiants qui se sont dégradées. Il incite à entamer une réflexion sur la régulation du nombre d'inscrits.

3. La collaboration avec les maîtres de stage doit être étoffée. Le comité invite les enseignants à les contacter par téléphone au cours du stage et à effectuer une visite à la fin du stage pour un meilleur suivi du stagiaire et une collaboration ciblée sur les compétences à développer. D'autant plus que les retours des maîtres de stage pourraient davantage assurer le lien avec le monde professionnel et permettre de veiller à la cohérence et la pertinence des programmes d'études. Sur cette dimension de pertinence, le recueil plus systématique des avis des maîtres de stage quant au niveau de préparation des étudiants qu'ils accueillent, permettraient aux équipes pédagogiques de calibrer au mieux leur offre d'enseignement afin d'assurer que les étudiants disposent des savoirs et aptitudes (en ce compris *les soft skills*) nécessaires à une bonne transition vers le monde professionnel.
4. Le comité encourage les membres du service Inclusion et du service d'Aide à la réussite à poursuivre leur effort de communication auprès du personnel et des étudiants pour que chacun ait connaissance des outils offerts par l'établissement et puisse s'en faire le porte-parole.
5. L'aide à la réussite est essentiellement individualisée et personnalisée, pensée pour un accompagnement à court, moyen et long terme. Le comité salue cet important et conséquent travail, et encourage ce service à continuer de développer des outils propres aux besoins des apprenants de l'établissement, tout en y associant les enseignants qui en seront aussi le relais. Dans la continuité, le comité invite les membres de ce service à proposer des outils collectifs tels que des ateliers.
6. Le comité invite les acteurs œuvrant pour la qualité à travailler avec les enseignants et les étudiants pour construire un formulaire d'évaluation constitué de questions standards à tous les enseignements, mais également spécifiques à chacun d'entre eux, à choix multiples et ouvertes. Tout en améliorant le sentiment de participation à la qualité par les parties prenantes, il conviendrait également de faire valoir la qualité comme un processus positif au sein de l'établissement et de mettre en avant les investissements de chacun. La mise en place d'un chantier de ce type sur la construction de questionnaires d'évaluation des enseignements pourrait ainsi constituer un exemple d'engagement des personnes méritant d'être communiqué plus largement, c'est-à-dire à l'ensemble de l'école, mais aussi à l'externe.
7. L'autonomie représente l'une des grandes compétences du métier d'informaticien. Le comité invite les enseignants à progressivement et individuellement outiller les étudiants, notamment en termes de recherche de l'information ou la ressource adaptée. L'approche par projet s'y prête tout particulièrement.
8. Le comité suggère de profiter des enquêtes adressées aux étudiants pour se nourrir des suggestions des étudiants et établir une amélioration continue des programmes en informatique. Ces enquêtes, couplées aux remontées de terrain formulées par les maîtres de stage et autres professionnels du secteur, peuvent également être conçues de sorte à mettre en évidence les contenus cours qui nécessitent une mise à jour ou un approfondissement.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

1. Des outils formels (tels que des questionnaires et des fiches-procédures) sont mis au service de la démarche qualité, ce qui témoigne d'une volonté de professionnalisation de la gestion de la qualité.
2. La prise en compte de données statistiques est également positive en ce qu'elle peut servir d'outil de pilotage à la direction et à la coordination de la qualité. En se basant sur des processus de collecte de données opérés à intervalles réguliers, des analyses longitudinales pourraient également être effectuées et exploitées sur le long terme pour une visibilité plus accrue de l'« état de fonctionnement » des formations.
3. L'absence d'un espace de dialogue entre la coordination qualité, les coordinateurs de section et la direction est constatée. En dépit d'une bonne identification du rôle du coordinateur qualité, celui-ci ne semble pas être considéré comme acteur incontournable et levier influent dans la mise en place et le suivi d'actions sur le terrain.
4. Bien que les étudiants soient nombreux dans l'établissement, il est à noter que lorsqu'un problème se confronte à eux, ceux-ci ne semblent pas toujours munis des bons outils et ne savent pas toujours à qui s'adresser. Il serait important d'améliorer la communication à leur égard et de faire connaître davantage les personnes de référence pour les étudiants (Aide à la réussite, référent de section, délégués étudiants, etc.).

Implication des parties prenantes

5. L'année scolaire est rythmée par deux assemblées générales conduites par la direction. Au cours de la première qui a lieu en début d'année, la direction communique le programme de l'année et les perspectives de développement au travers du plan stratégique. La seconde, qui se déroule en fin d'année est l'occasion de faire un bilan. Destinées à tout le personnel, de grands sujets comme l'hybridation des enseignements y sont abordés.
6. L'établissement s'appuie sur le réseau Wallonie-Bruxelles Enseignement pour travailler à la mutualisation des compétences, notamment grâce au partage des ressources mises à disposition et à la diffusion de bonnes pratiques. Un travail autour de l'homogénéisation des grilles d'évaluation et des fiches UE est également entrepris.
7. Les enseignants qui le souhaitent s'impliquent dans la démarche qualité. Progressivement, ils ont développé un esprit collaboratif autour de cet axe et l'outil Teams hérité de la pandémie leur permet de participer davantage qu'auparavant.

8. La démarche qualité tend à répondre à certaines difficultés rencontrées, telles que l'intégration des nouveaux enseignants. Un guide d'accueil a par exemple été créé à destination de ceux-ci.
9. Les enseignants de la section Informatique communiquent aisément entre eux grâce à l'outil Teams. Le dialogue ainsi facilité enrichit de fait la cohésion d'équipe et sert la collaboration. En effet, les enseignants qui le souhaitent ont la possibilité d'échanger sur leurs enseignements et leurs pratiques, et peuvent ainsi améliorer leurs interventions si nécessaire.

Adéquation entre les valeurs et la qualité

10. La création de documents partagés via Google Docs et Google Forms (comprenant le suivi apporté aux recommandations de la précédente évaluation, le plan d'action, et l'analyse SWOT de la filière) a été formalisée par le coordonnateur qualité. Ce partage de documents traduit la volonté de l'établissement de mener ses actions en toute transparence et collégialité.
11. L'amélioration continue auprès des enseignants est encouragée au travers de la formation. La Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) édite pour cela un guide envoyé aux écoles. Les enseignants choisissent dans ce catalogue les formations qui leur conviennent et peuvent solliciter des dispenses d'enseignement pour les suivre.

RECOMMANDATIONS

1. D'après le comité, les données collectées peuvent constituer de véritables leviers de pilotage des formations, il encourage en ce sens les acteurs de la qualité à s'en saisir pleinement.
2. La communication entre la direction et les enseignants est encore trop peu établie, et entre les enseignants elle est aussi à parfaire. Par conséquent, le comité suggère de prévoir des moments d'échange formalisés dédiés aux sections pour faire le point sur les besoins et identifier des actions à mener, en y intégrant également les experts qui interviennent ponctuellement dans la formation.
3. Le comité invite les coordinateurs de section à faire élire des délégués de classe et à organiser une réunion par quadrimestre afin que ceux-ci puissent transmettre leurs interrogations et suggestions d'amélioration. Ces délégués pourront ainsi se faire les relais de l'information entre les étudiants d'une part, et les enseignants et la direction d'autre part.
4. L'intégration des employeurs et des maîtres de stage dans la démarche qualité est à développer.
5. La vision de l'établissement en fonction de ses valeurs et de ses missions est encore à approfondir. Le comité suggère à la direction d'organiser un groupe de travail réunissant toutes les parties prenantes autour de cet axe au cours d'un « séminaire au vert » par exemple.
6. Concernant la formation continue et en particulier les évolutions de la discipline, le comité suggère aux enseignants de s'appuyer sur les coordinateurs de section pour relayer les possibilités de formation, de veille technologique, etc.

7. Le comité invite la direction à organiser en début d'année une réunion pédagogique dédiée aux nouveaux enseignants.

Conclusion

L'EAFC Uccle a notoirement fourni de nombreux efforts depuis la dernière évaluation en validant la quasi-totalité des recommandations précédentes.

La démarche qualité instituée est en constante évolution au sein de l'école et les statistiques de pilotage collectées aideront à constituer un tableau de bord fiable permettant de suivre l'évolution du dispositif de formation.

Le souhait d'impliquer les différentes parties prenantes est réel même si ce n'est pas toujours évident. Pour ce faire, l'équipe de direction doit communiquer et associer davantage les équipes enseignantes et les étudiants, qui sont en outre demandeurs, à la politique institutionnelle.

La pandémie de Covid-19 a été un accélérateur pour le développement d'une politique d'enseignement hybride et l'émergence de nouvelles pratiques numériques ce qui en fait un levier positif pour les enseignants comme pour les étudiants.

Dans les années à venir, le comité invite les acteurs à se mobiliser tout particulièrement autour des Evaluations des Enseignements par les Etudiants (EEE). Cet outil permettra de poursuivre l'amélioration continue du programme et fédérera les équipes autour de la culture qualité. Les enseignants, s'ils sont ensuite accompagnés par des conseillers pédagogiques, y trouveront des pistes de développement professionnel intéressantes, tant pour leur propre chef, que pour leurs étudiants dont la réussite sera ainsi facilitée. La communication entre les acteurs sera aussi une priorité à maintenir car c'est le socle du déploiement de nombre d'actions. Il s'agira alors de travailler autour de valeurs communes, uniques à l'établissement et à ses populations enseignantes et étudiantes.

Enfin, dans un monde en constant changement, en particulier dans le secteur informatique, l'autonomie des apprenants constitue un volet à prioriser par les équipes enseignantes, chantier pour lequel de nouvelles initiatives, notamment en termes pédagogiques à travers le recours accru à l'approche par projet, s'avèrent précieuses et nécessaires.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation continue
Informatique
2022-2023

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Partie du rapport (A/B/C) n° de page, n° §	Observation de fond

Nom, fonction et signature de
l'autorité académique dont
dépend l'entité



Mfulu-Mafuta
Directeur ff

Nom et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation



Kestermans Adrien