



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Évaluation du *cluster* Sciences sociales en Fédération Wallonie-Bruxelles

ANALYSE TRANSVERSALE

5 novembre 2019

Objet de l'évaluation : le cluster « sciences sociales »

| | TOTAUX | BES Conseiller en insertion socio-professionnelle (EPS) | bachelier Assistant social (HE) | bachelier Conseiller social (HE) | bachelier Écologie sociale (HE) | master Ingénierie et Action sociales (HE) |
|--------------------------------------|---------------|---|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|
| Nombre de formations/ diplôme | 17 | 2 | 9 | 1 | 1 | 4 |
| Total étudiants par cursus | 5241 | 33 | 4.709 | 94 | 47 | 358 |

Objet de l'évaluation : le cluster « sciences sociales »

Disparité relative dans la composition du *cluster* Sciences sociales :

- Une formation centrale (9 cursus): celle d'assistant social, à visée professionnalisante explicite et légalement prescrite par la protection légale de son titre qui en autorise l'exercice exclusif.
- Des masters en Ingénierie et Action sociales (MIAS – 4 cursus), exclusivement préparés en haute école : degré supérieur de certification, conduisant à l'exercice professionnel dans le champ du travail social.
- Quatre autres formations, préparatoires à l'obtention de diplômes de niveau équivalent au bachelier AS, voire inférieur (BES), en nombre très limité voire unique (bac CS et bac ES).

Etablissements visités

10 hautes écoles :

- Haute École libre de Bruxelles (HELB) – Ilya Prigogine / *Bachelier Assistant social* / *Bachelier Écologie sociale*
- Haute École de Namur-Liège-Luxembourg (Hénallux) / *Bachelier Assistant social* / *Bachelier Assistant social* (en codiplomation avec la Haute École Robert Schuman (HERS))
- Haute École en Hainaut (HEH) / *Bachelier Assistant social* / *Bachelier Conseiller social*
- Haute École Libre Mosane (HELMo) / *Bachelier Assistant social* / *Master en Ingénierie et Action sociales* (en codiplomation avec la Haute École de la Province de Liège (HEPL))
- Haute École Provinciale de Hainaut (HEPH) – Condorcet / *Bachelier Assistant social* / *Master en Ingénierie et Action sociales* (en codiplomation avec la Haute École en Hainaut (HEH))
- Haute École de la Province de Liège (HEPL) / *Bachelier Assistant social* / Jemeppe-sur-Meuse, ICHEC / *Bachelier Assistant social*
- Haute École Bruxelles-Brabant (HE2B) / *Bachelier Assistant social* / *Master en Ingénierie et Action sociales*
- Haute École Louvain en Hainaut (HELHa) / *Bacheliers Assistant social* / *Master en Ingénierie et Action sociales* (en codiplomation avec la Haute École de Namur-Liège-Luxembourg (Hénallux))

2 instituts d'enseignement de promotion sociale :

- Institut provincial d'enseignement de promotion sociale (IPEPS) Huy-Waremme / *Brevet d'enseignement supérieur Conseiller en insertion socio-professionnelle*
- Institut Roger Guilbert (IRG) / *Brevet d'enseignement supérieur Conseiller en insertion socio-professionnelle*

L'équipe d'experts :

- **Mme Livia POPESCU, experte paire, présidente du comité (Roumanie)**
- **M. Gildas GAUTIER, expert de l'éducation et en gestion de la qualité, président du comité (France)**
- **M. Alexandre ARLIN, expert étudiant (France)**
- **Mme Ginette BERTEAU, experte paire (Canada/Québec)**
- **M. Daniel DELHAYE, expert de la profession (Belgique)**
- **M. Pascal DETROZ, expert de l'éducation et en gestion de la qualité (Belgique)**
- **Mme Isabelle ISERENTANT, experte de la profession (Belgique)**
- **Mme Emeline LEGRAIN, experte de la profession (Belgique)**
- **M. Thomas MARTIN-DIMICHELE, expert étudiant (France)**

Plan du rapport

3 parties :

- 1. Cadre contextuel global (métiers et formations du secteur)**
- 2. Examen des trois catégories de formations évaluées (Bac AS, MIAS et autres diplômes)**
- 3. Éléments communs et transversaux à l'ensemble de ces formations**

1. Contexte de l'offre de formation

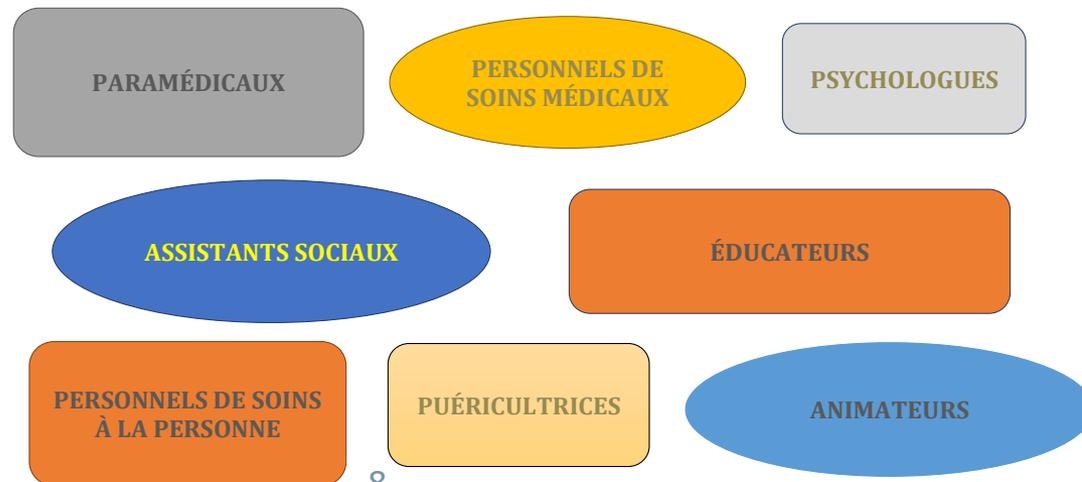
- **Un contexte d'exercice des métiers du social diversifié et en évolution**
 - **Un champ d'activités professionnelles varié pour le métier d'AS dans le secteur de l'«Action sociale »**
 - ... dans un cadre d'exercice professionnel plus large, dit du « travail social »
 - ... lui-même, champ professionnel à l'identité incertaine.
 - Une définition formelle (code NACE Bel) d'un secteur plus large **de la santé humaine et de l'action sociale**, comportant 3 sous-secteurs :
 - les soins médicaux et paramédicaux prodigués dans les structures hospitalières ou institutions spécialisées,
 - les soins et activités médicales et sociales avec hébergement,
 - l'action sociale, sous secteur lui-même divisé en 3 sous ensembles : Activités sociales avec hébergement /l'Action sociale sans hébergement pour personnes âgées et pour personnes avec handicap moteur/777 Autre action sociale sans hébergement)
 - Un secteur pourvoyeur d'emplois important : 8^e place en Belgique et en Wallonie
 - Une majorité des emplois du secteur de l'action sociale, financés ou organisés par les divers pouvoirs publics
 - Dans ces ensembles, **une place spécifique au métier d'assistant social, du fait de son histoire et de son statut légal**

1. Contexte de l'offre de formation

- **Un contexte d'exercice des métiers du social diversifié et en évolution**
 - Des exercices professionnels conjoints de divers métiers du social sur les mêmes terrains
 - Un ensemble de métiers aux qualifications spécifiques qui relèvent du « travail sur et avec autrui » et dont certaines tâches peuvent parfois être identiques
 - Des professionnels divers qui travaillent ensemble en direction de publics spécifiques aux institutions qui les emploient, et dont la différenciation du travail tient à la fois du métier exercé et des catégories de public concernées

La galaxie des « métiers du social » peut-être ainsi globalement représentée :

Figure 3 : Métiers du social



1. Contexte de l'offre de formation

- **Un contexte d'exercice des métiers du social diversifié et en évolution**
 - **Le travail social, un secteur dont les pratiques des professionnels évoluent en profondeur**
 - Des évolutions sociétales contemporaines facteurs de nouvelles formes d'inégalités, de marginalités et de risques sociaux nouveaux pour les individus.
 - La mouvance des questions sociales et des pratiques de leur traitement professionnel constitue ainsi une caractéristique forte de l'exercice de ces métiers :
 - Evolution des profils et des difficultés des personnes accompagnées
 - Renouvellement des exigences règlementaires et normatives (notamment pour les AS)
 - Evolutions technologiques
 - Des besoins essentiels de formation continue
 - Emergences de nouvelles professions dans le secteur et/ou nouvelles qualifications (supérieures : MIAS)
 - Une permanence historique du débat sur la fonction de contrôle social de ce secteur professionnel, particulièrement pour les assistants sociaux

1. Contexte de l'offre de formation

- **Des besoins multiples et une offre large de formation et de qualification aux métiers du secteur**
 - **Une nécessité de formations pluridisciplinaires à des compétences multiples**
 - Des besoins de formation multiples et une diversité de filières de formation et de qualifications professionnelles
 - Une étendue des compétences attendues dans ces métiers, liée à la spécificité des fonctions définies pour chacun et à la diversité des publics bénéficiaires
 - Un registre de compétences communes au plus grand nombre de ces métiers, qui participent à l'identité du travail social et du secteur de l'action sociale
 - Une approche multidisciplinaire commune aux formations à ces métiers
 - Des apports communs de la psychologie, de la sociologie, du droit, des sciences de la santé ou de l'éducation..., à la construction de ces compétences par la formation et des dominantes liées aux finalités propres à chaque métier.
 - Des formations professionnelles visant l'exercice de métier unique (à statut protégé – AS) et des formations plus diverses ou généralistes pour l'exercice d'autres métiers (éducateurs)
 - Un niveau de qualification pour les différents métiers, principalement situé au niveau bachelier

1. Contexte de l'offre de formation

- Des besoins multiples et une offre large de formation et de qualification aux métiers du secteur

- Le paysage des formations aux métiers du secteur social

| SECTEUR A : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES | | | SECTEUR B : SANTÉ | | |
|--|-------------------------|--|---|--|---------------------------------------|
| Domaine 10 : Sciences psychologiques et de l'éducation | | | Domaine 6 : Sciences politiques et sociales | Domaine 15 : Sciences de la santé publique | Domaine 16 : Sciences de la motricité |
| Programmes en psychologie | Programmes en logopédie | Programmes en éducation | Programmes de sciences sociales | Programmes soins | Programmes rééducation |
| Bachelier en Sciences psychologiques et de l'éducation, orientation générale | Bacheliers en Logopédie | Bachelier Éducateur spécialisé en accompagnement psycho-éducatif | Bachelier d'Assistant social | Soins infirmiers, sage-femme | Kinésithérapie |
| Master en Sciences psychologiques | Master en Logopédie | Bachelier Éducateur spécialisé en activités socio-sportives | Master en Ingénierie et Action sociales | | Bachelier en Ergothérapie |
| Bachelier Assistant en psychologie | | Master en Sciences de l'éducation | Bachelier de Conseiller social Bachelier d'Écologie sociale | | |
| Master en Sciences de la famille et de la sexualité | | | Brevet d'enseignement supérieur de Conseiller en insertion socioprofessionnelle | | |

1. Contexte de l'offre de formation

- **Des besoins multiples et une offre large de formation et de qualification aux métiers du secteur**
 - **Former des assistants sociaux en 2020 ...**
 - Un titre protégé dont le diplôme est préparé en hautes écoles et plus récemment dans des établissements d'enseignement de promotion sociale
 - Pas de référentiel métier à proprement parler mais un référentiel de compétences officiel (ARES) établi par les représentants des formations.
 - Une définition de l'activité des AS, par divers organismes (services de l'emploi/FOREM-ACTIRIS ou services employeurs (CPAS)
 - Une définition du métier d'AS (référentiel ARES) « un acteur professionnel du service social et de l'action sociale » qui promeut « la justice sociale, le changement social, la citoyenneté, la résolution des problèmes dans un contexte de relations humaines, l'information, la défense et la promotion des droits, l'émancipation des personnes et des collectivités, les capacités et les ressources propres des personnes et des collectivités afin d'améliorer leur bien-être ».
 - Une place particulière dans la formation consacrée à la déontologie du métier d'AS
 - La formation d'AS, positionnée dans le champ des sciences sociales qui souligne la fonction sociétale prééminente du métier d'AS : « professionnel de la relation humaine et du changement social »
 - Un diplôme d'AS unique qui reste « généraliste », sans certification complémentaire de spécialisations possibles
 - 1000 étudiants diplômés par an¹² en moyenne, en FWB.

1. Contexte de l'offre de formation

- **Les formations évaluées**

- **Le bachelier Assistant social**

- Un référentiel de compétences et un programme de contenus minimaux (ARES/ 6/04/16)
- 8 compétences principales (cf. page 35 et annexe 3)
- 9 diplômes évalués (préparés en HE) – 4709 étudiants inscrits en 2016-2017

- **Les MIAS**

- visent à former des professionnels aptes à exercer des responsabilités en tant que cadre de concepteur de projets voire à assumer des fonctions de recherche, de diagnostic, de consultance.
- Un référentiel de 8 compétences (cf. p 37 et annexe 4)
- 4 diplômes évalués (en codiplomation) – 358 étudiants inscrits en 2016-2017

- **Les autres formations**

- **Bachelier Conseiller social** : professionnel de la gestion des différents aspects du droit social – 1 formation – 94 étudiants inscrits
- **Bachelier en Écologie sociale** : intervenant social et environnemental – 1 formation – 47 étudiants inscrits
- **BES Conseiller en insertion socioprofessionnelle** : professionnel de l'aide à l'insertion – diplômes en 2 ans - 2 formations évaluées, dispensées en IPS – 33 étudiants inscrits

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **Le diplôme et ses publics**

- 6,30% des étudiants inscrits en Haute Ecole
- Une répartition équilibrée sur le territoire de la FWB (5 provinces/6)
- Des écarts d'effectifs selon les écoles (de 180 à 1120 étudiants)
- Une progression globale des effectifs de 21.8% entre 2011 et 2017
- Une progression du nombre de ses diplômés, de l'ordre de 11%
- Une population d'étudiant ES du bachelier AS fortement majoritaire : 82 %
- Une population d'origine étrangère de 16% (17,6% en moyenne dans les bacs en HE)
- Un âge moyen d'entrée en formation plus élevé (/autres filières) : choix tardif ou de réorientation (24% de +22 ans)
- Un recrutement plus largement réalisé dans les filières non générales (43% d'inscrits issus du CESS général de transition)
- Un taux moyen de diplomation des étudiants entrés en formation entre 2010 et 2013 de 51,2% et globalement stable
- Un taux moyen de déperdition de 42%, en légère progression sur les mêmes années
- 80,5% des diplômés en 3 ans dont les femmes en proportion plus forte (82,2%)

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques au bac. AS**
 - **Des formations ouvertes à un public d'étudiants aux origines socio-scolaires diversifiées** (origine CESS/boursiers...)
 - Ouvertures variables entre les hautes écoles
 - Ouvertures fortement valorisées par certaines écoles (ascenseur social)
 - Organisation de dispositifs en horaires décalés (HD)
 - Examens d'admissions pour non titulaires de CESS
 - Des dispositifs inclusifs et d'aide sociale, faisant preuve de créativité remarquable
 - **Mais en contrepoint :**
 - Une information sur ces derniers dispositifs pas toujours efficiente
 - Une difficulté récurrente de maîtrise de la langue française, écrite et orale, constituant pour certains étudiants, des handicaps initiaux à la réussite
 - Des dispositifs de soutien pédagogique à l'apprentissage du français langue étrangère (FLE) et de remédiation pour la maîtrise de l'écrit, pourtant existants mais encore insuffisants
 - Une offre de formation du BAC AS en HD, insuffisamment accompagnée de mesures d'individualisation des parcours et d'horaires adaptés de divers services

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques au bac. AS**
 - **Des formations fondées sur des valeurs portées par le secteur professionnel**
 - Des partis pris de formation fondés eux-mêmes sur des valeurs attachées au travail social et à l'éducation
 - Le parti pris d'ouverture socioculturelle la plus large à des publics d'étudiants diversifiés, traduction opérationnelle des valeurs
 - Un objectif pédagogique fréquemment affiché et explicite de développement de l'esprit critique
 - Un ancrage local des formations (et des catégories sociales des écoles) dans leur environnement, favorable à la dimension expérientielle des formations
 - Une dimension internationale encore en devenir, mais déjà fréquemment marquée par la préoccupation multiculturelle dans les apports de formation et dans la composition même du public des étudiants
 - Un intérêt (curiosité professionnelle) pour la recherche, mais en besoin de moyens adaptés pour être développé
 - **Mais en contrepoint :**
 - Le soutien nécessaire à la réussite de la formation, voire à la prévention des abandons en 1^{re} année, confronté aux limites des moyens ou de l'organisation propres à chaque école
 - Des motifs de ces abandons, pas toujours clairement identifiés et mesurés, dans les proportions respectives de chaque type.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques au bac. AS**
 - **Des programmes, objets d'adaptations fréquentes qui sont perfectibles dans leurs objectifs et leurs méthodes**
 - Une pertinence générale des programmes et leur cohérence d'ensemble, qualité partagée par le plus grand nombre des formations d'AS
 - Une préoccupation dans la plupart des hautes écoles d'améliorer les programmes en engageant des chantiers de leur révision
 - **Mais en contrepoint :**
 - Une formalisation des programmes selon l'approche par compétences encore limitée. La cohérence des formations tient plus aux normes et valeurs professionnelles de référence et à l'engagement des enseignants qu'à cette nouvelle approche méthodologique pour la formation
 - Une volonté de faire évoluer les programmes, parfois sans objectifs clairement partagés et en risques d'épuisement des équipes ou d'instabilité pour les dispositifs
 - Une implication formelle dans la révisions des programmes des professionnels partenaires en tant qu'employeurs, généralement limitée
 - La pratique d'évaluations intégrées par UE 17 encore trop faiblement développée
 - Une définition des AA en articulation avec le référentiel de compétences, souvent peu lisible
 - Une pratique limitée des EEE pour alimenter la révision des programmes
 - Une offre d'enseignements de spécialisation, dans la phase finale des études, également limitée
 - Une articulation des approches théoriques et pratiques dans les activités d'apprentissage, perfectible
 - Des modalités d'individualisation des parcours, en application du décret Paysage, parfois problématiques pour la réussite des étudiants
 - Une place essentielle des stages pratiques¹⁷ mais confrontée aux capacités limitées d'accueil du milieu professionnel et à l'inégalité des pratiques d'encadrement/suivi pédagogique

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques au bac. AS**
 - **La gouvernance des bacheliers et la coordination de leurs équipes d'enseignants**
 - Des plans stratégiques dans les HE qui fédèrent leurs différentes composantes et des systèmes qualité centraux qui déploient leur organisation dans les catégories elles-mêmes
 - Une tendance des HE à favoriser l'autonomie de fonctionnement de leurs nombreuses implantations et des catégories, qui fonctionnent ainsi, le plus souvent en forte responsabilité et autonomie propres, et parfois avec une réelle dimension participative
 - **Mais en contrepoint**
 - Des problématiques de dispersion de leurs locaux et de leurs ressources, notamment humaines, résultant notamment de la fusion des HE
 - Une insuffisance fréquente de moyens (humains) attribués à la coordination pédagogique des sections AS
 - Des conséquences néfastes pour la communication interne au sein d'équipes d'enseignants dispersées, et pour l'information continue des étudiants

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : le Bac AS

- **En synthèse, quelques recommandations principales**
 - Développer les propositions d'activité de soutien et de remédiation sur les difficultés linguistiques et de maîtrise de l'écrit, à partir d'un diagnostic systématisé de celles-ci, et ce, de manière précoce, au début de la première année.
 - Diversifier les modes d'évaluations des AA en bloc 1, en équilibrant les modalités orales et écrites au sein des différentes UE, si les compétences principales visées par ces AA et ces UE sont d'un autre ordre que la seule maîtrise du français écrit.
 - Veiller à définir précisément les objectifs des adaptations des programmes, engagées dans les sections, et s'assurer du partage de ceux-ci avec les équipes enseignantes.
 - Encourager la multiplication des pratiques d'évaluation intégrée pour favoriser le développement de l'approche par compétences, dans la définition d'acquis d'apprentissage communs par les équipes enseignantes, de manière concertée.
 - Développer les offres de cours à option comme possibilités de spécialisation et d'individualisation des apprentissages.
 - Améliorer largement les moyens et les processus de communication interne entre les diverses parties prenantes des catégories sociales en renforçant en particulier les moyens de coordination des sections du bachelier AS.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les MIAS

- **Le diplôme et ses publics**

- 7,23% des étudiants inscrits en cycle long des HE
- Des écarts d'effectifs selon les programmes (de 43 à 131 étudiants)
- En 2016-2017, un effectif plus faible qu'en 2011 après des évolutions variables selon les années
- Une progression du nombre de ses diplômés de plus de 26% sur la période 2011-2016
- Une population féminine fortement majoritaire (75,6%), mais dans une moindre mesure que le bac AS
- Une population d'origine étrangère de 16,3% dont 11,6% des étudiants hors UE
- Un âge moyen d'entrée en formation plus élevé : 35% de +23 ans
- Un taux de diplomation des étudiants entrés en formation entre 2010 et 2013 de 61%, avec une progression notable à 71% pour ceux entrés au cours de l'année 2012-2013
- Un taux moyen de déperdition sur les mêmes années de 27% (ramené à 17% en 2012-2013 pour 33,6%, en 2011-2012)
- 77,7% des diplômés en 2 ans dont les femmes en proportion plus faible (74,7%) alors même que celles-ci représentent 71% des diplômés sur la période considérée

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les MIAS (Masters en Ingénierie et Action sociales)

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques aux MIAS**

- **Coorganisation et identité propre du diplôme**

- Des programmes qui sont majoritairement (trois parmi les quatre) organisés en codiplomation par deux HE, avec des structures et des cultures organisationnelles propres et dont l'autonomie du procès décisionnel par rapport aux HE coorganisatrices varie d'un programme à l'autre.
- Des formations généralistes avec des ouvertures plus pointues, qui répond aux besoins du monde professionnel et aux enjeux du secteur non marchand.
- Des débouchés pour l'exercice de la fonction de cadre dans le non-marchand qui appartiennent à plusieurs facettes, métiers ou axes (direction d'institution; coordination de projet; chargé de mission, consultance, recherche).

Mais en contrepoint

- Des réflexions et des démarches de formalisation du profil de sortie qui sont entretenues par une certaine ambiguïté conceptuelle, voire sa clarification insuffisante.
- Un diplôme qui reste modérément connu et visible.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les MIAS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques aux MIAS**
 - **Élaboration du programme et organisation de la formation en étroite relation avec les besoins du terrain et l'exercice professionnel des étudiants**
 - Des formations caractérisées par l'articulation avec les besoins économiques et sociaux sur les territoires et les milieux professionnels à plusieurs niveaux: une proportion non négligeable du corps enseignant occupe un poste d'acteur de terrain; certains professionnels occupent ou ont occupé des responsabilités dans les structures de concertation; certains étudiants ont déjà une activité professionnelle dans le secteur.
 - Des formations hybrides dont le public est constitué d'étudiants exerçant une activité professionnelle en reprise d'étude et d'étudiants sortant d'un bachelier et dont certaines activités d'apprentissage ancrent l'enseignement dans l'expertise professionnelle des étudiants.
 - **Mais en contrepoint**
 - Une hétérogénéité des publics qui représente une contrainte pour l'organisation pratique de la formation et qui peut mettre en difficulté les étudiants sans expérience professionnelle, si la formation ne leur offre pas la possibilité de l'acquérir.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les MIAS

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques aux MIAS**
 - **Formation à et par la recherche**
 - La formation à et par la recherche est présente et semble constituer un des axes stratégiques des MIAS, mais le poids, l'intégration de la recherche et la mise en œuvre des activités spécifiques peuvent varier d'un programme à l'autre.
 - Des activités d'apprentissage consacrées aux méthodes et à l'exercice des compétences de recherches assez visibles et bien structurées.
 - Des structures spécifiques (centres de recherche) ainsi que des ressources pour mener des activités de recherches qui existent dans toutes les hautes écoles coorganisatrices des MIAS.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les MIAS

- **En synthèse, quelques recommandations principales**
 - Finaliser la démarche de clarification du profil de sortie et réfléchir à la diversification des moyens de communication externe, en vue d'étendre la visibilité et l'attractivité du MIAS.
 - Réfléchir à une meilleure fertilisation croisée des compétences des professionnels en reprise d'études et des jeunes étudiants en poursuite de parcours d'enseignement supérieur. Organiser des activités où les compétences spécifiques des uns et des autres doivent être intégrées dans la réalisation d'une tâche complexe.
 - Assurer l'intégration professionnelle des jeunes étudiants en poursuite d'étude en leur demandant de s'insérer dans un milieu professionnel, sous forme de bénévolat si la mise sous contrat semble impossible. Renforcer l'accompagnement des étudiants pendant les stages, de façon plus accrue pour les étudiants sans expérience professionnelle préalable.
 - Consolider la formation à et par la recherche ainsi que l'intégration plus pointue des activités des centres de recherche dans le processus d'apprentissage.

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les autres formations (Bac CS, Bac ES et BES ISP)

- **Les diplômes et leurs publics**

- Pour rappel : 2 Bac en HE (Conseiller social et Ecologie sociale) et 2 BES CISP en EPS
- Des effectifs très limités, en stagnation voire régression
- Des profils d'étudiants différenciés, selon les filières :
 - Des étudiantES en majorité des 2/3, en moyenne, mais un équilibre hommes/femmes pour le Bac ES
 - Des étudiants en moyenne plus âgés dans le Bac ES que dans les autres formations
 - Une population d'origine étrangère plus limitée dans les 2 bac (12-13%)
 - Des taux de diplomation équivalents pour les deux bacs (autour de 62%) et de déperdition (autour de 31%)

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les autres formations (Bac CS, Bac ES et BES CISP)

- **Les atouts et besoins d'amélioration spécifiques à ces diplômes**

- Des formations à des préoccupations et pratiques professionnelles spécifiques à des « nouveaux » besoins sociaux :
 - BES CISP / insertion et bac CS / rapport à l'environnement
 - Distance plus grande du bac CS au secteur de l'action sociale
- ... qui interroge néanmoins la place de ces formations dans le cluster sciences sociales
- Les formations au BES CISP permettent d'intégrer des étudiants avec des parcours scolaires et d'insertion socioprofessionnelle variés et parfois « chaotiques », dans une logique de promotion sociale
- Une problématique de reconnaissance pour les 4 diplômes par rapport à leur champ potentiel d'emploi, particulièrement prononcé pour les BES CISP : problèmes de positionnement salarial et de passerelles pour des poursuites d'études
- Une limite partagée de la connaissance du devenir professionnel des diplômés de ces quatre formations, dommageable à leur développement lui-même
- Des modalités de coordination pédagogique globalement efficaces pour ces diverses formations, même si perfectibles pour certaines
- Des programmes et des dispositifs de formation de qualité différenciée selon les établissements
- Des conditions matérielles de formation dans les établissements de formation au BES moins favorables

2. Analyse des programmes des formations évaluées par diplôme : Les autres formations (Bac CS, Bac ES et BES CISP)

- **En synthèse, quelques recommandations principales**

- Renforcer pour toutes les formations la connaissance des secteurs d'emploi existants ou potentiels ainsi que du devenir professionnel de leurs diplômés.
- Revoir le positionnement (actuellement du niveau 5) des BES CISP (et la durée correspondante des études) ainsi que de celui de leur domaine de formation (cluster).
- Evaluer le caractère innovant du bachelier CS pour en développer les formations et/ou instiller des éléments pertinents dans les formations au Bac AS.
- Renforcer la dotation en moyens matériels et de locaux pour la formation au BES CISP, dans les instituts d'enseignement de promotion sociale.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Gouvernance et qualité

- **Instances de gouvernance**

- Les structures de gouvernance et de gestion aux différents niveaux de l'établissement répondent aux exigences législatives et de démocratie participative, mais leur architecture présente une complexité parfois excessive qui risque de prolonger les temps de décision.
- La plupart des établissements possèdent une charte et un projet pédagogique social et culturel qui percolent jusqu'aux programmes évalués.
- Dans le cas des hautes écoles issues des fusions d'établissements, les spécificités des unités fusionnées perdurent à certains paliers et la réflexion sur le processus d'harmonisation est toujours actuelle.

- **La participation des parties prenantes dans la gouvernance**

- Tous les établissements témoignent de leur volonté institutionnelle d'assurer la représentation estudiantine dans les organes de gouvernance, de gestion et de consultation, mais leur présence et leur implication sont, dans le meilleur des cas, irrégulières.
- De façon générale, le personnel enseignant participe à la prise des décisions administratives et pédagogiques par ses représentants.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Gouvernance et qualité

- Démarche qualité et autoévaluation

- Chaque HE a mis en place une entité responsable de la qualité et des dispositifs qui assurent l'implémentation de la démarche au niveau des catégories et/ou des sections.
- La pérennisation de la gestion de la qualité est envisagée par la formalisation de la fonction « coordonnateur qualité/relais qualité » et par le développement des compétences méthodologiques de leurs titulaires.
- Une bonne part des démarches d'autoévaluation s'inscrivent dans une approche participative, mais à des degrés variables.
- Les plans d'action résultant des autoévaluations sont généralement bien reliés aux constats. En contrepartie, les pistes d'action sont parfois insuffisamment pondérées et priorisées.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Gouvernance et qualité

- **En synthèse, quelques recommandations principales**
 - Simplifier les structures et les procédures de décision et préciser les profils de fonction par niveau de responsabilité. Ce processus pourrait augmenter l'autonomie de gestion des sections si la coordination à ce niveau était, selon le cas, davantage formalisée ou renforcée.
 - Stimuler la présence régulière des étudiants dans les organes de gestion et de consultation et renforcer l'importance des instances de représentation estudiantine.
 - Prioriser les pistes d'action et/ou, selon le cas, élaborer les plans d'action avec un calendrier et des mesures concrètes et visibles à mettre en œuvre.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Élaboration et révision des programmes

- **Instances et processus d'élaboration, pilotage et révision des programmes**
 - À peu d'exceptions près, tous les programmes évalués font l'objet d'une réflexion approfondie au sein des sections respectives, mais les approches conceptuelles et méthodologiques dans l'élaboration et la révision périodique ne sont pas toujours précisées.
 - Il y a des différences notables entre les programmes en ce qui concerne les contextes et la périodicité des révisions ainsi que le niveau sur lequel porteront les éventuelles régulations. Le plus souvent, le conseil de catégorie et, surtout, le conseil de section ont les prérogatives en matière d'élaboration, de pilotage et de révision du programme.
- **Évaluation des enseignements par les étudiants (EEE)**
 - Le recueil systématique de l'avis des étudiants sur les enseignements n'est pas une pratique généralisée et, quand elle est réalisée, porte exclusivement sur l'organisation du programme et l'ensemble du cursus tandis que sur les acquis d'apprentissage (AA) ou les unités d'enseignement (UE).
 - La procédure du suivi donné par l'institution aux EEE remplies par les étudiants est rarement établie; étant donnée la faible participation des étudiants, le caractère représentatif de ces évaluations reste problématique, en tout cas si on veut les utiliser à des fins administratives.

Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Élaboration et révision des programmes

- **Spécificités des programmes**

- Des programmes qui s'inscrivent dans le cadre légal et indiquent le respect des référentiels de compétences spécifiques.
- La préoccupation d'assurer la pertinence des programmes associée à une volonté à ce que les logiques décrétales soient perçues comme des opportunités à saisir pour mener à bien une réflexion en termes pédagogiques.

- **Flexibilité des parcours d'étudiants**

- Le décret Paysage offre des options intéressantes en termes de personnalisation de l'apprentissage, mais il est souvent perçu comme une contrainte administrative forte.
- L'existence de certaines difficultés pour réaliser les PAE (programme annuel de l'étudiant) est généralement ressentie (des contradictions entre la logique administrative, l'effort de cohérence pédagogique et les scénarios pour assouplir les parcours des étudiants).
- Des cours à options qui permettent une forme d'individualisation du parcours de l'étudiant, mais offerts en nombre réduit, généralement en troisième bloc et pour un équivalent ECTS très faible.

Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Élaboration et révision des programmes

- **L'articulation des formations avec la recherche et les milieux professionnels**
 - Une ouverture, y compris des étudiants des formations de bachelier au monde de la recherche, mais qui ne découle pas toujours d'une politique de recherche assumée formellement.
 - Des possibilités de confrontation des étudiants avec les acteurs de terrain qui sont riches et nombreuses (ex. des acteurs du monde professionnel interviennent directement dans la formation).
 - En contrepartie, les contacts avec les milieux professionnels ne sont pas institutionnalisés ce qui empêche sur la régularité du dialogue entre enseignants et experts professionnels (ou maîtres de stages).
- **La dimension internationale**
 - Des dispositifs spécifiques, des moyens pour gérer les diverses formes d'activités qui s'y inscrivent et parfois des partenariats effectifs avec institutions étrangères, mais dont les effets en termes de nombre de mobilités engagées restent modestes.
 - Des faiblesses qui sont liées à la stratégie internationale et à sa communication.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Élaboration et révision des programmes

- **En synthèse, quelques recommandations principales**
 - Institutionnaliser la révision du programme et standardiser à l'échelle de chaque HE les mécanismes et les outils à déployer à cette fin.
 - Définir une politique, développer des procédures et des outils et systématiser le recours aux évaluations des enseignements par les étudiants, au bénéfice du pilotage et de la révision du programme.
 - Accroître le nombre des cours à options et des crédits qui leur sont alloués pour renforcer les prémices de la flexibilité du parcours d'étudiants.
 - Formaliser des structures et des procédures pour permettre la participation régulière des professionnels aux activités de concertation de la section, et plus particulièrement lors de la révision de programme, ou dans la gouvernance.
 - Mettre en place des actions pour stimuler les mobilités des enseignants et des étudiants (développer une stratégie d'information; mieux adapter l'agencement de l'enseignement aux besoins des étudiants effectuant des stages à l'étranger).

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Agencement des programmes, dispositifs d'apprentissage et d'évaluation

- **Acquis, dispositifs, activités d'apprentissage**

- Le référentiel de compétences constitue généralement la pierre angulaire du projet pédagogique.
- Des fiches ECTS mises à jour qui représentent une plus-value dans certaines HE, mais qui constituent davantage une contrainte administrative qu'un outil pédagogique à l'usage effectif des étudiants.
- Des programmes qui témoignent de leur volonté d'intégration des connaissances, mais l'intégration des diverses disciplines et l'interdisciplinarité des apprentissages semblent être plutôt de la responsabilité de l'étudiant.
- Une préoccupation pour l'articulation théorie-pratique, mais qui se traduit assez rarement dans la mobilisation des savoirs théoriques dans les activités de stage.
- L'utilisation des différentes formes d'enseignement de manière concertée, afin de confronter les étudiants à des activités pédagogiques diverses et variées.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Agencement des programmes, dispositifs d'apprentissage et d'évaluation

- **Acquis, dispositifs, activités d'apprentissage**

- Une structuration des stages qui est généralement cohérente et un bon guidage des étudiants dans leurs activités, mais les lieux de stages restent difficiles à trouver, notamment dans le premier bloc.
- Des supervisions individuelles par des maitres de formation pratique et une prise en charge holistique de l'apprenant (axée sur le développement des apprentissages ainsi que sur le développement humain de l'étudiant), mais qui ne sont pas toujours réalisées de manière régulière.
- Un encadrement de TFE structuré autour du triptyque référent de stage-étudiant-enseignant (promoteur) permettant à l'étudiant de bénéficier de regards croisés: des documents de référence détaillés fournis et l'accomplissement des différentes phases de travail par l'étudiant supervisé de manière individuelle et, plus rarement, collective.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Agencement des programmes, dispositifs d'apprentissage et d'évaluation

- **Agencement du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis**
 - D'une manière générale, l'agencement global du programme est marqué par certaines irrégularités dans la charge de travail qu'il demande aux étudiants; notamment la charge du travail par rapport aux crédits ECTS est considérée problématique par les étudiants.
 - Une mise en place du décret Paysage et des PAE (programmes annuels des étudiants) afférents qui semble entraîner des problèmes de structuration des programmes et qui affectent particulièrement les étudiants en horaires décalés.
- **Évaluation des apprentissages (cours, stages, TFE)**
 - Des dispositifs d'évaluation généralement expliqués, clairs et identifiables, mais les étudiants ne voient pas systématiquement le lien entre le référentiel de compétences et l'évaluation des cours.
 - Des évaluations réalisées par des examens finaux avec une dimension certificative sont prédominantes; l'utilisation des évaluations intégrées et des évaluations formatives et diagnostiques n'est pas fréquente.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Agencement des programmes, dispositifs d'apprentissage et d'évaluation

- **Évaluation des apprentissages (cours, stages, TFE)**
 - Des méthodes d'évaluation que les représentants des étudiants estiment généralement comme pertinentes et claires, conduisant à des notes qui reflètent correctement la qualité du travail effectué.
 - Une évaluation du stage qui est continue et formative car, dans la grande majorité des sections, elle prend en compte l'avis du maître de stage et l'autoévaluation de l'étudiant, tandis que la note est finalement attribuée par le MFP.
 - Des grilles de notation pour les TFE, mais l'approche par compétences et les niveaux à atteindre ne sont pas toujours explicites. Il est parfois difficile de concilier des approches et des attentes différentes des membres du jury et de pallier en même temps une potentielle iniquité dans l'évaluation.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Agencement des programmes, dispositifs d'apprentissage et d'évaluation

- **En synthèse, quelques recommandations principales**

- Formaliser le travail de concertation transversale sur les acquis d'apprentissage, continuer à œuvrer à un profil de sortie pertinent et aligner les UE sur celui-ci tout en se donnant une échéance pour éviter l'épuisement.
- Réaliser un travail de fond autour des fiches ECTS pour qu'elles soient standardisées et formulées avec une logique de communication pédagogique.
- Améliorer le dispositif d'aide à la recherche des stages apporterait une plus-value. Une aide logistique pourrait accompagner l'actuel accompagnement méthodologique.
- Faire un cadastre des tâches à réaliser par les étudiants pour répartir la charge de travail équitablement (tout au long de l'année).
- Améliorer la démarche d'évaluation en visant la diversification des modes d'évaluation et la qualité des grilles d'évaluation.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Ressources et moyens des formations

- **Les ressources humaines**

- Des ressources humaines qui représentent une des principales forces/richesses des sections visitées. Les compétences et énergies des personnels enseignant, administrative et technique sont orientés vers les apprentissages et le bien-être des étudiants.
- Un processus de recrutement et une procédure d'accueil des nouveaux enseignants gérés de façon adéquate. Cependant, une politique de ressources humaines qui viserait le développement professionnel des enseignants comprenant des entretiens d'évaluation, et menant à des objectifs de performance est rarement établie de façon systématique.
- Apparemment, le nombre d'enseignants à temps complet est assez réduit, beaucoup d'entre eux ayant des charges de cours partielles et parfois assez restreinte.
- Des activités académiques cumulées aux nécessaires activités transversales entraînent une surcharge de travail des enseignants qui n'est pas facile de gérer.
- Le fait que l'accompagnement des TFE ne soit pas valorisé en termes de temps dans certaines HE - ou que cette valorisation ne soit pas suffisante - représente un vrai problème.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Ressources et moyens des formations

- **Les ressources matérielles**

- Des supports pédagogiques généralement disponibles en ligne et en version papier, mais leur mise à jour dépend plutôt de l'initiative individuelle ou collective des enseignants et, selon les représentants des étudiants, ils sont parfois indisponibles, incomplets ou fournis trop tardivement.
- Des locaux bien entretenus et bien équipés, mais une insuffisance d'espaces permettant le travail individuel ou de groupe des étudiants dans certains établissements. La préoccupation pour l'amélioration et l'adéquation des espaces et de leurs équipements est réelle, mais se heurte à des contraintes techniques ou budgétaires.
- Des centres documentaires/bibliothèques des HE qui fonctionnent généralement bien en termes d'accueil, sont pourvus d'un nombre d'ouvrages appréciable et où les étudiants bénéficient de l'aide compétente des documentalistes.
- Des salles informatiques généralement bien équipées et des plateformes virtuelles fonctionnelles, mais le nombre d'ordinateurs est parfois insuffisant tandis que des outils performants (plateformes Moodle) relativement sous-utilisés.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Ressources et moyens des formations

- **Information et communication interne et externe**

- Une diversité de formes de communication interne (conventionnelles et virtuelles) utilisées au sein des sections visitées.
- Des plateformes virtuelles pour l'accès aux ressources pédagogiques. L'intégration des communications quotidiennes sur les plateformes n'est pas systématiquement réalisée.
- Une stratégie de communication externe qui mobilise le site internet, la publicité, les divers supports ainsi que les contacts directs. Assez rarement, la stratégie de communication cible explicitement des publics autres que les étudiants potentiels.

- **Équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants**

- Des systèmes d'admission et d'inscription, bien rodés et fonctionnels.
- Un dispositif institutionnel dit « Service d'aide à la réussite (SAR) » mis en place et qui, dans certaines HE, mettent à la disposition des étudiants une gamme élargie d'activités pour soutenir leurs méthodes d'apprentissage.
- Des dispositifs prévus pour les étudiants ayant des besoins particuliers qui répondent aux exigences légales dans l'ensemble des HE et des premiers pas vers l'enseignement universel et inclusif.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Ressources et moyens des formations

- **Recueil et analyse des données nécessaires au pilotage du programme**
 - De façon générale, le pilotage par les données, formel et systématique, semble perfectible. Le recueil de données auprès des étudiants et des parties prenantes apparaît ponctuel et est souvent décrit de manière non-structurée.
 - Les analyses de données nécessaires au pilotage du programme (ex: des caractéristiques des parcours des étudiants, des chiffres de réussite en fonction du type de diplôme secondaire obtenu, des causes de l'abandon des études) sont relativement peu affinées.
 - Il est rare que le pilotage du programme s'appuie sur des données probantes relatives au parcours des étudiants, recueillies de façon systématique.
 - Des collectes d'informations statistiques élémentaires sont parfois manquantes dans certains établissements où leur recueil est seulement envisagé.

3. Éléments thématiques communs aux formations en sciences sociales: Ressources et moyens des formations

- **En synthèse, quelques recommandations principales**

- Développer davantage une politique de gestion des RH qui viserait le développement professionnel des membres du personnel. Renforcer la structuration de la formation continue et stimuler la participation des enseignants à ce type d'activités.
- Améliorer encore la répartition des charges de travail, notamment en ce qui concerne les missions transversales et le suivi des TFE.
- Il semble important de conscientiser chacun des enseignants quant à l'insatisfaction des étudiants liée aux supports des cours. Plus généralement, il serait pertinent de mener des EEE au niveau des UE pour mesurer le phénomène, le comprendre et y remédier.
- Diversifier la communication vers un public plus large en vue d'étendre la visibilité et l'attractivité du programme. Un effort de communication devrait être amplifié pour améliorer la compréhension des spécificités de certaines formations par les milieux professionnels et les employeurs.
- Identifier les profils d'étudiants les plus fragiles à l'entrée en formation pour orienter vers eux les moyens d'aide à la réussite, y compris en introduisant des pratiques visant à pallier leurs difficultés.

Synthèse/Conclusions

Le comité des experts tient à souligner la qualité ainsi que la grande force de travail et de motivation des personnels enseignants, administratifs et techniques. Leur investissement et leurs compétences sont manifestes au regard des apprentissages et du bien-être des étudiants, mais également de leurs établissements.

Merci de votre attention.
Avez-vous des questions/
commentaires?

