



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

RAPPORT D'ÉVALUATION

Cluster Web et techniques graphiques

*Brevet d'enseignement supérieur
(BES) Webdeveloper*

Enseignement de Promotion Sociale
d'Enghien (EPSE)

Vincent Wertz
Simon Garnier
Marc Hootelé
Manel Jiménez Morales

23 septembre 2022

Table des matières

Web et techniques graphiques : EPSE	3
Contexte de l'évaluation	3
Synthèse	4
Présentation de l'établissement et du programme évalué	6
Critère 1 : L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de ses programmes	7
Dimension 1.1 : Politique de gouvernance de l'établissement	7
Dimension 1.2 : Gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement, de l'entité et du programme	7
Dimension 1.3 : Élaboration, pilotage et révision périodique du programme	8
Dimension 1.4 : Information et communication interne	8
Critère 2 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme	10
Dimension 2.1 : Appréciation de la pertinence du programme	10
Dimension 2.2 : Information et communication externe	10
Critère 3 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme	12
Dimension 3.1 : Acquis d'apprentissage (AA) du programme	12
Dimension 3.2 : Contenus, dispositifs et activités d'apprentissage qui permettent d'atteindre les acquis visés	12
Dimension 3.3 : Agencement global du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis d'apprentissage visés	13
Dimension 3.4 : Évaluation du niveau d'atteinte des acquis d'apprentissage visés	13
Critère 4 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme	14
Dimension 4.1 : Ressources humaines (affectation, recrutement, formation continuée)	14
Dimension 4.2 : Ressources matérielles (matériaux pédagogiques, locaux, bibliothèques, plateformes TIC)	14
Dimension 4.3 : Équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants	15
Dimension 4.4 : Analyse des données nécessaires au pilotage du programme	15
Critère 5 : L'établissement/l'entité a établi l'analyse de son programme et construit un plan d'action visant son amélioration continue	16
Dimension 5.1 : Méthodologie de l'autoévaluation	16
Dimension 5.2 : Analyse SWOT	16
Dimension 5.3 : Plan d'action et suivi	16
Conclusion	17
Droit de réponse de l'établissement	18

Web et techniques graphiques : EPSE

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2021-2022 à l'évaluation du brevet d'enseignement supérieur Webdeveloper. Dans ce cadre, les experts mandatés par l'AEQES ont mené une visite en ligne du fait du contexte sanitaire lié à la Covid-19, les 21 et 22 février 2022 pour l'EPSE, accompagnés par un membre de la Cellule exécutive. Pour des raisons de santé, un des experts n'a pas pu participer à la visite virtuelle, mais le présent rapport tient compte de son analyse du dossier d'autoévaluation.

Le comité des experts a élaboré le présent rapport¹ sur la base du dossier d'autoévaluation rédigé par l'établissement et de la visite d'évaluation (observations, consultation de documents et entretiens). Au cours de cette visite, les experts ont rencontré deux représentants de la direction, quatre membres du personnel enseignant et trois membres du personnel administratif et technique, dix étudiants, trois diplômés et deux représentants du monde professionnel.

Après avoir présenté l'établissement et les principales conclusions de cette évaluation externe, le rapport revient plus en détail sur les constats, analyses et recommandations relatifs aux cinq critères du référentiel d'évaluation AEQES :

- 1 la gouvernance et la politique qualité
- 2 la pertinence du programme
- 3 la cohérence interne du programme
- 4 l'efficacité et l'équité du programme
- 5 la réflexivité et l'amélioration continue

Le rapport se clôture sur la conclusion de l'évaluation et se complète du droit de réponse formulé par l'établissement.

L'objectif de ce rapport est de fournir à l'établissement des informations qui lui permettront d'améliorer la qualité de son programme. Il vise en outre à informer la société au sens large de la manière dont l'établissement met en œuvre ses missions.

Composition du comité²

- Vincent Wertz, expert de l'éducation et en gestion de la qualité, président du comité
- Marc Hootelé, expert de la profession
- Simon Garnier, expert étudiant
- Manel Jiménez Morales, expert pair

¹ Ce rapport applique les règles de la nouvelle orthographe. Le masculin est ici utilisé à titre épique.

² Un bref résumé du *curriculum vitae* des experts est publié sur le site internet de l'AEQES, au lien :

[http://aeqes.be/experts_comites.cfm?theSubject=176&name=.](http://aeqes.be/experts_comites.cfm?theSubject=176&name=)

FORCES PRINCIPALES

- Grande cohésion des équipes administrative et enseignante et facilité de communication vu la taille réduite
- L'étudiant est au centre de la vision ainsi que dans la réalité
- Intranet Moodle bien structuré et très complet
- Stratégie de communication bien réfléchie
- Suivi des étudiants en difficulté
- Plan d'action clair, avec priorités, responsable, résultats, conditions
- Forte autonomie de la direction

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Petit nombre d'étudiants (mais programme encore jeune)
- Absence de données de pilotage
- Formation trop large et pas assez en profondeur
- Espaces manquants dans le bâtiment, et locaux équipés de manière « rigide »

OPPORTUNITÉS

- Métier « critique » garantissant un taux d'insertion professionnelle élevé
- Possibilité d'être au centre d'un écosystème local
- Enseignement à distance (EAD) lié à la Covid peut aboutir à une stratégie d'hybridation à plus long terme

MENACES

- Difficultés de recrutement des enseignants liées à l'image de l'enseignement de promotion sociale
- Normes du décret paysage pour éviter la co-diplomation

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Être ouvert à la pensée latérale et à l'innovation disruptive.
- 2 Clarifier le plan d'action au niveau de la gestion de la qualité et diversifier les méthodes en matière de gestion de la qualité - Se donner des indicateurs plus précis que de simples enquêtes de satisfaction.
- 3 Impliquer plus les étudiants dans les réflexions pédagogiques, notamment concernant la stratégie d'hybridation.
- 4 Renforcer les liens entre l'EPSE et les entreprises et les anciens diplômés, inviter les professionnels pour intervenir dans les cours.
- 5 Analyser l'efficacité des stratégies de communication et établir des priorités.
- 6 Formaliser un écosystème de la formation d'adultes et de la formation permanente avec les parties prenantes externes.
- 7 Faire des choix, éclairés par les parties prenantes externes, en ce qui concerne les différents outils utiles pour la formation de Webdeveloper afin de proposer une formation plus pointue.
- 8 Organiser de manière régulière des journées pédagogiques afin d'approfondir le modèle pédagogique dont l'établissement se réclame.
- 9 Prévoir un mobilier plus versatile dans certains locaux afin de permettre de développer des activités pédagogiques variées.
- 10 Se doter d'un système de gestion de données (recueil et analyse) permettant un réel pilotage du programme.

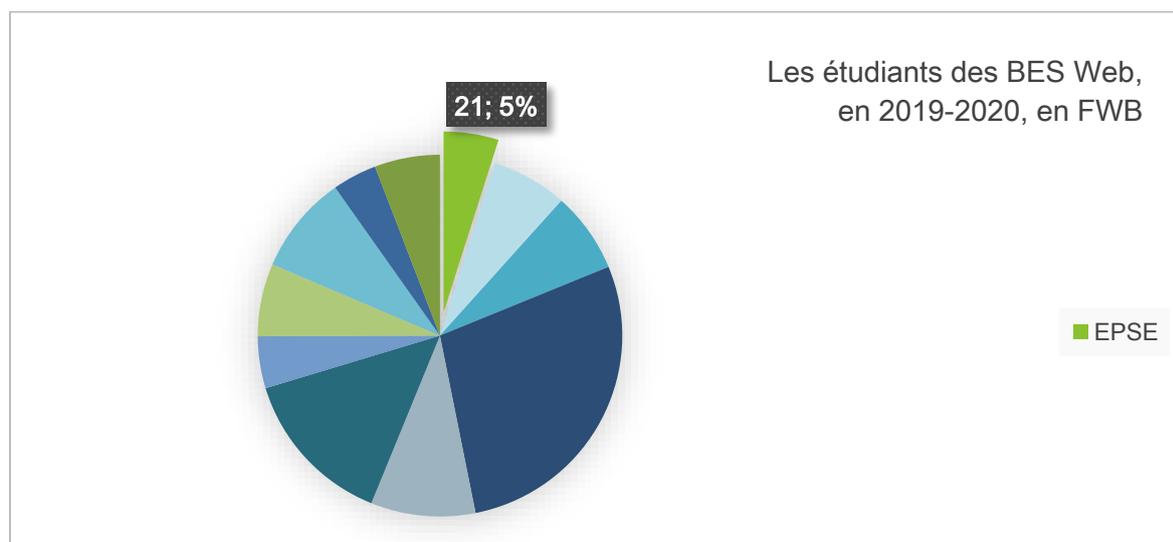
Présentation de l'établissement et du programme évalué

L'Enseignement de Promotion Sociale d'Enghien (EPSE) est un établissement d'enseignement de promotion sociale de petite taille situé à Marcq dans l'entité d'Enghien, rattaché à la FELSI (fédération des établissements libres subventionnés indépendants), et dont le pouvoir organisateur est une asbl indépendante. Malgré ce caractère autonome, il entretient d'excellents rapports avec la ville d'Enghien.

L'EPSE organise des formations se rattachant tant à l'enseignement secondaire qu'à l'enseignement supérieur, ainsi que des formations plus courtes dans le cadre de sa mission de formation permanente. Pour l'enseignement supérieur, il s'agit d'un bachelier en infographie et du brevet d'enseignement supérieur (BES) Webdeveloper qui fait l'objet du présent rapport. L'Institut accueille un peu plus de 500 étudiants dont environ 70 relèvent de l'enseignement supérieur. Les étudiants en BES Webdeveloper sont au nombre d'une vingtaine³.

À l'EPSE, quatre d'enseignants sont en charge du BES. Ce programme est relativement récent puisque la première année de formation a été organisée en 2017-2018. Il s'agit d'un programme organisé en journée. Seule une cohorte d'étudiants a pu se dérouler dans le contexte d'avant la pandémie de la Covid-19.

En 2019-2020, les étudiants du BES Wedeveloper à l'EPSE représentaient 5% du nombre d'étudiants inscrits dans les BES Web (Webdeveloper et Wedesigner) en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB)⁴ - ces BES Web sont uniquement offerts, en FWB, par des établissements d'enseignement de promotion sociale.



³ Source statistique : établissement (dossier d'autoévaluation, visite).

⁴ Source statistique : établissement (fiche de renseignement, cluster « Web et techniques graphiques »). NB : il s'agit ici du nombre d'étudiants inscrits dans ce(s) programme(s) au 1^{er} décembre de l'année académique considérée. Outre les BES des établissements concernés par la présente évaluation « Web et techniques graphiques », se retrouvent deux établissements dont les formations Web étaient fermées ou en cours de fermeture au moment de la réception des données (février 2020).

Critère 1 : L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de ses programmes

CONSTATS ET ANALYSES

Dimension 1.1 : Politique de gouvernance de l'établissement

- 1 L'EPSE est un établissement de promotion sociale, indépendant, et qui jouit d'une très grande autonomie. Ainsi, sous la coordination de la directrice, il donne une image de très grande cohérence aussi bien au niveau de la direction que des équipes administrative ou enseignante. Les responsabilités de chaque membre des différentes équipes sont clairement définies et distribuées. Une personne engagée à mi-temps est chargée de la communication de l'établissement, ce qui renforce encore l'image de cohérence qu'il donne.
- 2 La direction et la direction adjointe, qui est aussi la coordinatrice qualité, assument collégalement la responsabilité de politique qualité de l'établissement, ce qui en renforce encore la cohérence. Le dossier d'autoévaluation (DAE) a été rédigé par l'équipe de direction. Tout en étant un atout, cette très grande cohérence ne semble pas laisser beaucoup de place à la pensée latérale ou aux innovations qui proposeraient une « rupture » par rapport au fonctionnement ou aux objectifs en place.

Droit de réponse de l'établissement

- 3 Le DAE et la présentation de la première réunion lors de la visite virtuelle témoignent d'une véritable vision de l'établissement, se voulant au service de la population de l'entité et de la région en termes de formation des adultes et de formation permanente. Nous avons pu aussi constater une volonté de réflexion sur cette vision, en tenant notamment compte des événements externes comme la pandémie qui a poussé l'établissement à développer une stratégie de digitalisation au-delà de la réponse à la crise Covid 19.
- 4 La situation de l'établissement est telle que le nombre d'étudiants en BES est actuellement relativement faible ce qui pourrait être une menace à moyen terme pour le maintien de la formation. C'est notamment pour relever ce défi que la chargée de communication a été engagée.

Dimension 1.2 : Gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement, de l'entité et du programme

- 5 Le DAE met en évidence une politique de l'apprentissage et de gestion de la qualité centrée sur l'étudiant et son parcours, depuis les actions préalables à l'inscription jusqu'à la finalisation de l'épreuve intégrée en ce qui concerne le BES. Les responsabilités pour chacune de ces étapes sont clairement établies (comme indiqué dans le support de présentation de la stratégie).

- 6 Plus précisément en ce qui concerne le BES, le conseil des études regroupant les six enseignants chargés de cette formation se réunit deux fois par an (réunions formelles, outre de nombreuses réunions informelles des membres de l'équipe) pour prendre les décisions nécessaires à propos des étudiants et de leur parcours.
- 7 La visite nous a permis de constater la très grande satisfaction des étudiants par rapport au programme et à l'encadrement des enseignants, de l'entrée jusqu'à la sortie de la formation et l'insertion dans le monde professionnel. Les étudiants se sentent effectivement « au cœur » des processus mis en place à l'EPSE et participent de manière active aux démarches liées à la qualité.
- 8 La gestion de la qualité semble toutefois manquer de mesures précises : les indicateurs sont principalement centrés sur la satisfaction et sur les processus pédagogiques et sont plutôt motivés par l'évaluation que par un travail continu de mesure de la qualité.

Dimension 1.3 : Élaboration, pilotage et révision périodique du programme

- 9 Le programme BES offert par l'EPSE étant encore très récent (première formation lancée en 2017-2018), nous avons pu constater une grande flexibilité pour revoir planning et contenus des différentes UE (dans la mesure des contraintes légales) en fonction des premières expériences.
- 10 La direction et un enseignant ont participé au groupe de travail mis en place par le Conseil Général de l'Enseignement de Promotion Sociale (CGEPS) afin de définir le nouveau dossier pédagogique (DP) du BES Webdeveloper. Le nouveau DP leur semble apporter des améliorations pertinentes.
- 11 La cohérence déjà évoquée plus haut se manifeste également au niveau du parti pris pédagogique général, qui vise à rendre l'étudiant actif dans les apprentissages et qui accorde également une grande valeur au présentiel.
- 12 Comme évoqué plus haut, l'équipe de direction, en concertation avec les enseignants, a également réfléchi à une stratégie d'hybridation de l'enseignement (combinaison des modes présentiel et distanciel) pour le futur, au-delà des circonstances particulières imposées par la pandémie de la Covid-19 mais en tenant compte des dispositifs mis en place à cette occasion. Toutefois, il ne semble pas que cette stratégie d'hybridation future ait fait l'objet d'une réflexion partagée et concertée avec les étudiants.
- 13 La procédure d'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) impliquait une remise du questionnaire en mains propres aux enseignants, ce qui selon les auteurs du DAE pouvait mettre en question la validité des réponses reçues. Une nouvelle procédure, complètement anonyme, vient d'être mise en place. Il reste à s'assurer que les étudiants rempliront ces formulaires d'EEE. Pour cela, il est important que les enseignants montrent leur souci d'en tenir compte en vue d'améliorer leurs modalités d'enseignement.

Dimension 1.4 : Information et communication interne

- 14 Les différents systèmes d'information et de communication mis en place fonctionnent bien. En particulier, l'information pour les étudiants passe par une plateforme Moodle très bien structurée grâce à un enseignant du BES Webdeveloper, et très complète.

15 Par ailleurs, la taille de l'établissement et les qualités relationnelles des équipes administrative et enseignante facilitent la communication interpersonnelle, souvent informelle.

RECOMMANDATIONS

- 1 Être ouvert à la pensée latérale et à l'innovation disruptive.
- 2 Renforcer le dialogue entre les corps professoral et administratif et la direction sur la vision, créer un langage commun pour la mise en œuvre de celle-ci.
- 3 Clarifier le plan d'action au niveau de la gestion de la qualité et diversifier les méthodes en matière de gestion de la qualité - Se donner des indicateurs plus précis que de simples enquêtes de satisfaction.
- 4 Impliquer plus les étudiants dans les réflexions pédagogiques, notamment concernant la stratégie d'hybridation.
- 5 Garantir la qualité du processus EEE, notamment en montrant aux étudiants comment il est tenu compte de leurs EEE pour améliorer les enseignements.

Critère 2 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme

CONSTATS ET ANALYSES

Dimension 2.1 : Appréciation de la pertinence du programme

- 1 La définition du programme Webdeveloper (acquis d'apprentissage (AA), unités d'enseignement (UE), contenu, profil professionnel) relève du CGEPS et sa pertinence notamment concernant les attentes du monde professionnel est réajustée périodiquement lorsque le dossier pédagogique du programme est mis à jour. Ce programme est aussi un des rares programmes de niveau 5 du cadre des certifications de l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles⁵. Aux yeux des étudiants ce programme est également jugé très pertinent, comme l'atteste leur détermination à aller jusqu'au bout de la formation.
- 2 Le programme est cependant très large et, vu sa durée, beaucoup de points ne sont pas traités suffisamment en profondeur. Dans le cadre de l'autonomie laissée aux enseignants par le DP, il conviendrait de faire certains choix pour pouvoir approfondir certains sujets, certains outils. Pour établir ces choix, l'établissement pourrait consulter les parties prenantes externes, et en particulier les entreprises du Web, ce qu'il ne fait pas assez aux dires de ces dernières.

Droit de réponse de l'établissement

- 3 Pour faciliter la recherche de stage (ainsi que la recherche d'emploi) par les étudiants, l'EPSE propose aux étudiants du BES Webdeveloper de suivre la partie « communication » de l'UE de communication et gestion qui relève du programme de bachelier en infographie. Aux dires des étudiants rencontrés, cette partie d'UE ne semble pas avoir assez d'impact sur leurs recherches de stage. Ils préféreraient une formation plus pratique et dirigée, les mettant en contact avec des professionnels ou avec d'anciens étudiants.

Droit de réponse de l'établissement

Dimension 2.2 : Information et communication externe

- 4 L'EPSE témoigne d'un réel souci de recruter plus d'étudiants au sein de ses formations. Il met donc en place différentes activités (certaines ayant cependant dû être annulées au vu des circonstances des deux dernières années) permettant aux étudiants de bien faire connaissance avec l'établissement et ses programmes. Au-delà de traditionnelles Journées Portes Ouvertes, nous retenons comme bonne pratique que l'EPSE propose aux futurs étudiants intéressés de participer à certains cours, une demi-journée

⁵ Ce cadre des certifications est présenté en annexe 1 du décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études du 7 novembre 2013, disponible au lien : https://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/39681_029.pdf (consulté le 13 avril 2022).

d'immersion afin de mieux saisir l'objet de la formation, mais aussi le type de relations entre enseignants et étudiants au sein de l'établissement.

- 5 L'EPSE a également procédé à l'engagement d'une personne à mi-temps chargée de la communication. Cette personne gère un grand nombre d'outils et de plateformes de communication variés (brochure papier, site internet, multiples réseaux sociaux) qui sont ciblés en fonction des publics et des formations proposées. La multiplicité des outils de communication requiert cependant que l'établissement puisse définir ses priorités en fonction d'une analyse de l'efficacité de ces divers outils.
- 6 Il est fait état durant notre visite du peu de relations continues avec les entreprises du secteur et de la région. De manière générale, l'image de l'EPSE pourrait être renforcée en cultivant plus systématiquement les relations entre l'établissement et le monde professionnel (employeurs, maîtres de stage, *alumni*) en créant ainsi un « écosystème » de la formation d'adultes et de la formation permanente, au bénéfice de la ville d'Enghien et de sa région. L'EPSE a une opportunité d'être un catalyseur de cet écosystème.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

RECOMMANDATIONS

- 1 Renforcer les liens entre l'EPSE et les entreprises et les anciens diplômés et constituer un réseau solide, mobilisable rapidement ; inviter les professionnels pour intervenir dans les cours car ils ont du temps à offrir !
- 2 Privilégier le côté pratique de la formation à la recherche de stage avec le témoignage de professionnels et/ou d'anciens étudiants. Cela permettant de donner un avant-goût et une direction plus concrète du monde du travail aux étudiants.
- 3 Analyser l'efficacité des stratégies de communication et établir des enjeux prioritaires, spécialement en termes de public objectif, moyens, fréquence et messages.
- 4 Formaliser un écosystème de la formation d'adultes et de la formation permanente avec les parties prenantes externes.

Critère 3 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme

CONSTATS ET ANALYSES

Dimension 3.1 : Acquis d'apprentissage du programme

- 1 Comme déjà indiqué, les AA font partie du dossier pédagogique établi par le CGEPS et ne relèvent pas de l'autonomie de l'équipe enseignante du programme. Les fiches d'évaluation disponibles sur l'intranet des étudiants (Moodle) présentent des grilles critériées pour l'évaluation des AA de l'UE. Ces grilles sont présentées en début d'UE, ainsi qu'à plusieurs reprises en cours d'UE et permettent à l'étudiant de comprendre comment ces AA seront évalués en fin d'UE et quels sont les éléments permettant de justifier la maîtrise suffisante de ceux-ci. Des exemples d'examens antérieurs, ou de travaux réalisés par d'anciens étudiants sont également donnés afin d'illustrer ces AA.

Dimension 3.2 : Contenus, dispositifs et activités d'apprentissage qui permettent d'atteindre les acquis visés

- 2 Globalement, la formation est vue comme trop généraliste, de nombreux outils étant traités de manière assez superficielle. Les entretiens ont souligné le souhait, tant de la part des étudiants que des employeurs rencontrés, d'avoir une formation plus pointue ciblant un plus petit nombre d'outils maîtrisés plus en profondeur. Pour le choix de ces outils, les professionnels se déclarent prêts à être consultés.

Droit de réponse de l'établissement

- 3 Le portfolio est un instrument pédagogique qui est initié lors d'un premier travail de synergie entre UE visant les UE de design et de codage. Il ne semble pas que le travail sur un portfolio vu comme outil de présentation envers le monde professionnel soit systématisé par la suite. Les étudiants se disent « invités » voire « encouragés » à en développer un et même s'ils reconnaissent un bon soutien des enseignants, à leur demande, il serait sans doute utile de reconnaître explicitement cette activité de réalisation d'un portfolio ainsi que la charge d'encadrement qu'elle nécessite.
- 4 Le stage, qui est une UE importante d'un programme professionnalisant comme l'est celui de Webdeveloper, reçoit toute l'attention de l'équipe enseignante. Les documents proposés sur l'intranet sont complets et explicites et indiquent une durée de stage raisonnable : de sept à neuf semaines. Les étudiants se disent bien soutenus dans leur recherche par l'enseignante responsable des stages. Par ailleurs, les contacts entre l'EPSE et les maîtres de stages sont bien formalisés, même s'ils pourraient sans doute être renforcés notamment en communiquant très rapidement aux maîtres de stage la grille qui sera utilisée pour l'évaluation certificative du stage de l'étudiant à l'issue de celui-ci.

Droit de réponse de l'établissement

- 5 L'UE de veille technologique, qui pourrait être mise à profit pour développer la curiosité des étudiants à apprendre en profondeur un outil non vu au cours ou traité de manière superficielle, ne semble pas remplir totalement son rôle. Elle est probablement essentiellement centrée sur le processus de veille technologique et pas suffisamment sur le résultat.

Droit de réponse de l'établissement

Dimension 3.3 : Agencement global du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis d'apprentissage visés

- 6 Vu la longueur proposée pour le stage, il semble difficile pour les étudiants de terminer l'épreuve intégrée avant la fin du mois de juin. Toutefois, les étudiants soulignent la qualité du suivi qu'ils reçoivent de la part de l'enseignant en charge de l'épreuve intégrée (EI) pendant les mois d'été et jusqu'à la présentation de l'EI en octobre. À partir de 2022, l'avancement de l'année académique d'une semaine pour rester en phase avec l'année scolaire de l'enseignement obligatoire permettra de gagner un peu de temps.

Dimension 3.4 : Évaluation du niveau d'atteinte des acquis d'apprentissage visés

- 7 Les grilles d'évaluation critériées pour chacune des UE ont fait l'objet d'un travail collectif important, dont les enseignants soulignent l'utilité. Ce travail pédagogique collectif sur les grilles pourrait être prolongé par d'autres sessions **de formations pédagogiques**, au sein du département multimédia et indépendantes des réunions de section, sur des thèmes comme le socioconstructivisme ou la triple concordance, qui semblent être au cœur du modèle pédagogique de l'EPSE, sans nécessairement que tous les enseignants en soient réellement conscients (voir dimension 4.1).

RECOMMANDATIONS

- 1 Faire des choix, éclairés par les parties prenantes externes, en ce qui concerne les différents outils utiles pour la formation de Webdeveloper afin de proposer une formation plus pointue.
- 2 La réalisation par les étudiants d'un portfolio à usage de « présentation professionnelle » devrait faire l'objet d'une activité (synergie inter-UE) développée de manière systématique, avec une reconnaissance de la charge d'encadrement de cette activité.
- 3 Transmettre aux maîtres de stage, dès le début de celui-ci, la grille qui doit servir à l'évaluation certificative de l'étudiant, et solliciter leur accompagnement de l'étudiant dans l'acquisition des AA.
- 4 Renforcer l'importance de l'UE de veille technologique afin de doter les étudiants de la capacité d'approfondir de manière autonome l'apprentissage d'un nouvel outil, d'un nouveau concept.

Critère 4 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme

CONSTATS ET ANALYSES

Dimension 4.1 : Ressources humaines (affectation, recrutement, formation continuée)

- 1 Comme déjà évoqué plus haut (dimension 1.1), l'EPSE dispose d'équipes enseignante et administrative témoignant d'une très grande cohésion et d'un engagement important dans leurs tâches. Les enseignants se voient et sont vus comme de véritables coachs accompagnant la formation des étudiants.
- 2 L'EPSE jouit d'une très grande autonomie en matière de recrutement du personnel, ce qui favorise cette cohésion. La direction a également attribué différentes responsabilités aux membres de l'équipe, comme les fonctions de coordination pédagogique, de gestionnaire du réseau, de chargée de communication, de responsable de l'enseignement à distance, etc.
- 3 La cohérence du modèle pédagogique de l'établissement, et en particulier du département multimédia, requiert toutefois que des **formations pédagogiques continues** soient organisées régulièrement.

Dimension 4.2 : Ressources matérielles (matériaux pédagogiques, locaux, bibliothèques, plateformes TIC)

- 4 Le matériel informatique, essentiel pour la formation considérée, est de qualité. Les équipements et logiciels sont renouvelés ou mis à jour régulièrement. La direction veille aussi à profiter des possibilités d'appels à projets pour financer des équipements complémentaires tels que tableaux blancs interactifs ou matériel de réalisation vidéo.
- 5 Vu sa petite taille, l'établissement ne dispose pas d'une bibliothèque. L'essentiel des ressources documentaires mises à la disposition des étudiants sont des ressources numériques disponibles sur les pages Moodle des différents cours. Un espace documentaire plus large et plus varié, dans lequel les étudiants pourraient aller à la recherche d'informations complémentaires aux ressources liées directement aux différentes UE, nous paraît souhaitable pour développer les capacités d'approfondissement des étudiants.
- 6 Les locaux, qui nous ont été présentés de manière virtuelle, nous semblent agencés de manière rigide, notamment à cause d'un mobilier lourd et imposant. Même s'ils semblent convenir aux enseignants et étudiants rencontrés, il nous semble qu'il serait opportun d'équiper l'un ou l'autre local d'un mobilier plus léger et plus versatile, permettant des configurations variées en fonction des pédagogies mises en œuvre et en accord avec les propositions de méthodologies pratiques et constructivistes.

- 7 Idéalement, il serait utile que les étudiants puissent disposer d'un local où poursuivre leur travail, individuellement ou en petits groupes, en dehors des sessions d'enseignement. Par ailleurs, et même si cela n'est pas directement lié à la qualité de la formation, les étudiants souhaiteraient qu'une partie de la cour soit couverte afin de pouvoir se détendre à l'abri des intempéries.

Dimension 4.3 : Équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants

- 8 L'équité concernant l'accueil, le suivi et le soutien des étudiants est bien assurée. En particulier, l'EPSE prévoit la possibilité de s'inscrire gratuitement à cinq journées de « remédiation » pour préparer le test d'admission pour les étudiants ne disposant pas du CESS⁶. De même, en cours de parcours, 67 périodes ont été dégagées pour des activités de remédiation pour quatre UE importantes du programme.
- 9 Par ailleurs, les différents entretiens ont montré des professeurs très disponibles (week-ends et vacances compris !) et attentifs aux besoins des étudiants. La taille des groupes permet également de repérer facilement les étudiants en difficultés.

Dimension 4.4 : Analyse des données nécessaires au pilotage du programme

- 10 Comme le mentionne le DAE, et cela a été confirmé lors de notre visite, l'établissement ne dispose pas de suffisamment de données, tant qualitatives que quantitatives, pour un pilotage effectif du programme. Ce manque doit être comblé dans un futur proche et doit faire l'objet d'une action dans le plan d'action, ce qui n'est pas le cas actuellement.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

RECOMMANDATIONS

- 1 Organiser de manière régulière des journées pédagogiques, au niveau du département multimédia par exemple, afin d'approfondir le modèle pédagogique dont l'établissement se réclame.
- 2 Veiller à constituer un espace de ressources documentaires en ligne, général et non lié aux différentes UE, pour soutenir l'apprentissage et développer la « curiosité » des étudiants.
- 3 Prévoir un mobilier plus versatile dans certains locaux afin de permettre de développer des activités pédagogiques variées et de promouvoir d'autres dynamiques d'apprentissage mais également d'améliorer le confort des étudiants pour leur permettre de mieux suivre les différents enseignements..
- 4 Se doter d'un système de gestion de données (recueil et analyse) permettant un réel pilotage du programme.

⁶ Certificat d'enseignement secondaire supérieur

Critère 5 : L'établissement/l'entité a établi l'analyse de son programme et construit un plan d'action visant son amélioration continue

CONSTATS ET ANALYSES

Dimension 5.1 : Méthodologie de l'autoévaluation

- 1 La méthodologie de l'autoévaluation est apparue claire avec le souci de faire participer les étudiants, y compris les étudiants récemment diplômés, à la commission d'évaluation interne. La crise de la Covid-19 n'ayant pas permis des réunions de travail en présentiel comme initialement prévu, de nombreux moyens de communication ont été mis en place pour assurer l'implication de chacun dans le DAE, dont la rédaction a été assurée par la direction.

Dimension 5.2 : Analyse SWOT

- 2 L'analyse SWOT proposée dans le DAE est adéquate et correspond bien à ce que nous avons pu constater lors de cette visite virtuelle, même si l'un ou l'autre « risque » pourrait être plutôt requalifié en « faiblesse » (avec dès lors plus de latitude pour la corriger).

Dimension 5.3 : Plan d'action et suivi

- 3 Le plan d'action nous paraît réaliste, priorisé, responsabilisé, ancré dans le temps mais les échéances mentionnées sont à relativement court terme. On ne perçoit donc pas quel est le plan d'action à moyen terme pour poursuivre l'amélioration de la qualité du programme de Webdeveloper.
- 4 L'action relative au système de gestion des données ne figure pas dans le plan d'action.

RECOMMANDATIONS

- 1 Veiller à l'appropriation par toutes les parties prenantes du plan d'action et à l'implication de celles-ci dans sa réalisation.
- 2 Se donner également un plan d'action à moyen terme, en lien avec l'analyse SWOT effectuée. Attention à ne pas se contenter d'idées mais plutôt passer concrètement à l'action.

Conclusion

L'EPSE et le BES Webdeveloper répondent à un besoin et à un public spécifiques. Malgré sa petite taille, cet établissement peut développer autour de lui un écosystème avec la ville d'Enghien, les entreprises et les anciens étudiants qui permettra de renforcer l'attractivité (et donc le nombre d'inscrits) de ce programme et plus généralement permettra à l'EPSE d'être un catalyseur du développement régional.

Lors de notre visite, nous avons rencontré des acteurs motivés et les entretiens ont apporté beaucoup de réponses aux questions que l'on s'est posé à la lecture du DAE. La visite était bien préparée par les différents acteurs.

On est en présence d'un discours très solide et cohérent, mettant clairement l'étudiant au centre des différents dispositifs et méthodologies. Toutefois, il nous semble que la structure s'enrichirait de davantage de porosité, laissant de la place aux idées divergentes.

Au terme de ce rapport, nous tenons également à remercier la direction et l'ensemble des équipes pour l'accueil virtuel qui nous a été réservé, pour l'organisation technique de qualité, ainsi que pour la qualité et la franchise des échanges durant ces deux jours de visite.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation Web et techniques graphiques

2021-2022

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel : Conformément à la philosophie qui prévaut au sein de l'EPSE, le rapport préliminaire d'évaluation a été transmis aux membres de la commission d'auto-évaluation. Leurs réactions apparaissent en observations de fond.

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Dimension	Rubrique	Point	Observations de fond
1.1.	C & A	2	<p>Ce point a suscité plusieurs réactions de la part des membres de la CAE. Nous vous les livrons ci-dessous :</p> <p>Permettez-moi de réagir face à un point soulevé dans la conclusion générale : Il me semble que cette grande cohérence formée par notre direction et direction adjointe est justement le fruit d'un travail permanent d'écoute, d'échange et de partage avec toute une équipe incluant l'ensemble du corps professoral, l'équipe administrative mais aussi les étudiants.</p> <p>Comme précisé lors de notre échange webinar, notre petite infrastructure nous incite à dialoguer énormément. Certes, ces échanges et réflexions se passent souvent de manière peu formelle - principalement lors de rencontres « inter-cours » entre le personnel administratif, la direction et les chargés de cours ; lors des temps de pauses et lors des jurys de présentation de travaux entre la direction, les chargés de cours et les étudiants - mais laissent librement place aux idées divergentes et propositions de changement.</p> <p>De manière générale, je n'ai pas le sentiment qu'il y ait une pensée verticale mais bien une analyse collégiale (entre collègues et avec la direction) autour de différents thèmes, sans écarter les idées de chacun. D'ailleurs, à aucun moment je n'ai eu peur de proposer une idée d'amélioration (même inhabituelle) pour la section.</p> <p>Les observations concernant la pensée latérale me paraissent subjectives. Les décisions prises concernant les objectifs de la section WEBDEV, ainsi que toutes autres sections de l'école sont collégiales. Nous travaillons dans un respect mutuel où la direction est à l'écoute du corps enseignant et réciproquement. Nous ne subissons pas des choix arrêtés de l'équipe de direction ! Toutes les idées en vue d'améliorer la formation des WEBDEV sont les bienvenues. Nous en discutons entre nous : collègues + direction. Venez et vous verrez : la porte du bureau de la direction est toujours ouverte. C'est une invitation au dialogue.</p> <p>Je ne suis pas d'accord sur certains points. Le dialogue entre la direction et le corps professoral est plus que positif. Les nouvelles idées ne sont jamais imposées mais discutées de façon collégiale. Je dirais même que la direction est très friande de nouvelles idées, ce qui est un réel plaisir en tant que professeur.</p>
2.1.	C & A	2	L'EPSE prend bonne note de cette remarque. Selon nous, la durée du cursus hors période de stage ne permet pas la maîtrise approfondie de plusieurs

			langages, bibliothèques ou frameworks. Nous visons donc l'acquisition de compétences facilement transférables en privilégiant l'apprentissage du langage le plus complexe.
2.1.	C & A	3 & 6	Nous prenons bonne note de cette remarque.
3.2.	C & A	2	Nous prenons bonne note de cette remarque.
3.2.	C & A	4	Les procédures administratives liées aux contacts avec les lieux de stage ont été renforcées dès cette année académique. Les divers documents, y compris la grille « nouvelle mouture » utilisée pour l'évaluation certificative du stage, ont été transmis en début de stage, soit en mars 2022, par la responsable des stages.
3.2.	C & A	5	Nous en prenons bonne note.
4.4.	C & A	10	L'EPSE en prend bonne note.

Nom, fonction et signature
de l'autorité académique
dont dépend l'entité

Willems Florence



Nom et signature du coordonnateur
de l'autoévaluation

Vanlathem Vinciane



Enseignement de Promotion Sociale d'Enghien
Rue du Village, 50 – 7850 Enghien