

Évaluation de suivi des cursus « Informatique »

2016-2017

RAPPORT PRÉLIMINAIRE D'ÉVALUATION DE SUIVI

**Institut d'enseignement de promotion sociale de la communauté française
(IEPSCF) Namur**

Bachelier en Informatique de gestion

Comité de suivi :
M. Benjamin BOSTOEN et Mme Hilde SELS

19 juin 2017

INTRODUCTION

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2016-2017 à l'évaluation de suivi des cursus « Informatique ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ces cursus, organisée en 2011-2012.

Dans ce cadre, M. Benjamin BOSTOEN et Mme Hilde SELS¹, mandatés par l'AEQES et accompagnés par un membre de la Cellule exécutive, se sont rendus le 29 novembre 2016 à l'Institut d'enseignement de promotion sociale de la communauté française (IEPSCF) Namur (dit également « Cadets »). Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisés *in situ* et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation de suivi soit le bachelier en Informatique de gestion, la visite de suivi (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2011² ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte moins des éléments spécifiques au programme que des recommandations plus générales sur la gestion du programme et la démarche qualité qui s'y rapporte.

Le comité de suivi tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Il désire aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

PRÉSENTATION DE L'ÉTABLISSEMENT

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la communauté française de Namur (IEPSCF Namur) est localisé sur le site « des Cadets » qui accueille aussi deux écoles secondaires et la Haute École Albert Jacquard. L'institut dispense des cours du soir depuis 1954 et est maintenant devenu une des plus grandes écoles d'enseignement de promotion sociale de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Le bachelier en Informatique de gestion a d'abord été lancé comme graduat en 1991. Le programme de bachelier en Informatique de gestion existe, quant à lui, depuis 2006.

¹ Composition du comité des experts et bref *curriculum vitae* de chacun de ses membres disponibles sur : http://aeqes.be/experts_comites.cfm (consulté le 17 novembre 2016).

² Disponible sur http://www.aeqes.be/rapports_evaluation_details.cfm?documents_id=214 (consulté le 5 mai 2017).

PARTIE 1 : PRINCIPALES ÉVOLUTIONS DE CONTEXTE DEPUIS L'ÉVALUATION INITIALE

De nombreux changements ont été opérés depuis la situation analysée lors de l'évaluation initiale en 2011-2012.

Au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, une réforme du paysage de l'enseignement supérieur a été adoptée en novembre 2013, dite décret « Paysage »³. Cette réforme concerne tant la structure et les instances de l'enseignement supérieur que l'organisation des études et impacte toutes les formes d'enseignement supérieur, y compris les établissements d'enseignement de promotion sociale qui connaissaient, déjà depuis 1991, une organisation des études par modules d'enseignement.

Un nouveau dossier pédagogique pour le bachelier en Informatique de gestion est également intervenu en juillet 2013, avec une première mise en œuvre en 2013-2014 dans les établissements.

Au niveau de l'établissement et de la section eux-mêmes, des changements ont été opérés au niveau de la direction, de la coordination qualité mais aussi au niveau de l'équipe pédagogique qui intègre depuis lors, davantage d'experts. Ce dernier changement cadre parfaitement avec une recommandation effectuée par le comité des experts ayant réalisé l'évaluation initiale. Le ratio est depuis passé à 4 experts pour 2 pédagogues.

PARTIE 2 : RÉALISATION DU PLAN D'ACTION INITIAL

Quatre axes stratégiques ont été repris au sein du plan d'action initial établi à la suite de l'évaluation initiale réalisée en 2011-2012. Ces quatre étaient les suivants :

- Axe 1 : la pédagogie
- Axe 2 : la gestion des stages et des épreuves intégrées
- Axe 3 : les partenariats avec les anciens et les représentants du monde professionnel
- Axe 4 : la démarche qualité et la gouvernance

Axe 1 : la pédagogie

Des efforts très importants ont été réalisés pour l'amélioration de la pédagogie, notamment au niveau de la coordination et du soutien mutuel entre enseignants et experts (échanges d'expertises). L'accent a aussi été mis sur les fiches d'unités d'enseignement (UE) qui sont dorénavant disponibles et communiquées aux étudiants. Ces derniers ont d'ailleurs confirmé qu'ils étaient avertis de leur existence et confirment la pertinence de ces fiches.

Axe 2 : la gestion des stages et des épreuves intégrées

Le comité de suivi s'accorde pour déclarer que le plus gros chantier réalisé est celui des stages et des épreuves intégrées. Conformément aux recommandations initiales, des vadémécums ont été créés et sont apparus relativement bien étoffés. Ils sont notamment utilisés lors de séances d'informations organisées afin d'informer les étudiants sur le contenu des stages. Les étudiants semblent disposer de suffisamment d'informations pour sélectionner un sujet adéquat. Ils apprécient d'ailleurs l'autonomie offerte dans le choix du sujet de l'épreuve intégrée, qui selon eux, stimule leur créativité. Il faudrait toutefois veiller à garder un lien entre les sujets des épreuves et des stages ainsi

³ Décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études (disponible en cliquant [ici](#)). Une brève description de ce décret est présentée dans : AEQES, « l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles », Bruxelles, 2016, page 14 (disponible [ici](#)).

qu'avec le tissu industriel avec lequel ils seront amenés à travailler au cours de leur future vie professionnelle.

Axe 3 : les partenariats avec les anciens et les représentants du monde professionnel

Du point de vue de l'adéquation entre le monde professionnel et académique, les efforts consentis afin d'intégrer des experts dans le corps enseignant sont particulièrement appréciés. Cette intégration est perçue tant par les enseignants que par les étudiants, comme une plus-value du programme. Le comité de suivi ne peut qu'encourager davantage toute démarche qui viserait à systématiser le suivi des étudiants après leur départ vers le monde professionnel ou académique.

Les enseignants utilisent les points forts des étudiants (comme l'expérience dans un domaine professionnel) pour renforcer leurs cours et cela constitue une plus-value pour le programme et ce, tant du point de vue de l'étudiant que de celui de l'enseignant.

Axe 4 : la démarche qualité et la gouvernance

Le comité de suivi a pu constater qu'un formulaire d'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) a été mis en place. Ce questionnaire est complété par les étudiants en fin de cours. Toutefois, le comité de suivi relève encore que l'exploitation de ces formulaires reste à améliorer tant du point de vue de leur utilisation que de la communication des résultats obtenus. Il serait d'ailleurs pertinent de digitaliser les enquêtes, afin d'en faciliter le traitement, ce qui permettrait de dégager du temps pour en communiquer une synthèse des résultats.

PARTIE 3 : RECOMMANDATIONS POUR LE DÉVELOPPEMENT D'UNE CULTURE QUALITÉ

Le comité de suivi a perçu une vision claire de la direction des enjeux dans lesquels l'institution est engagée ; toutefois, il remarque que cette vision stratégique ne transparait pas verticalement et ne se traduit pas dans des objectifs stratégiques. Le comité de suivi suggère d'en améliorer leur visibilité et leur appropriation par les différents acteurs. La démarche qualité reste actuellement au niveau de la direction, sans réappropriation au niveau de la section.

L'approche *top-down* qui est privilégiée ne semble pas apparaître comme problématique aux différents acteurs. Toutefois, le risque existe que des « silos » se créent. En effet, le comité de suivi a perçu une grande confiance entre la direction et l'équipe enseignante. Les enseignants ont paru être contents des initiatives prises au niveau de la direction. Le risque existe cependant qu'à cause d'une faible communication entre les différents niveaux de l'établissement, d'une part que les enseignants ne soient plus au courant de ces initiatives et qu'ils soient confrontés à des « surprises », pouvant se révéler négatives ; ou, d'autre part, que la confiance ne devienne de l'indifférence, ce qui pourrait conduire à un manque d'engagement vis-à-vis les décisions prises par la direction; ceci pousse le comité de suivi à conseiller à accentuer la communication verticale.

Le comité de suivi encourage la proactivité de la direction vis-à-vis des évolutions de l'enseignement supérieur et son implication au sein de différents conseils. Cela apparaît comme une force aux yeux du comité de suivi pour défendre les valeurs de l'enseignement de promotion sociale qui justifie pleinement sa place dans un paysage qui est en perpétuelle transformation.

Le comité de suivi invite également l'institution à identifier des indicateurs-clés pertinents pour le pilotage de la section, ce qui permettra de mieux cibler et de mesurer les actions à mener et d'impliquer davantage les parties prenantes (équipes, étudiants, monde professionnel). L'exploitation du logiciel de base de données ENORA devrait permettre de dégager une série

d'indicateurs, qu'il s'agirait de sélectionner afin d'améliorer encore davantage la gouvernance ainsi qu'une mesurabilité du plan d'action.

La coordination qualité a servi de moteur pour conduire les différents chantiers et le comité de suivi reste persuadé qu'elle constitue un maillon indispensable dans la démarche d'amélioration continue que s'est fixé l'IEPSCF Namur.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Le comité de suivi a rencontré une équipe impliquée et enthousiaste ainsi qu'une direction proactive, ce qui constitue un point fort. Les étudiants sont apparus comme de véritables ambassadeurs de la formation ; le comité de suivi insiste pour capitaliser davantage sur leurs apports, notamment en tant que futurs anciens ou employeurs potentiels.

Le comité de suivi a perçu au travers des entretiens une relation enseignants-étudiants d'égal à égal, de partenaires, ce qui a d'ailleurs été rapporté par les étudiants (en lien avec les missions de promotion sociale de l'établissement).

Enfin, le comité encourage l'IEPSCF Namur à poursuivre les efforts réalisés dans le cadre de la démarche qualité (notamment en ce qui concerne la pérennité de la démarche), mais tient à saluer les efforts déjà consentis jusqu'à ce jour.



Évaluation de suivi
Informatique
2016-2017

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Nom et signature du(de la) Directeur(-trice)

Lochy Christophe

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice)
de l'autoévaluation

Collard Annabelle