

Commentaire général

Faisant suite à l'évaluation de son cursus de Bachelier en chimie par l'AEQES (Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur), le présent document décrit le plan finalisé par la Haute Ecole (HE) Vinci pour gérer la qualité dans le cadre de ce *cursus*, jusqu'à l'horizon de la rentrée académique de 2020. Le *cursus* concerné est rattaché à l'implantation Institut Paul Iambin (IPL) de la HE Vinci.

Ce plan de suivi a été mis au point par des enseignants du département de chimie, dont les responsables de département et les coordonnateurs qualité du *cursus*.

Il a été construit sur base du rapport d'auto-évaluation (juin 2014) et des recommandations des experts mandatés par l'AEQES (rapport final de synthèse (RFS) - juillet 2015). Il a aussi été influencé par l'évolution de la conjoncture et l'implémentation du décret « paysage ».

Il se décline en 5 axes :

Axe 1. Consolider le programme de formation.....	2
Axe 2. Evaluer les enseignements et rechercher/analyser les causes des échecs.....	5
Axe 3. Aider à la réussite	6
Axe 4. Consolider les ressources disponibles et améliorer la dynamique du département.....	8
Axe 5. Consolider la démarche qualité.....	10

Nous avons veillé à proposer des actions concrètes et réalistes, qui pourront être mises en œuvre sans mettre en péril nos points forts.

Tableau de synthèse

Axe 1. Consolider le programme de formation						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
En ce qui concerne les outils de communication et d'information :						
Le comité des experts recommande de : « <i>introduire davantage d'éléments d'enseignement en langue anglaise, par exemple la rédaction de modes opératoires en anglais ainsi que la rédaction d'un résumé du rapport de stage en anglais; renforcer l'attractivité du laboratoire de langues; introduire des groupes de niveau pour les cours d'anglais</i> » (RFS, critère 3, recommandation 4, p. 6)	Augmenter le nombre de supports de cours en anglais	**	Corps enseignant	Moyen terme (2016-2019)	Améliorer le niveau d'anglais en intégrant davantage l'anglais (écrit dans les activités d'apprentissage) et en augmentant le nombre d'heures de pratique	
	Intégrer de l'anglais dans les activités d'enseignement	**	Corps enseignant	Long terme (2016-2021)		
	Proposer le laboratoire de langue à nos diplômés en recherche d'emploi pendant certaines heures creuses	*	Un enseignant du département	2016	Mettre à profit la période d'attente des diplômés en recherche d'emplois	Contrat d'assurances à vérifier
	Former davantage nos étudiants à la recherche bibliographique et à l'utilisation de l'outil internet dans le domaine scientifique francophone et anglophone	**	Des enseignants et la bibliothécaire	Moyen terme (2016-2019)	Rendre les étudiants davantage autonomes en matière de recherche d'informations (souvent en Anglais) lors de leurs stages	

En ce qui concerne la contextualisation des enseignements :						
Le comité des experts recommande de : « <i>sensibiliser davantage les étudiants à la finalité de certains travaux pratiques (propriétés des molécules synthétisées, etc.) et aux aspects liés à la sécurité, au respect de l'environnement, aux réalités économiques.</i> » (RFS, critère 3, recommandation 5, p. 6)	Dans le cadre de certaines activités pratiques, introduire les notions de coûts des réactifs et de chimie durable	*	Corps enseignant	Long terme (2016-2021)	Introduire davantage les réalités économiques et écologiques dans la formation	
	Réactualiser le contenu de l'orientation environnement, notamment dans le cadre de la chimie durable, avec la collaboration du monde professionnel et des universités	***	Les enseignants impliqués dans l'orientation	Moyen terme (2016-2019)	Rendre l'orientation environnement plus attractive qu'elle ne l'est pour l'instant	
	Introduire un cours sur la qualité et la sécurité pour l'ensemble des étudiants	-	-	Introduit en 2016-2017	Sensibiliser les étudiants au concept de gestion de la qualité et aborder de manière globale les aspects de la sécurité	
	Intensifier l'utilisation du CTA (Centre de Technologie Avancée) de Bruxelles qui propose des manipulations appliquées	*	Corps enseignant	En cours	Proposer en complément du volet fondamental un volet plus appliqué de la chimie	
Le comité des experts recommande de : « <i>élargir et diversifier le réseau de contacts industriels pour les stages</i> » (RFS, critère 3, recommandation 1, p. 5)	Réfléchir à permettre aux étudiants de participer à la recherche de leur lieu de second stage	***	Corps enseignant	En cours de réflexion	Offrir la possibilité aux étudiants de développer un projet professionnel personnel	
En ce qui concerne la modularisation des cours, individualisation/flexibilité des parcours						
Le comité des experts recommande d' : « <i>analyser et lever les obstacles éventuels à la mobilité, nouer plus de partenariats avec des organismes de formations étrangers à qui déléguer la formation et l'évaluation de l'étudiant en stage, en accord avec l'esprit des échanges Erasmus et les principes de diversification et de flexibilité des parcours prônés par le décret «paysage»</i> » (RFS, critère 2, recommandation 1, p. 4)	Entamer une réflexion sur la modularisation des cours et travaux pratiques (TP) du bloc 3	***	Corps enseignant	En cours de réflexion	Faciliter les Erasmus et les parcours personnalisés des blocs 2 et 3	
	Nouer de nouveaux partenariats avec des institutions néerlandophones ou étrangères	**	Enseignants responsables des stages	Moyen terme (2016-2019)	Elargir l'offre des stages hors Communauté française	

En ce qui concerne le pilotage du programme						
L'audit interne a révélé : « une systématisation insuffisante de l'évaluation de la qualité de la formation auprès des parties prenantes » ainsi qu' « un moindre succès de l'orientation environnement » D'autre part, le décret « paysage » nous recommande de réaliser une évaluation intégrée au sein des unités d'enseignement (UE)	Systématiser l'outil d'enquête afin d'avoir des données continues pour évaluer au mieux la qualité de l'enseignement (étudiants de 3 ^{ème} année, diplômés et employeurs)	*	Les coordonnateurs qualité	Long terme (2016-2021)	Mettre en place une analyse systématique des attentes en termes de formation des diplômés et des employeurs	
	Analyser les causes du moindre succès de l'orientation environnement	***	Les enseignants impliqués dans l'orientation	En cours	Identifier les raisons de la désaffection actuelle de l'orientation	
	Répertorier des brefs descriptifs des postes qu'occupent nos diplômés en vue d'améliorer le programme en ciblant les besoins d'un technicien	*	Un enseignant	Long terme (2016-2021)	Mettre en place une analyse systématique des fonctions exercées par nos techniciens	
	Entamer une réflexion sur l'évaluation intégrée au sein des UE	**	Corps enseignant et Cellule Compétences	En cours	Donner davantage de sens aux UE en tant que regroupement d'activités d'enseignement et répondre aux exigences du décret Paysage	

Axe 2. Evaluer les enseignements et rechercher/analyser les causes des échecs						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
En ce qui concerne l'analyse des facteurs de réussite et d'échec						
Le comité des experts recommande de : « <i>analyser plus finement les raisons des échecs et abandons et mettre au point, au besoin, les indicateurs adéquats à cette analyse</i> » (RFS, critère 4, recommandation 2, p. 7)	Mettre sur pied d'un groupe de travail dont l'objectif sera de développer des outils d'analyse de la charge de travail, des taux et causes d'échec dans le contexte du nouveau programme de formation en UE	**	Des enseignants	2016	Obtenir des indicateurs tangibles des facteurs de réussite et d'échec	
En ce qui concerne l'évaluation des enseignements						
Le comité des experts recommande de : « <i>assurer la participation obligatoire des étudiants à l'évaluation des enseignements (EEE), par exemple à la fin d'un cours, et systématiser l'analyse et l'exploitation des résultats</i> » (RFS, critère 1, recommandation 3, p. 3)	Promouvoir la pratique des EEE dans toutes les activités pédagogiques du département pour en faire un bilan global anonyme	*	Corps enseignant	Long terme (2016-2021)	Obtenir un retour sur les UE nouvellement créés et permettre les ajustements nécessaires	Données à traiter par un membre de la HE extérieur au département pour des raisons de confidentialité
	Mettre sur pied une évaluation des UE en tant que regroupement d'activités d'enseignement	*	Corps enseignant	Long terme (2016-2021)		

Axe 3. Aider à la réussite						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
En ce qui concerne les méthodes pédagogiques						
Le comité des experts recommande de : « contextualiser les aides méthodologiques en les associant avec les contenus disciplinaires » (RFS, critère 4, recommandation 1, p. 7)	Se coordonner pour proposer des aides méthodologiques dans certains cours de 1 ^{ère} année avec l'appui du service d'aide à la réussite (SAR)	**	Des enseignants de 1 ^{ère} année et le responsable SAR	2016	Contextualisation des modules d'aide méthodologique et élargir la palette d'outils	
	Mettre sur pied un projet pilote dans le cadre d'un cours visant à diversifier les approches pédagogiques et à diminuer l'approche transmissive au profit d'approches plus participatives et évaluer le projet	**	Corps enseignant et conseil pédagogique de la HE	Moyen terme (2016-2019)	Evaluer concrètement les avantages et inconvénients de cette approche	
	Promouvoir l'utilisation plus intensive et à bon escient de la plate-forme IPlCampus et du nouvel intranet étudiant	**	Corps enseignants et responsable SAR	Moyen terme (2016-2019)	Proposer davantage d'outils pédagogiques en ligne	
En ce qui concerne la répartition de la charge de travail						
Le comité des experts et l'audit interne constatent que « la 2 ^{ème} année est chargée » (RFS, critère 3, constat 6, p. 5) Le comité des experts recommande de : « envisager la possibilité de répartir les deux stages sur les deux dernières années dans le but de mieux répartir la charge de travail de la deuxième année » (RFS, critère 3, recommandation 2, p. 5) Le comité des experts recommande de : « instaurer une évaluation continue ou une évaluation répartie (par étape ou sous-modules, etc.) dans les matières non associées à un enseignement expérimental, afin de favoriser un travail plus régulier » (RFS, critère 3, recommandation 3, p. 5)	Evaluer les possibilités de soulager le programme de bloc 2 (entamer une réflexion sur la modularisation des cours et TP du bloc 2, sur la répartition des charges entre Bloc 2 et bloc 3,...)	***	Corps enseignant	En cours	Favoriser la réussite par un travail plus régulier et mieux réparti	
	En 2ème année, introduire des interrogations après le congé de Toussaint dans certains cours	**	Corps enseignant	Moyen terme (2016-2019)		

En ce qui concerne les conditions, les critères et le feed-back de l'évaluation						
<p>L'audit interne a révélé : « un déficit de la communication quant à l'évaluation en stage »</p> <p>D'autre part, l'implémentation du décret « paysage » et de l'approche par compétences nous amène à réfléchir sur les conditions et critères d'évaluation</p>	Poursuivre la réflexion concernant les critères d'évaluation avec l'aide de la cellule compétence de la HE	*	Corps enseignant et Cellule Compétences	Long terme (2016-2021)	Clarifier les objectifs pédagogiques et évaluer au mieux tous les AAs	
	Améliorer et systématiser la communication des critères d'évaluation basés sur les acquis d'apprentissage spécifiques (AAs) Intégrer les critères dans les fiches UE	*	Corps enseignant	Long terme (2016-2021)	Favoriser la réussite par une meilleure prise de conscience des exigences en termes de compétences et des conditions de réussite	
	Promouvoir la lecture des fiches UE	**	Corps enseignant	2016		
	Systématiser un feed-back lors de chaque visite de stage par le parrain, et, à l'issue du premier stage, par le promoteur	**	Responsable des stages	En cours	Assurer un retour plus rapide des évaluations auprès des étudiants	

Axe 4. Consolider les ressources disponibles et améliorer la dynamique du département						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
En ce qui concerne les ressources matérielles						
L'audit interne a révélé « <i>un déclin progressif du mobilier de laboratoire</i> »	Evaluer les possibilités d'entamer une rénovation des labos A202 et A222 et planifier, en fonction des moyens disponibles, une rénovation	**	Directeur d'implantation et enseignants	Long terme (2016-2021)	Améliorer la sécurité, le confort et l'attractivité (vis-à-vis des étudiants et futurs étudiants) des laboratoires	
En ce qui concerne les services aux diplômés et futurs diplômés						
Le comité des experts recommande de : « <i>envisager la création d'un dispositif d'aide à l'insertion professionnelle, éventuellement au niveau de l'institut, aussi bien pour favoriser une meilleure connaissance des débouchés potentiels que pour la construction d'un projet professionnel et la maîtrise des outils de recherche d'emploi</i> » (RFS, critère 2, recommandation 2, p. 4)	Pérenniser le job day et étoffer ses activités, pérenniser les données d'employabilité	*	Les membres de la cellule « contact monde professionnel »	Long terme (2016-2021)	Améliorer la visibilité des possibilités existantes pour les futurs diplômés afin qu'ils puissent développer au mieux leur projet professionnel	
	Informersur les possibilités de passerelle/poursuite d'études	*	Les membres de la cellule « contact monde professionnel »	2016		
Le comité des experts recommande de : « <i>promouvoir l'association des anciens en lui donnant plus de visibilité</i> » (RFS, critère 2, recommandation 3, p. 4)	Inviter à différentes occasions (job day, séance d'information sur les orientations, proclamations etc.) des membres de l'association pour en faire la promotion	*	Les responsables de département et les membres de la cellule « contact monde professionnel »	Moyen terme (2016-2019)		

<i>En ce qui concerne la dynamique du département</i>						
Le comité des experts recommande de : « <i>mettre au point et communiquer un organigramme fonctionnel du département</i> » (RFS, critère 1, recommandation 1, p. 3)	Créer un organigramme du département avec descriptif de fonction	**	Les responsables de département	2016	Permettre une meilleure répartition et visibilité des différentes tâches	
L'audit interne relève une dynamique dans le département (cellules, ...) et recommande de veiller à la pérenniser	Développer les espaces de discussion au sein du département sur ses missions et sa dynamique scientifique en se basant sur les actions proposées par les enseignants dans le rapport interne	**	Corps enseignant	Moyen terme (2016-2019)	Pérenniser la dynamique de département	
Le comité des experts recommande de : « <i>conscientiser les étudiants sur leur rôle au sein des différentes instances et conseils</i> » (RFS, critère 1, recommandation 2, p. 3)	Prévoir un moment d'information sur les différents conseils auxquels participent les étudiants et présenter des réalisations concrètes	**	Les responsables de département	2016	Donner plus d'échos aux apports concrets des représentants étudiants dans les différents conseils et faciliter le recrutement	

Axe 5. Consolider la démarche qualité						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Pérennisation de la démarche qualité						
Le comité des experts recommande de : « resserrer et prioriser les actions, identifier les responsables, les échéances, les conditions et les indicateurs de réussite, ainsi que la fréquence et la forme de revue du plan d'action » (RFS, critère 5, recommandation 2, p. 8)	Réaliser un bilan semestriel en réunion de département de l'état d'avancement des réalisations et des actions à mettre en œuvre	**	Les responsables et coordonnateurs qualité du département	2016	Respecter les échéances du plan d'action et y apporter en temps voulu les adaptations nécessaires	
	Constituer un portfolio des réalisations	**	Coordonnateurs qualité du département	2016		
Implication de tous les acteurs						
Le comité des experts recommande de : « impliquer tous les acteurs dans la démarche qualité (étudiants, personnel administratif) » (RFS, critère 5, recommandation 1, p. 8)	Inclure un volet "qualité" dans les réunions de département avec les étudiants (ordre du jour à communiquer anticipativement aux délégués des étudiants)	**	Les responsables et coordonnateurs qualité du département	2016	Compléter les informations recueillies par le biais d'enquêtes par plus de débats avec les intéressés	

HUELLE Jocelyn



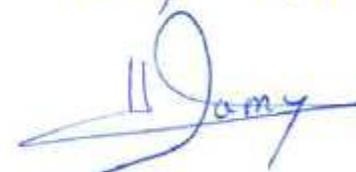
Nom et signature du Directeur-Président

DUPUIS Benoit



Nom et signature du Directeur de Catégorie

LAMY Helène



Nom et signature du coordinateur de l'auto-évaluation