



**CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI DES  
RECOMMANDATIONS DES EXPERTS**

**HAUTE ECOLE LIBRE DE BRUXELLES ILYA PRIGOGINE  
CATEGORIE ECONOMIQUE  
SECTION RELATIONS PUBLIQUES**

**MARS 2015**

## INTRODUCTION.

La démarche qualité est une partie intégrante de la pédagogie de la section Relations Publiques de la Haute École Libre de Bruxelles, mais elle s'intéresse également à l'organisation des moyens humains et matériels et à la communication au sein de la catégorie. L'audit qualité a permis de révéler les points forts et faibles de la section. Le plan de suivi présenté ici propose des pistes de solutions pour corriger les points faibles et renforcer les points forts. Ce plan a été présenté à l'équipe pédagogique qui s'est engagée à participer à sa réalisation.

Cependant, il est nécessaire de ne pas se laisser enfermer dans un carcan formaliste et purement administratif. Ce plan de suivi sert évidemment de **fil rouge**, mais il s'agit de se référer plus à l'esprit qu'à la lettre de celui-ci. La mise en place d'outils de récolte de données permettant, de manière cyclique, une analyse de la pertinence et de la qualité de nos formations est essentielle. Un plan de communication interne efficace sera progressivement construit. La formation du personnel sera encouragée. Les liens vers l'extérieur (les professionnels, leurs associations) seront favorisés de même que les échanges Erasmus+.

Les défis sont bien présents : un cadre légal et réglementaire en pleine refonte, une population étudiante entrante avec des niveaux culturels et scolaires très différents, un contexte budgétaire compliqué, mais également la ferme volonté de continuer à garantir un niveau de formation correspondant aux attentes du monde professionnel. La démarche qualité, de par son approche à la fois globale et analytique, est une opportunité pour tenter de résoudre cette équation à multiples inconnues.

## POLITIQUE ET DÉMARCHE QUALITÉ INSTITUTIONNELLES

Les organes de la HELB Ilya Prigogine dont les compétences couvrent, entre autres, la participation à la bonne gouvernance de l'institution se sont entendus collégalement dans le courant de l'année académique 2013-2014 sur un développement progressif d'une démarche qualité qui vise à satisfaire de mieux en mieux les besoins de toutes les parties prenantes de la haute école (étudiants, membres du personnel, organes institutionnels et tout autre intervenant / bénéficiaire tant interne qu'externe)

A cet effet, il a été convenu que la démarche doit être menée dans un esprit de remise en question permanente et également en associant, à chacune de ses étapes, toutes ces parties prenantes dont les besoins diffèrent.

Dès lors, il s'agira de faire un travail tant au niveau de la gouvernance institutionnelle qui peut apporter une cohérence globale à la politique qualité, que des sections et catégories qui sont éclairées par la réalité du terrain. Ce processus à la fois top-down et bottom-up permettra à l'institution de coordonner ses efforts de manière pragmatique dans la démarche qualité : à l'unisson, mais en tenant compte des réalités et identités des sections.

Cette vision non-exclusive à la fois des participants à l'amélioration de la qualité et des objectifs de la démarche visant à répondre à leurs besoins s'est donc tout naturellement traduite par une définition assez exhaustive de cette même démarche qualité.

En effet, celle-ci inclut une analyse continue des divers dispositifs au service du fonctionnement et de l'enseignement de la haute école qui sera menée suivant les axes qui furent proposés de manière récurrente dans les divers rapports finaux de synthèse des comités d'experts mandatés par l'AEQES pour l'évaluation externe des sections de la HELB Ilya Prigogine.

La HELB Ilya Prigogine a donc classé les actions de sa stratégie qualité définie ci-dessus sous trois axes de travail prioritaires.

Axe 1 : démarche qualité, gouvernance et stratégie qualité

Axe 2 : cohérence, pertinence des programmes: approche pédagogique

Axe 3 : efficacité et équité des programmes

Axe 4 : relations extérieures et service à la collectivité

#### CHOIX STRATÉGIQUE POUR LA SECTION RELATIONS PUBLIQUES

Au niveau de la section, il a donc été sélectionné trois axes de la démarche institutionnelle de la qualité.

Cette priorisation de certains axes institutionnels, les sous-axes plus opérationnels qui en déclinent deux et les actions que nous avons choisi de mener en section Relations publiques pour les cibler ont été établis à la lueur de notre auto-évaluation et de l'avis des experts.

Axe 1 : démarche qualité, gouvernance et stratégie qualité

Axe 2 : cohérence, pertinence des programmes: approche pédagogique

- Sous-axe 1 : cohérence des programmes
- Sous-axe 2 : pertinence des programmes

Axe 3: efficacité et équité du programme

- Sous-axe 1 : ressources humaines
- Sous-axe 2 : ressources matérielles
- Sous-axe 3 : soutien des étudiants et aide à la réussite

Axe 1 : démarche qualité, gouvernance et stratégie qualité					
Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande d' "établir une vision à moyen et long terme, à la lumière du décret paysage et en y associant pleinement toutes les parties prenantes, pour la section RP". RFS, Critères 1 et 5, §1, p.3	<b>A/ Au niveau institutionnel:</b>  1. Établir des questionnaires d'évaluation normalisés qui serviront d'outils de base à l'amélioration de la qualité au sein des catégories tout en servant la stratégie qualité définie au niveau institutionnel.	**	Coordination institutionnelle de la qualité, Conseil pédagogique et Collège de direction	2017-2018	Tangible renforcement des forces et atténuation des faiblesses relevées dans les processus de la HE qui tendent vers sa politique et ses objectifs d'efficacité pédagogique.
	2. Définir une procédure d'exploitation de ces questionnaires (modes de soumission aux publics-cibles, moment requis pour la réalisation de l'enquête, modalités de dépouillement,...)	**			
	3. Élaboration d'un modèle de Descriptif d'Unité d'Enseignement (DUE) commun à toutes les catégories de la HE.	***	Coordination institutionnelle du SAR et Conseil pédagogique	2014-2015	Procédure formalisée de développement stratégique de la qualité claire, énoncée et visible par toutes les parties prenantes
	4. Construire un cadre et une structure institutionnelle de la qualité	***	Coordination institutionnelle de la qualité, Coordonnateurs qualité de catégorie et Collège de Direction	2015-2016	Commissions institutionnelle et de catégories de la qualité sont en place, soutiennent la démarche qualité et permettent de matérialiser ses résultats attendus.
	<b>B/ Au niveau de la section :</b> 1. Réaliser régulièrement des enquêtes auprès des étudiants, des professionnels et des anciens qui soutiendront l'axe 1, 2,3.	***	Coordonnatrice qualité	2013-2014 et ensuite annuellement ou en tournante 1x tous les 2 ans	La collecte d' informations internes et externes concernant les parties prenantes permettra de les analyser et de les transmettre oralement lors de réunions et par écrit sur eCampus. Les enquêtes monteront les besoins et attentes des différentes parties prenantes et permettront d'adapter les contenus et/ou les AA, d'améliorer le programme et la cohérence pédagogique,
	2. Réaliser une veille permanente grâce à l'adhésion à des associations professionnelles	**	Coordonnatrice stage+ enseignants RP	2013-2014 et ensuite annuellement	

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
	3.Organiser des réunions d'équipes pour informer les collaborateurs et promouvoir le travail collaboratif afin d'adapter si nécessaire les contenus et les acquis d'apprentissage.	***	direction +coordinatrice pédagogique	2012-2013 et ensuite annuellement	l'équité du programme, la gestion des ressources humaines et matérielles.

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "susciter et appuyer l'engagement étudiant, tant au niveau de chaque classe qu'au niveau de la représentation étudiante en général". RFS, Critères 1 et 5, §1, p.3	<b>A/ Au niveau institutionnel:</b> Inclure davantage les étudiants de la HE dans la démarche qualité	***	Coordination institutionnelle de la qualité, Conseil pédagogique Collège de direction Conseil des étudiants	2015-2016	Lien structurel formalisé de la Commission permanente institutionnelle de la qualité et du Conseil pédagogique au sein de l'organigramme de l'Assurance qualité Implication effective des membres du Conseil des étudiants dans les GT de qualité.
	<b>B/ Au niveau de la section :</b> 1.Elire des délégués de classes de bac1 à bac3	**	Conseil étudiants + Direction	2013-2014 et ensuite annuellement	Les étudiants ont des représentants actifs qui servent de relais tant au niveau du groupe classe qu'en faisant remonter l'information au niveau des organes de la HE.
	2.Organiser des réunions avec les délégués de classe afin de favoriser la communication (direction, coordinateur pédagogique, étudiants) et augmenter l'investissement des représentants étudiants dans les différents conseils et en tant que relais auprès de leur classe.		Direction+ délégués étudiants+ représentants étudiants dans les organes + Coordinatrice pédagogique	2015 et ensuite annuellement	
Le comité d'experts recommande de " faire en sorte que la section développe son appropriation de la gestion de la qualité".RFS, Critères 1 et 5, §3, p.3	Intégrer un point qualité lors des réunions d'équipe	***	Direction+ Coordinatrice qualité	2012-2013 et ensuite annuellement	La démarche qualité fait partie intégrante de la vie de la section

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "créer et aider au développement d'espaces de concertation entre les différentes parties prenantes (enseignants, direction, services d'administration, étudiants)".RFS, Critères 1 et 5, §3, p.3	Ces espaces existent déjà sous forme de réunions pédagogiques et d'équipes (bibliothécaire, direction-secrétariat). ACTIONS:	***			Les espaces de concertation ont augmenté et sont plus efficaces
	1. Renforcer la visibilité et le rôle des délégués de classe via les midis de la coordination (réunions avec les délégués de classe, la direction, coordination pédagogique).	**	Direction+ Coordinatrice pédagogique+ délégués étudiants	2014-2015 ensuite annuelle- ment	
	2. Renforcer la visibilité des espaces enseignants sur eCampus.	**	Responsables eCampus et Coordonnatrice qualité	2015-2016	
	3. Organiser des réunions par UE avec la direction, la coordination pédagogique et les enseignants pour promouvoir l'auto évaluation des enseignants de leurs pratiques, les soutenir dans leurs difficultés, leur transmettre les résultats d'enquêtes et améliorer la qualité des enseignements.	**	Direction+ Coordinatrice pédagogique+ enseignants	2015 et ensuite annuellement	
	4. Créer si nécessaire sur eCampus un espace de concertation section-étudiants	*	Responsables eCampus et Coordonnatrice qualité	dès 2016 si nécessaire	
Le comité d'experts recommande de "définir une politique de communication interne et externe (plan d'action)".RFS, Critères 1 et 5, p.4	<b>En interne:</b> Améliorer la politique de communication déjà formalisée: -clarifier l'usage des canaux de communication (en réunions et par écrit) -inciter les parties prenantes à utiliser lesdits outils - améliorer les réunions pédagogiques	**	Direction	2013-2014 et ensuite annuelle- ment	La HE a une politique de communication plus développée
	<b>En externe:</b> - refonte du site HE - adaptation des contenus sur le site - création de nouvelles brochures	**	Responsable communication HE+ équipe pédagogique	depuis 2015	

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "définir une cohérence et une priorisation des informations à communiquer aux différentes parties prenantes".RFS, Critères 1 et 5, p.4	<b>En interne:</b> 1. renforcer l'usage du mail institutionnel pour la communication des informations	**	Direction	2013-2014 et ensuite annuellement	Les résultats des enquêtes montrent que la communication interne s'améliore
	2. développer l'usage du calendrier partagé et du eCampus	**	Direction	2014-2015 et ensuite annuellement	
	3. afficher systématiquement à la salle des profs une copie des mails envoyés par la direction et du calendrier partagé pour insister sur les informations importantes.	**	Secrétaire logistique	2014-2015 et ensuite annuellement	
	4. clarifier/optimiser l'affichage à l'attention des étudiants	**	Secrétaire logistique + Coordonnatrice qualité	2015 et ensuite annuellement	
	5. renommer les espaces et réorganiser l'information disponible sur eCampus	**	Coordonnatrice qualité+ équipe pédagogique	2015-2016	
	6. créer un document d'accueil pour les étudiants à leur remettre lors de l'inscription et à terme pour les nouveaux enseignants	*	Coordonnatrice qualité+ enseignants	2015-2016 avec révision annuelle si nécessaire	
Le comité d'experts recommande de "mandater un responsable de la mise en oeuvre du plan d'action".RFS, Critères 1 et 5, p.4	<b>En interne:</b> direction <b>En externe:</b> le responsable communication	**		2014-2015	

Axe 2: cohérence, pertinence du programme: approche pédagogique					
sous-axe 1: pertinence du programme					
Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "corrélér le référentiel de compétences avec l'ensemble des métiers visés afin de demeurer à l'unisson avec les besoins du marché".RFS, Critère 2, §4 p.5	Continuer à actualiser la formation via: -le référentiel de compétences -les résultats des enquêtes employeurs -le tableau métier p.19 de l'analyse transversale -le retour des professionnels de terrain.	***	Equipe pédagogique	2013-2014 et puis annuellement	Les enquêtes montrent que le cursus correspond et aux besoins du marché ciblé
Le comité d'experts recommande de "mettre en place une veille professionnelle en coopération avec les organisations représentatives du métier". RFS, Critère 2, §4 p.5	1.Adhérer à des organisations représentatives du métier 2. Continuer à consulter les maîtres de stages 3. Diffuser les actes des conférences, les newsletters (vers les enseignants/la bibliothèque) 4. Faire un retour en réunions pédagogiques.	**	Coordinatrice stages + enseignant(s) de RP	1/3/4 . 2014- 2015 et puis annuellement 2. 2013-2014 puis annuellement	Des membres de la section font partie d'organisations professionnelles et informent les enseignants et la direction en réunions d'équipe des nouvelles tendances et besoins. Ceux-ci peuvent si nécessaire en tenir compte dans leurs AA
Le comité d'experts recommande d'"impliquer plus activement les maitres de stage dans la définition des modalités de gestion et d'évaluation des stages ."RFS, Critère 2, §4 p.5	Continuer à soumettre la grille d'évaluation des stages aux maîtres de stage pour l'adapter l'année suivante si nécessaire et leur demander un retour sur leur gestion des stages	**	Coordinatrice stages + enseignant(s) de RP	2013-2014 et puis annuellement	Les grilles de stages sont adaptées avec l'aide des lieux de stages

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande d'"entretenir davantage de relations avec les alumni pour exploiter au maximum le réseau déjà existant, pour favoriser l'actualisation des contenus, des opportunités en termes d'offres de stage, d'emploi, etc. (Créer un groupe sur le réseau social professionnel (type LinkedIn) pour faciliter la création de liens.)" RFS, Critère 2, §5 p.5	1. analyser la situation au niveau de la section 2. Réactiver le réseau d'alumni	**	Coordinatrice stages + une enseignante de RP	1. 2014-2015 2. 2015-2016	Les anciens sont consultés via les enquêtes et la section les soutient professionnellement via la plateforme /les réseaux sociaux.
<b>sous axe 2: cohérence du programme</b>					
Le comité d'experts recommande de "veiller à l'harmonisation des fiches ECTS et à ce que les acquis d'apprentissages visés y soient mentionnés ; s'assurer que chaque fiche ECTS soit accessible via l'eCampus" RFS, Critère 3, §1 p.6	1. Harmoniser les fiches DUE 2. Vérifier que les acquis d'apprentissage y soient mentionnés clairement 3. Vérifier qu'elles soient disponibles sur l'eCampus en plus du site HE	***	Coordinateur pédagogique + Coordonnatrice qualité + Direction	2013-2014 et ensuite 2 fois par an	Les fiches DUE harmonisées sont accessibles sur l'eCampus et le site HE
Le comité d'experts recommande de "concrétiser les objectifs et les méthodes d'enseignement en fonction des acquis et des apprentissages visés". RFS, Critère 3, §7 p.8	1. Sur base des UE, mettre en place des activités, travaux, évaluations en commun qui concourent à l'acquisition des apprentissages visés en fonction des objectifs fixés collégialement. 2. Vérifier l'alignement pédagogique	*	Equipe pédagogique	2014-2015 et puis annuellement	Les UE permettent une meilleure acquisition des savoirs et savoirs-faire

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "renforcer la présence des RP dans le programme afin d'avoir davantage d'harmonisation et de synergie tout au long du parcours".RFS, Critère 4, §11 p.11	Créer des UE pour accroître : - la transversalité entre AA ; - les contenus RP dans la formation	***	Equipe pédagogique	2014-2015 et puis annuellement	Les contenus RP sont plus présents et transparaissent dans les DUE
Le comité d'experts recommande d'"augmenter le volume horaire dédié aux cours identitaires (la gestion de la réputation, la gestion de crise, la communication interne, etc.) et recentrer les cours PO autour de matières directement articulées RP".RFS, Critère 3, §2 p.6	Ces cours identitaires existent déjà: la gestion de crise et de la réputation est déjà abordée dans différentes AA (RP, communication de crise, communication financière, médias sociaux, communication interne d'entreprise). <u>ACTION</u> : renommer les intitulés d'AA qui seraient trop vagues	**	Enseignants en charge des AA liées aux RP	2014-2015	Les activités liées aux RP sont plus clairement identifiables dans la grille de cours.
Le comité d'experts recommande de "favoriser l'intégration de contenus RP dans les cours généraux et intégrer des contenus RP dans les cours de langues".RFS, Critère 3, §2 p.6	Ces contenus RP existent déjà dans les cours de français dès bac1 (Q2), d'anglais et de néerlandais dès bac2. <u>ACTIONS</u> : 1.Améliorer la visibilité des contenus RP en renommant certains cours (de langue par exemple) 2.Continuer à intégrer des contenus RP dans les cours généraux.	**	Equipe pédagogique	2014-2015 et puis annuellement	Des contenus RP continuent à être intégrés dans les cours généraux et de langues et ceci transparait dans le noms de ces AA et les fiches DUE.
Le comité d'experts recommande de "continuer les participations à différents projets transversaux dans le but d'amener les étudiants à mobiliser leurs connaissances en RP".RFS, Critère 3, §2 p.7	1.Création d' UE interdisciplinaires 2. Participation à des projets externes	**	Equipe pédagogique	2013-2014 et puis annuellement	Les étudiants mobilisent leurs connaissances en RP au travers de différents projets transversaux (en interne et en externe)

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande d' "ajouter des cours spécifiques entourant la gestion professionnelle de la communication numérique : médias socionumériques (Facebook, Instagram, etc.), les sites internet (Wordpress, par exemple), l'infographie (Suite Adobe, PAO, etc.) et les tactiques de communication numérique (référencement, optimisation, etc.)".RFS, Critère 3, §3 p.7	1. Renommer les cours / AA lors de la création des UE pour en faire ressortir leur spécificité. 2. Continuer à donner la formation sur les outils et les tactiques de communication numérique	***	Equipe pédagogique	1. 2014-2015 2.annuellement	Le cursus s'adapte à l'évolution des besoins technologiques des bacheliers en RP
Le comité d'experts recommande d' "intégrer l'utilisation professionnelle des médias socionumériques dans différents cours".RFS, Critère 3, §3 p.7	1.Donner l'information aux enseignants afin qu'ils l'intègrent dans différentes UE. 2. Vérifier la mise en pratique	**	Direction+ Coordinateur pédagogique + équipe pédagogique	1. 2014-2015 2. annuelmnt	Les AA sont plus transversales et mobilisent plus fréquemment des savoirs-faire RP
Le comité d'experts recommande d' "inviter davantage d'experts du domaine (conférences sur des contenus spécifiques [community management, e-réputation, etc.]".RFS, Critère 3, §3 p.7	Continuer d'organiser des conférences et d'inviter des conférenciers au sein des AA	**	Equipe pédagogique	2013-2014 et ensuite annuelmnt	La formation est enrichie par des experts du domaine

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "prioriser le français, le néerlandais et l'anglais afin de permettre l'apprentissage des langues de façon plus approfondie et proposer en option une autre langue au choix".RFS, Critère 3, §4 p.7	1. Intégrer une note de français dans des AA données en français 2. Envisager à terme d'intégrer dans la grille des heures d'elearning qui augmenteraient la connaissance des langues étrangères	1. *** 2. *	1. Equipe pédagogique 2. Direction + enseignants en langues	1.2014-2015 et puis annuellement 2. 2020	Les étudiants maîtrisent mieux le français et les langues étrangères.
Le comité d'experts recommande de "développer davantage de projets intégrateurs dès la deuxième année".RFS, Critère 3, §5 p.7	Créer des UE (Q3-Q6) qui tenteront d'articuler la formation en augmentant les actes de langues dans un contexte professionnel.	**	Equipe pédagogique	en cours	Les étudiants mobilisent leurs connaissances de façon pratique et intégrée
Le comité d'experts recommande de "concrétiser une pédagogie par projet plus aboutie (grilles de lecture, pondération partagée et critériée, mise en cohérence des évaluations, etc.)".RFS, Critère 3, §5 p.7	1. Former les enseignants sur la pédagogie par projet. 2. Intégrer la pédagogie par projets dans les UE qui s'y prêtent	**	Direction + Equipe pédagogique	2015-2016	Les étudiants mobilisent leurs connaissances de façon pratique et intégrée avec une évaluation formalisée
Le comité d'experts recommande d' "objectiver les critères d'évaluation et les rendre plus transparents".RFS, Critère 3, §7 p.8	1. Sur base des modalités d'évaluation dans les DUE, intégrer une cote de français dans les AA appropriées et détailler dans l'introduction du cours (contrat pédagogique) les critères d'évaluation 2. Partager les expériences via le travail d'équipe et en réunions pédagogiques. 3. Mettre sur pied des grilles de cotation pour certaines UE 3. Améliorer ces grilles si nécessaire	*	Equipe pédagogique	2015-2016 avec révision si nécessaire	Les critères d'évaluation sont plus formalisés et plus transparents

Recommandations/ Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus
Le comité d'experts recommande de "revoir la répartition des stages à travers les trois années de la formation 1re année : stage court d'accueil, d'observation (quelques heures dans l'année), ▪ 2e année : stage d'immersion (idéalement en néerlandais), ▪ 3e année : stage d'intégration socioprofessionnelle." RFS, Critère 3, §6 p.8	1. Analyser la pertinence de la recommandation 2. Organiser si possible un retour formalisé et intégré au cursus des étudiants partis en stage 3. Continuer à promouvoir les stages en langue étrangère 4. Continuer à promouvoir Erasmus et Erasmus +	*	Direction +Coordinatrice stages+ Responsable Erasmus	2015-2016	L'offre de stages est plus étendue et plus d'étudiants participent à des échanges Erasmus
Le comité d'experts recommande de "mieux corréler la pondération des ECTS avec la charge de travail réel".RFS, Critère 3, §7 p.8	1. Réaliser une évaluation de la charge de travail via l'EEE (HE) et via la soumission aux étudiants d'un document lors de chaque séance d' AA concernant le nombre d'heures allouées pour cette AA. 2. Mieux corréler ECTS et charge de travail si nécessaire	*	Enseignants en charge des AA choisies annuellement	2015-2016 et annuellement	Les ECTS reflètent mieux la charge de travail
Le comité d'experts recommande d' "explicitier les liens entre les cours et les TFE et stages".RFS, Critère 4, §11 p.11	Continuer à expliciter les liens entre les cours et les TFE et stages. - via les DUE - via les UE - via le cours de méthodologie du TFE.	***	Enseignants responsables des stages et TFE	2014-2015 et puis annuellement	Les liens cours/TFE/ stages sont plus clairs pour les étudiants

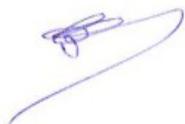
Axe 3: efficacité et équité du programme						
Recommandations/Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
sous axe 1: Ressources humaines						
Le comité d'experts recommande de "pérenniser la coordination qualité émergée à l'occasion du travail d'autoévaluation"RFS, Critères 1 et 5, §3, p.3	Nommer un enseignant avec les dixièmes utiles pour le suivi qualité	***	Direction	2012 et ensuite annuellement	La coordination qualité est pérennisée	
Le comité d'experts recommande de pérenniser les investissements humains dans la bibliothèque.RFS, Critère 4, §3 p.9	1. Réanalyser la situation à la bibliothèque 2. Engager si possible du personnel supplémentaire	*	Coordinateur des bibliothèques +bibliothécaires + Direction	2014-2015 et ensuite annuellement	La bibliothèque propose des heures d'ouverture plus répandues et son fonctionnement repose sur plusieurs personnes.	Enveloppe budgétaire suffisante
Le comité d'experts recommande d' "envisager la possibilité d'engager davantage d'experts de la profession comme enseignants".RFS, Critère 4, §1 p.9	Engager des experts de la profession en tenant compte de la réglementation et du personnel statutaire	**	Direction	annuellement selon les attributions	La formation est enrichie par des professionnels du domaine	Respect de la réglementation du personnel statutaire
Le comité d'experts recommande d' "inviter davantage d'experts de la profession à participer à la formation (via des conférences, présentations dans le cadre des cours, etc.)".RFS, Critère 3, §6 p.8	1.Continuer à inviter des intervenants à l'intérieur des AA. 2. Recenser les dits invités 3. Organiser des conférences accessibles à tous les étudiants.	**	Equipe enseignante	2013-2014 et ensuite annuellement	La formation est enrichie par des professionnels du domaine	
Le comité d'experts recommande de "veiller à assurer la pérennisation de la gestion des stages qui, pour l'instant, est de la responsabilité d'une seule personne."RFS, Critère 2, §4 p.5	Réfléchir à l'engagement/ la réaffectation d'un enseignant pour seconder la personne en charge.	*	Direction	dès 2017	La gestion des stages ne repose plus sur une seule personne	Enveloppe budgétaire suffisante
Le comité d'experts recommande de "mettre en œuvre tout le potentiel pédagogique et organisationnel de l'eCampus". RFS, Critère 4, §5 p.10	1. Continuer d'attribuer en interne des dixièmes utiles à une personne ressource 2. Identifier clairement un responsable eCampus. 3. Identifier les attentes de la Direction et des utilisateurs 4. Informer sur et promouvoir l'utilisation du eCampus par les parties prenantes.	***	1. Direction  2. Direction  3/4. Direction + Responsable eCampus	2014-2015 et ensuite annuellement	L'usage pédagogique du eCampus s'intensifie	

Recommandations/Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Le comité d'experts recommande de "former le personnel enseignant aux différentes utilisations d'eCampus afin de créer une masse critique d'informations incontournables pour les étudiants (fiches, didacticiels, exercices, cas, lectures, etc.)".RFS, Critère 4, §5 p.10	1. Organiser annuellement des formations sur des aspects spécifiques de eCampus. 2. Continuer à mettre à disposition sur le eCampus des ressources (didacticiels, vidéos, ...) 3. Clarifier les étiquettes des espaces à l'attention des enseignants 4. Valoriser si possible le travail des enseignants qui se lancent dans ce défi.	**	1./2. responsable eCampus  3. Responsable eCampus et Coordinatrice qualité  4. Direction	2014-2015 et ensuite annuellement	Les enseignants utilisent plus de fonctionnalités du eCampus et mettent plus de ressources à la disposition des étudiants	Enveloppe budgétaire suffisante
Etablir des profils de fonctions clairs pour la coordination pédagogique, le Coordonnateur qualité, le responsable TICE, le responsable eCampus, le responsable SAR.	1. Etablir un document 2. Le soumettre aux parties prenantes pour approbation 3. L'actualiser si nécessaire	*	Direction	2015-2016 avec révision si nécessaire	Les rôles sont mieux définis et l'information circule mieux	
<b>sous axe 2: Ressources matérielles</b>						
Le comité d'experts recommande d' "installer des espaces de travail conviviaux pour les enseignants et pour les étudiants".RFS, Critère 4, §2 p.9	1. Installer des tables et des prises supplémentaires à la cafétéria 2. Augmenter les moments d'ouvertures de la bibliothèque et de l'école (pendant le blocus) 3. Aménager "l'espace 21" pour les responsables stages et le conseiller en prévention 4. Renouveler le mobilier usé.	*	1. Responsable logistique 2. délégués de classes + Direction 3. Responsable logistique 4. Direction	2014-2015 et ensuite régulièrement	Augmentation de la convivialité des espaces de travail	Enveloppe budgétaire suffisante
Le comité d'experts recommande d' "étendre le wifi partout dans le bâtiment".RFS, Critère 4, §2 p.9	1.Étendre le wifi partout dans le bâtiment. 2. Vérifier son bon fonctionnement	***	Responsable logistique	1.2014-2015 2. régulièrement	Le wifi est accessible partout et tout le temps	

Recommandations/Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Le comité d'experts recommande de "diversifier, augmenter et actualiser les ouvrages et les ressources documentaires de référence en RP et communication. Pour ce faire, profiter des opportunités ouvertes par les possibilités de mutualisation des ressources dans le cadre des pôles".RFS, Critère 4, §3 p.9	1. Communiquer la liste des ouvrages mentionnés dans l'analyse transversale et les événements dans les organisations professionnelles à la bibliothèque. 2. Investir dans les ouvrages pertinents et récents. 3. Augmenter la communication à l'attention des étudiants autour des ressources disponibles à la bibliothèque et dans les catalogues du pôle.	**	Bibliothécaire	2013-2014 et ensuite annuellement	La bibliothèque propose plus d'ouvrages RP qui sont plus empruntés par les étudiants	
Le comité d'experts recommande de considérer la perspective d'utiliser des logiciels (d'infographie et d'édition web) via le cloud, selon une formule de location de service moins onéreuse que l'achat de licences et l'installation sur un serveur interne.RFS, Critère 4, §7 p.10	1. analyser cette piste 2. utiliser certains logiciels en ligne	*	Direction	2014-2015	Le cursus s'adapte aux besoins du marché à moindres frais	
Le comité d'experts recommande de pérenniser les investissements matériels dans la bibliothèque. RFS, Critère 4, §3 p.9	Continuer à investir dans le matériel (ouvrages, ordinateurs)	**	Bibliothécaire + Direction des bibliothécaires	2013-2014 et ensuite annuellement	La bibliothèque s'actualise et son cadre de travail s'améliore	
<b>sous axe3 : soutien aux étudiants et aide à la réussite</b>						
Le comité d'experts recommande de "permettre aux étudiants l'accès à tout matériel audiovisuel nécessaire dans le cadre de la pratique professionnelle (micros, enregistreuses, caméras, etc.)".RFS, Critère 4, §4 p.9	1. faire l'état des lieux du matériel disponible 2. Tester le matériel 3. Evaluer les besoins supplémentaires 4. Faire les investissements nécessaires 4. Développer la communication vers les étudiants sur le matériel disponible	**	1. Responsable logistique 2. Responsable logistique 3. Direction 4. Coordinateur pédagogique et équipe enseignante	2015-2016 et annuellement	Les étudiants sont plus au courant du matériel existant et de la possibilité de l'emprunter	

Recommandations/Forces/Nouvelles options stratégiques	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation/ échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Le comité d'experts recommande de rendre disponible sur eCampus " tout le matériel pédagogique pertinent (syllabus, supports de cours, fiches, etc.) pour l'ensemble des cours". RFS, Critère 4, §6 p.10	1. Vérifier au début de chaque quadrimestre le matériel pédagogique disponible 2. Communiquer aux enseignants ce qui manque et les pousser à utiliser cet outil	**	1. Coordonnatrice qualité 2. Direction + Coordinateur pédagogique	2014-2015 et en suite 2X par an	Le matériel pédagogique pertinent est accessible sur eCampus	
Le comité d'experts recommande de "revoir et bonifier le plan d'action du SAR". RFS, Critère 4, §8 p.10	1. <b>Au niveau HE:</b> continuer les réunions entre responsables SAR (échange de bonnes pratiques, création de synergies) 2. <b>Au niveau de la section:</b> - créer un document reprenant les actions SAR en RP. - le distribuer aux publics cibles RP (enseignants et étudiants) - intégrer/rappeler les actions SAR dans les AA	**	Responsable SAR+ enseignants	1.2013-2014 et annuellement 2. 2015-2016 et annuellement	Le plan d'action SAR est clarifié et amélioré	
Le comité d'experts recommande d' "optimiser la communication entre le SAR et les étudiants". RFS, Critère 4, §8 p.10	1. Présenter le SAR à différents moments clés et avec différents outils 2. Effectuer une relance par mails pour les étudiants en difficulté	**	Responsable SAR	2013-2014 et ensuite annuellement	le SAR est mieux connu par les étudiants cibles (bac1)	
Le comité d'experts recommande de "renforcer les activités d'accompagnement (en langue française) dès le début de l'année académique". RFS, Critère 4, §9 p.10	1. Organiser un test standardisé lors de la journée d'accueil; 2. Proposer des activités SAR pour le cours de français dès le Q1 ou aiguiller vers des structures appropriées;  Augmenter les heures SAR n'est pas possible budgétairement	*	Responsable SAR	dès 2015-2016	Les étudiants sont mieux encadrés dans leurs difficultés en français	
Le comité d'experts recommande d'optimiser la communication entre le service social et les étudiants. RFS, Critère 4, §10 p.11	1. Réanalyser les moyens existants avec le service social 2. Redéfinir une politique de communication adéquate	*	Direction + assistante sociale (AS) HE	en cours	les étudiants sont mieux renseignés sur le service social	

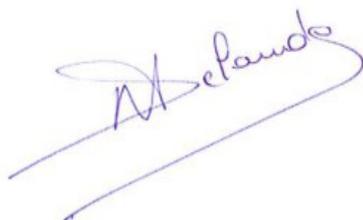
Nicole Bardaxoglou, Directrice-Présidente

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'N' followed by a long, sweeping horizontal line that curves upwards at the end.

Etienne Coppin, Directeur de la Catégorie Economique

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'E' and 'C' followed by a horizontal line.

Nathalie Delande, Coordonnatrice qualité de la Catégorie Economique

A handwritten signature in blue ink, with the name 'Nathalie Delande' written in a cursive style, followed by a long, sweeping horizontal line that curves upwards at the end.