

Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts Section primaire

Introduction :

L'élaboration du plan de suivi a permis à toute l'équipe de notre section de réaliser un bilan, un état des lieux de notre fonctionnement.

Après lecture attentive du rapport final, nous nous sommes basés sur la synthèse ci-joint pour cibler nos axes « prioritaires ».

Points forts	Points d'amélioration
⇒ Projet pédagogique formalisé qui fait sens pour les formateurs d'enseignants	⇒ Pas de vision stratégique perceptible
⇒ Une « culture » HEFF et Ville de Bruxelles : qualités relationnelles, ouverture, neutralité, etc.	⇒ Des remises en question qui tendent à privilégier les facteurs externes
⇒ Dimension humaine de la section et de la Haute Ecole avec engagement fort envers les étudiants	⇒ Démarche qualité jeune avec des outils à développer ou systématiser avec une politique
⇒ Autoévaluation sincère avec prise en compte des étudiants	⇒ Temps de concertations pédagogiques limité par des contraintes organisationnelles
⇒ Grand travail de coordination organisationnelle, notamment pour faire face aux contraintes	⇒ Formation continuée des formateurs d'enseignants et des maitres de stage insuffisante
⇒ Satisfaction de l'équipe, des étudiants et jeunes diplômés et retour très positif des employeurs principaux	⇒ Certaines incohérences entre pratiques de formation au sein de la section et pratiques visées sur le terrain
⇒ Formation avec une progression et des articulations réfléchies... même si non « théorisées »	⇒ Evaluation des compétences d'enseignant: pas toujours de définition claire et partagée des outils et critères
⇒ Prise en compte de l'articulation théorie-pratique, y compris dans les enseignements disciplinaires	⇒ Intégration limitée des TICE
⇒ Formation qui vise à développer des enseignants tournés vers les pédagogies actives	⇒ Etudiant peu acteur de sa formation et message ambigu quant à sa liberté pédagogique
⇒ Recherche d'un équilibre accompagnement/autonomie	⇒ Difficulté à travailler avec des maitres de stage « partenaires » de la formation
⇒ TFE en lien avec la pratique professionnelle	⇒ Préparation à l'insertion professionnelle trop focalisée sur les débouchés « Ville de Bruxelles »
⇒ Richesse des services à disposition des étudiants	⇒ Manque d'accompagnement formel à l'entrée dans le métier
⇒ Equipements informatiques et documentation	

Notre démarche :

1^{ère} étape : juin 2014 : tous les collègues ont reçu le rapport et lors de la dernière réunion de section, tous le monde s'est accordé à reconnaître sa juste vision.

2^{ème} étape : septembre 2014 : préparation du suivi ; le pool primaire se réunit pour préparer le plan de suivi ; en dégager les axes majeurs.

3^{ème} étape : septembre 2014 : tous les collègues reçoivent le document préparatoire pour consultation, propositions et améliorations.

4^{ème} étape : octobre 2014 : finalisation du plan de suivi en réunion de section avec les modifications proposées et le regroupement de certains items.

Axe 1						
Augmentation de la participation active des étudiants à tous les niveaux de fonctionnement						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Développer une démarche qualité structurée pour la section en donnant un rôle important aux étudiants, notamment avec une évaluation des enseignements systématisée, analysée et débouchant sur des actions concertées.</i>	Incorporation de volontaires dans tous les niveaux d'organisation, de réflexion et d'évaluation	**	MA Psychopéda MA Psychopéda	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 015-016	Incorporer les délégués à tous les niveaux de concertation	Aucun élément extérieur
<i>Soutenir et développer l'implication des étudiants dans leur formation et la vie de l'institution.</i>	Prise en mains par les étudiants de l'organisation de différentes activités extrascolaires et interannées	**	MA Psychopéda MA Psychopéda	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 015-016	Pérenité de ces entreprises	Aucun élément extérieur

Axe 1

Augmentation de la participation active des étudiants à tous les niveaux de fonctionnement (5 & 16)

Démarche qualité

La section a mené une autoévaluation sincère qui prend en compte les étudiants via des consultations formalisées en un « swot1 étudiants ». La démarche a été gérée par le pool de psychopédagogues qui a également consulté l'équipe des formateurs. Les retours réflexifs sur le processus de formation ont donné lieu à quelques réajustements en interne.

On ne peut cependant pas encore parler d'une véritable démarche qualité. Ainsi, le comité des experts regrette l'absence des autres parties prenantes dans ce processus, le manque d'une évaluation des enseignements par les

étudiants systématisée et le peu de transferts des acquis de la section Instituteur(-trice) préscolaire ou des autres cursus de la HEFF. Il manque un cadre d'analyse plus large qui interroge

(5) Développer une démarche qualité structurée pour la section en donnant un rôle important aux étudiants, notamment avec une évaluation des enseignements systématisée, analysée et débouchant sur des actions concertées.

Information et suivi pédagogique

Ici, comme souvent ailleurs, les étudiants se plaignent d'un déficit d'information en particulier sur ce qui pourrait donner du sens aux apprentissages et permettre de les réussir, ainsi que sur les critères d'évaluation des différents travaux et des examens. Le comité des experts note en contrepartie que les étudiants vont peu spontanément « vers » l'information ; c'est le cas par exemple pour les dispositifs d'aide à la réussite insuffisamment sollicités par les publics cibles. De manière générale, le comité des experts constate que si les étudiants apparaissent motivés pour leurs études (en BAC 2 et BAC 3), ils se révèlent peu acteurs de leur formation. Cette situation résulte de leurs attitudes mais aussi de la place qui leur est offerte dans la vie de l'institution. Certes, une place est prévue pour des Evaluation « Instituteur(-trice) primaire » - 2013-2014 Rapport final de synthèse - HEFF 10 sur 16 représentants étudiants dans les conseils et des délégués sont élus mais leur rôle reste principalement organisationnel (diffusion de l'information entre étudiants et formateurs, etc.) ou consultatif.

(16) Soutenir et développer l'implication des étudiants dans leur formation et la vie de l'institution.

Ce qui se fait concrètement à l'heure actuelle

Depuis la rencontre de synthèse avec le comité d'experts, nous impliquons, de plus en plus, les étudiants (délégués ou groupes classe) aux réunions de section. Ils ne participent pas aux conseils d'évaluation, néanmoins ils ont pu mettre en évidence des critères qui leur semblent pertinents (voir axe 2).

Axe 2						
Nouvelles organisations et nouvelles modalités de stage et d'évaluation						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Revoir les principes d'organisation des stages pour une meilleure prise en compte du projet personnel dans l'affectation, projet qui serait validé par l'équipe pédagogique.</i>	Développement de l'attention apportée aux projets des étudiants et adaptation pour une meilleure répartition	***	MA Psychopéda MA Psychopéda MA Franç / MLF	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 016-017	Créer une meilleure adaptation avec les réalités actuelles de la pédagogie vécue sur le terrain.	Augmentation des réunions préparation & synthèse avec les partenaires du terrain (inspections, directions et maîtres de stage)

<i>Envisager d'autres modalités de stage (en binôme, « filé » sur un ou deux quadrimestre(s) en BAC3...) pour mieux travailler l'analyse des pratiques et inscrire son action pédagogique dans le temps (planifier les progressions, réguler son action en fonction des résultats, etc.).</i>	Développement de nouvelles facettes de pratique (binômes, interannée; co apprentissage, ...). Progression de présentation d'activité en fonction de l'évolution des compétences maîtrisées	***	MA Psychopéda MA Psychopéda MA Franç / MLF	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 016-017	Créer une meilleure adaptation avec les réalités actuelles de la pédagogie vécue sur le terrain.	Augmentation des réunions préparation & synthèse avec les partenaires du terrain (inspections, directions et maîtres de stage)
<i>Renforcer les pratiques d'autoévaluation, de co-formation, de co-évaluation dans les stages et clarifier les rôles des différents partenaires de stage et les critères d'évaluation des apprentissages.</i>	Développement de nouvelles pratiques d'évaluation (binômes groupes, ...)	***	MA Psychopéda MA Psychopéda MA Franç / MLF	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 016-017	Créer une meilleure adaptation avec les réalités actuelles de la pédagogie vécue sur le terrain.	Augmentation des réunions préparation & synthèse avec les partenaires du terrain (inspections, directions et maîtres de stage)

Axe 2

Nouvelles organisations et modalités des stages (11, 12 & 13)

Les stages

Les stages présentent une bonne progressivité tant en termes de durée que d'implication des étudiants. L'équipe vise à couvrir un nombre varié de situations de stages et de niveaux d'enseignement. Les étudiants n'ont pas le choix de leur lieu de stage mais, en BAC 3, les formateurs cherchent à prendre en compte les projets des étudiants, notamment en lien avec le TFE. Cependant, le choix des terrains de stage est souvent trop guidé par des considérations exclusivement pratiques : regroupement d'étudiants dans une même école, disponibilité des maîtres de stages (sans prise en compte de leurs compétences formatives), etc.

Concernant l'accompagnement des stages, le comité des experts relève, en amont, une aide à la préparation des séances à conduire avec des journées banalisées et la possibilité de rencontrer des formateurs sur rendez-vous. En aval, des séances collectives permettent de débriefer ce qui a été vécu en stage. Elles sont moyennement appréciées par les étudiants qui n'en perçoivent pas l'intérêt en termes d'analyse des pratiques. Elles gagneraient à être plus structurées et ciblées : sur des thématiques annoncées à l'avance (par exemple, l'entrée dans l'écrit, le travail de groupe) et préparées par les étudiants (décrire une expérience pédagogique personnelle ou observée) et par le professeur (références théoriques – rappels de cours, articles à lire, ouvrages à consulter ; références aux programmes et instructions).

Pendant les stages les formateurs vont observer les étudiants, généralement sur le temps d'une période, s'en suit une évaluation succincte. Les étudiants sont également amenés à s'autoévaluer. Il n'est pas certain que tous les étudiants bénéficient du même nombre de visites. Des temps de visites plus longs permettraient de mieux apprécier

le degré de maîtrise des différentes facettes du métier et d'intégrer un entretien d'évaluation amenant l'étudiant à analyser ses propres pratiques. Evaluation « Instituteur(-trice) primaire » - 2013-2014 Rapport final de synthèse - HEFF 8 sur 16

Le comité des experts relève que le stage est cause d'un stress important pour une grande partie des étudiants. Ce ne sont pas tant les paramètres liés à de premières expériences professionnelles qui sont évoqués (« serai-je capable de faire classe ? »...) que des craintes liées au lieu du stage et à l'évaluation. En effet, ne participant pas au choix du stage et connaissant le peu de marge de manoeuvre de la Haute Ecole, certains étudiants redoutent d'être envoyés dans les écoles – minoritaires – qui n'offrent pas assez d'encadrement constructif. D'autre part, les critères et modalités d'évaluation sont insuffisamment clairs et explicites et sont donc perçus comme donnant lieu à appréciation subjective ou jugement de personne.

(11) Revoir les principes d'organisation des stages pour une meilleure prise en compte du projet personnel dans l'affectation, projet qui serait validé par l'équipe pédagogique.

(12) Envisager d'autres modalités de stage (en binôme, « filé » sur un ou deux quadrimestre(s) en BAC3...) pour mieux travailler l'analyse des pratiques et inscrire son action pédagogique dans le temps (planifier les progressions, réguler son action en fonction des résultats, etc.).

(13) Renforcer les pratiques d'autoévaluation, de co-formation, de co-évaluation dans les stages et clarifier les rôles des différents partenaires de stage et les critères d'évaluation des apprentissages.

Ce qui se fait concrètement à l'heure actuelle

Le respect des consignes de notre Pouvoir Organisateur reste pour nous un principe incontournable. Ceci dit, après que nous ayons contacté nos écoles, les étudiants, en fonction de différents critères peuvent se proposer à tel ou tel endroit de stage ; un premier critère étant la pratique du TFE

Vu le nombre d'étudiants et la présence d'étudiants ERASMUS, nous avons créé des paires: un étudiant de 2^{ème} en parallèle avec un étudiant de 3^{ème} ou un étudiant Erasmus avec un étudiant de 2^{ème}.

Nous avons également travaillé l'organisation des stages en accord et participation avec les étudiants de 3^{ème} Bac, en fonction de diverses priorités : leur TFE, les projets d'écoles auxquels ils sont sensibilisés (14-18) et les offres d'encadrement que nous recevons.

Au niveau de l'évaluation lors des visites de stage, nous avons construit avec les étudiants de 2^{ème} une grille répondant aux propositions des experts : 5 critères visibles.

Gestion de la classe	
Matériel adéquat (pertinence & tableau)	
Maîtrise de la Langue (consignes et écoute active)	
Canevas de leçon (& présentation préalable)	
Contenu matière (maîtrise et réajustement)	
* Risque	

Nous avons d'ailleurs été impressionnés par la précision et l'importance de l'ensemble des critères proposés par les étudiants.

Nous organisons également en 2^{ème} des séances de micro enseignement : un étudiant présente une activité dans une classe primaire, quelques étudiants observent ; un débriefing commun se déroule ensuite : constat et pistes supplémentaires.

La formation est progressive : observations, essais /erreurs et pratique ; toutes ces étapes sont balisées, évaluées. Un étudiant ne réalisera une activité pratique que s'il en a acquis les compétences.

Axe 3 La recherche						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Développer des formations-actions-recherches pour les formateurs et les étudiants.</i>	Approfondissement du questionnement, de la recherche et de la production	**	MA Franç. / MLF	Travail de 014-015 jusqu'à la finalisation en 016-017	Rénovation de l'unité IRE	Aucun élément extérieur

Axe 3

La recherche (21)

La recherche :

La recherche, comme la formation continue dont elle peut constituer une des modalités, est peu développée. Des initiatives personnelles de qualité existent mais il n'existe pas de soutien institutionnel structuré pour la section primaire. La méthodologie des formations-actions-recherches est une possibilité adaptée aux institutions telles que les Hautes Ecoles pour impliquer formateurs et étudiants dans le développement de recherches en lien avec le terrain professionnel : réalisation coordonnée de TFE valorisés dans une seconde phase par une publication scientifique, projet en collaboration avec une université, recueil de données, accompagnement d'enseignants ou de projets par le biais d'une recherche, etc. Cette modalité de recherche alterne temps de réflexion/construction de démarches et d'outils et temps expérimentation suivi d'un retour réflexif.

(21) Développer des formations-actions-recherches pour les formateurs et les étudiants.

Ce qui se fait concrètement à l'heure actuelle

Dans le cadre du nouveau paysage Marcourt, une Unité d'Enseignement se consacre presque exclusivement à l'intitulé IRE ; cette unité vient d'être mise en place et nous espérons une grande cohésion entre la recherche documentaire, l'analyse des documents, la réalisation des Travaux de Fin d'Etude et peut-être des publications pédagogiques

Axe 4						
Ouvrir la formation sur d'autres débouchés et développer l'accompagnement en début de carrière						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Elargir à d'autres débouchés la préparation à l'insertion socioprofessionnelle des étudiants.</i>	Pérennisation du stage alternatif et d'activités OEE	*	MA Psychopéda	Progression jusqu'en 017-018	Accompagnement concret	Rencontre avec les partenaires extérieurs (surtout associatifs)
<i>Développer, dans le cadre de partenariats (PO, enseignement supérieur, etc.), un accompagnement à l'entrée dans le métier.</i>	Ecoute active des besoins, des demandes, des souhaits et création de modules d'encadrement	*	MA Psychopéda	Progression jusqu'en 017-018	Accompagnement concret	Rencontre avec les partenaires extérieurs (surtout pédagogiques)

Axe 4

Ouvrir la formation sur d'autres débouchés et développer l'accompagnement en début de carrière (17 & 18)

Réussite et insertion professionnelle des étudiants

Le comité des experts souligne en premier lieu la satisfaction des étudiants et jeunes diplômés et le retour très positif des employeurs principaux sur la qualité de la formation. Les échecs sont principalement constatés en première année de formation et diminuent les années suivantes.

Les besoins du PO pour ses écoles sont tels que chaque diplômé bénéficie potentiellement d'un emploi dès sa sortie. Les résultats obtenus à la Haute Ecole semblent être un facteur fortement pris en compte lors de l'attribution des postes disponibles. Cette situation est à l'avantage de certains étudiants mais présente également des inconvénients. Ainsi la préparation à l'insertion professionnelle est exclusivement réalisée par rapport aux débouchés « Ville de Bruxelles » alors que certains diplômés peuvent faire un choix de carrière différent. De même, la section Instituteur(-trice) primaire ne propose pas de dispositif formel d'accompagnement à l'entrée dans le métier. La qualité des relations entre le personnel de la HEFF et les jeunes diplômés permet de maintenir des liens informels.

(17) Elargir à d'autres débouchés la préparation à l'insertion socioprofessionnelle des étudiants.

(18) Développer, dans le cadre de partenariats (PO, enseignement supérieur, etc.), un accompagnement à l'entrée dans le métier.

Ce qui se fait concrètement à l'heure actuelle

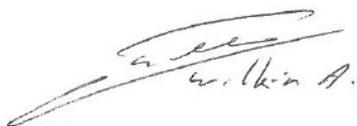
Les stages alternatifs permettent aux étudiants de découvrir d'autres facettes du métier ; d'autres options professionnelles.

C'est avec plaisir que nous répondons aux différents appels personnalisés des étudiants « sortants » ; quelques rencontres s'organisent en fonction de nos temps libres.

Coordinateur Qualité pour la section primaire

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. S. J.', with a stylized flourish.

Directeur de Catégorie *f.f.*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. S. J.', with a stylized flourish.

Directeur Président *f.f.*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. S. J.', with a stylized flourish.