Calendrier et plan de suivi suite aux recommandations des experts

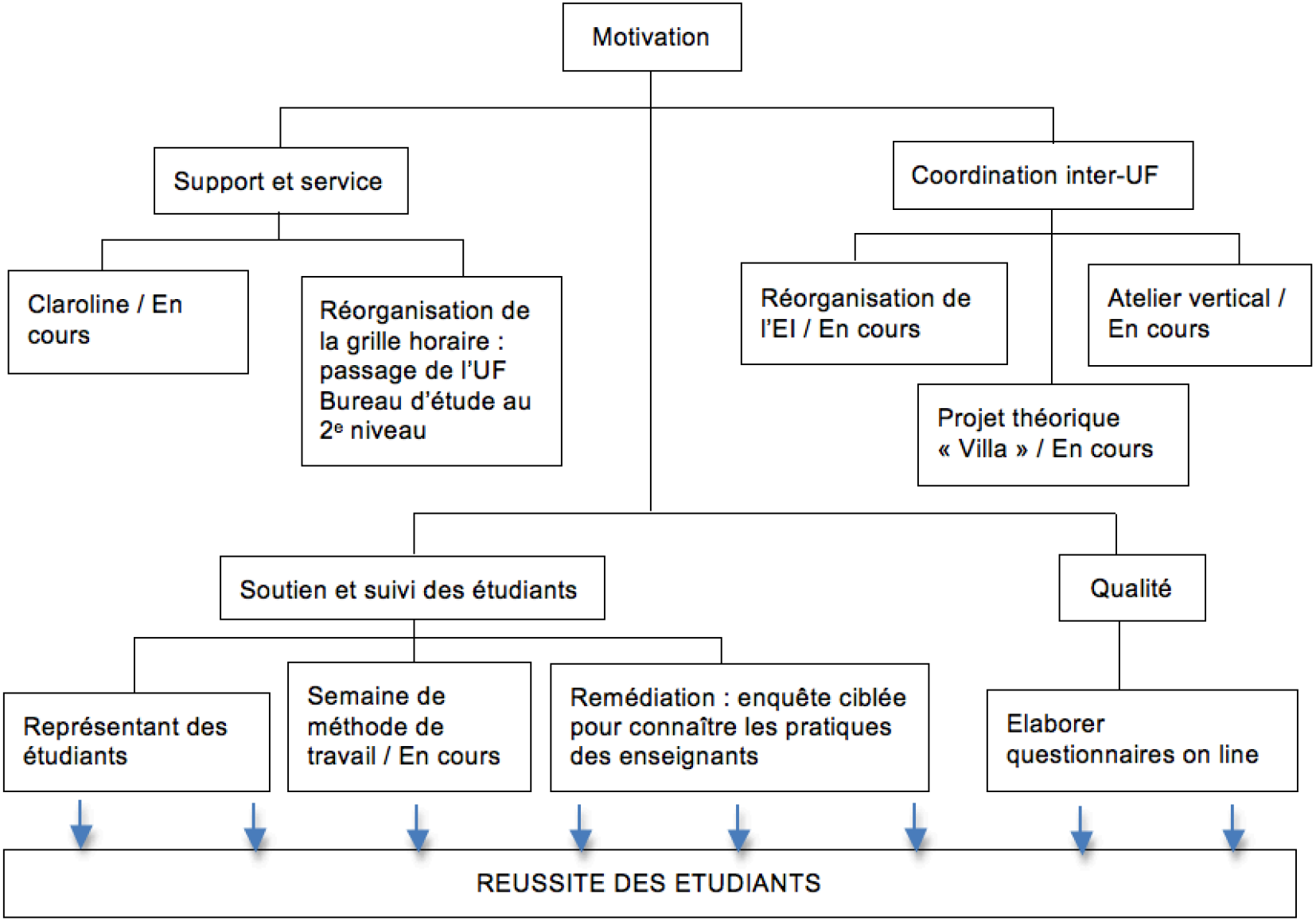
Année académique 2013-2014

1. Commentaire général

1.1. Méthode de travail

Le Bachelier en Construction est une co-organisation entre deux établissements : l'EPS Saint-Luc et l'ITSCM. Le plan de suivi est donc le fruit d'une analyse conjointe. Organisant la plus grande partie de la formation, l'EPS Saint-Luc fait toutefois figure de référence dans les pages qui suivent.

Depuis 3 ans, la Commission d'évaluation interne réunit, chaque mois, à l'EPS Saint-Luc, des enseignants, des étudiants et des membres du personnel administratif. Notre but est de rendre la Commission accessible à tous car chacun doit être et sera bénéficiaire des actions entamées en vue d'une amélioration de la qualité. La rédaction du rapport d'évaluation interne a été, pour nous, il y a 3 ans, le point de départ de notre démarche qualité. Cette analyse nous a menés à une prise de conscience de nos faiblesses et de nos forces et nous a amenés à réfléchir aux moyens à mettre en œuvre pour renforcer nos points positifs et améliorer nos points négatifs. Sans perdre de vue les aspects propres à la Promotion sociale et à son public particulier, nous avons entamé une réflexion de fond portant sur le bien-être des étudiants (souvent surchargés car travaillant en journée et ayant une vie de famille) et leur motivation. Ensuite, la visite des experts, si elle a contribué à renforcer notre jugement, a insisté sur certains points qui méritaient notre attention particulière. Certains points nous ont alors parus plus prioritaires que d'autres comme la reformulation du rôle de coordinateur pédagogique ou la mise en place de la plateforme claroline. Nous avons donc crée un plan d'action « maison » en arborescence qui a servi de point de départ pour le plan ci-dessous.


Motivation
Support et service
Claroline / En cours
Réorganisation de la grille horaire : passage de l'UF Bureau d'étude au 2e niveau
Coordination inter-UF
Réorganisation de l'EI / En cours
Atelier vertical / En cours
Projet théorique « Villa » / En cours
Soutien et suivi des étudiants
Représentant des étudiants
Semaine de méthode de travail / En cours
Remédiation : enquête ciblée pour connaître les pratiques des enseignants
Qualité
Elaborer questionnaires on line
REUSSITE DES ETUDIANTS

Ce plan est donc le fruit d'une réflexion continue de la part des membres de la Commission d'Evaluation interne. Il est basé à la fois sur un travail de réflexion interne (repris dans le rapport d'auto-évaluation) et sur les commentaires et recommandations des experts. Ainsi, par le croisement de nos réflexions et des remarques pertinentes des experts, nous estimons pouvoir dresser un plan de suivi concret, réaliste et objectif.

1.2. Stratégie et détermination des grands axes

Alors qu'une série d'actions d'amélioration a été entamée suite à la rédaction du rapport d'auto-évaluation, nous avons, depuis la visite des experts, décidé de mieux formaliser nos actions et de réfléchir de manière structurée à la stratégie à développer en matière de qualité. Nous sommes parti du principe que le but principal et ultime de la formation (et donc de ses acteurs) devait être tout simplement la réussite et le bien-être des étudiants sans perdre de vue la qualité de l'enseignement.

Nous avons alors défini **4 axes** qui permettront d'atteindre ce but :

- La coordination et la cohérence inter-UF
- Le soutien et le suivi scolaire
- Les supports et services à disposition des enseignants et des étudiants
- La pérennisation de la démarche qualité et l'implication des étudiants dans ce processus

Cette structure en 4 axes permet un classement des bonnes et moins bonnes pratiques sans perdre de vue les valeurs chères à la Promotion sociale que sont l'épanouissement personnel et l'insertion socioprofessionnelle des étudiants.

1.3. Le choix des actions d'amélioration

Le plan de suivi présenté ci-dessous sera structuré selon ces 4 axes. Nous avons pris le parti de nous concentrer sur des actions concrètes que nous classerons donc de la sorte. D'autres actions, faisant suite aux recommandations des experts, pourraient voir le jour ultérieurement. Mais il nous semblait plus efficace de nous concentrer dans un premier temps sur ce que nous souhaitions entamer pour atteindre notre objectif de départ centré sur l'amélioration du taux de réussite des étudiants. En effet, nous souhaitons que notre démarche qualité reste pour nous une opportunité d'amélioration continue et de mieux vivre ensemble. Il convient qu'elle ne devienne pas une contrainte dont la lourdeur nuirait au bon fonctionnement de notre CEI dont les membres, fort impliqués et dévoués depuis déjà 3 ans, ne pourraient être sollicités d'avantage. De plus, nous ne souhaitons pas nous engager dans des actions que nous ne pourrions réaliser de par la structure et les moyens de nos établissements.

Il faut noter qu'entre la date de dépôt du rapport d'évaluation interne et la rédaction de ce présent plan de suivi, une série d'actions d'amélioration avait déjà été mise en place. Nous n'avons pas repris ces éléments dans le plan qui suit. Nous souhaitons toutefois les énumérer car certaines d'entre elles nous paraissent essentielles. Il s'agit d'actions réalisées suite au tableau FFOR du rapport d'auto-évaluation. Notons que les recommandations des experts ont confirmé l'intérêt de mettre en place ces actions sans tarder.

- Reformaliser la fonction de coordinateur pédagogique
- Élargir et renforcer la semaine d'atelier vertical
- Mettre en place la semaine de méthodologie
- Améliorer l'accessibilité aux services de la bibliothèque

D'autres actions d'amélioration ont été mises en place bien avant la rédaction du présent document, mais leur degré de réalisation n'étant pas encore satisfaisant ou n'ayant pas encore pu être évalué, nous les avons intégré dans notre plan de suivi.

- Réorganisation de l'épreuve intégrée
- Réorganisation de la grille horaire
- Mise en marche de la plateforme *claroline*
- Rédaction de questionnaire évaluatifs à destination des enseignants et des étudiants

Enfin, le présent document sera présenté en assemblée générale des enseignants ainsi que dans le cadre des séances d'accueil et d'information à destination des étudiants avant d'être publié sur le site internet de l'école.

1.4. Priorisation des actions d'amélioration

Pour déterminer le degré de priorité des actions, nous avons réfléchi de la sorte :

- **Impact** : quelles sont les retombées positives par rapport au but que nous avons choisi d'atteindre ?
- **Facilité de réalisation** : l'action est-elle possible/facile à mettre en œuvre ? Les moyens à dégager pour le faire sont-ils réalistes ?
- **Récurrence** : certaines actions d'amélioration permettent de répondre à plusieurs recommandations des experts, de combler plusieurs faiblesses ou d'asseoir une force reconnue.

Selon qu'une action rempli 1, 2 ou 3 de ces critères, on lui attribue un certain nombre d'étoiles.

AXE 1 : la coordination et la cohérence inter UF							
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Reformaliser la fonction de coordinateur pédagogique, pour assurer la coordination des études dans le temps	Projet « Villa » : constitution d'un outil pédagogique permettant aux étudiants d'appréhender la construction dans sa globalité / projet fictif exploitable par l'ensemble du corps professoral	**	Coordinateur de section	En cours Première évaluation du dispositif en juin 2015	- Meilleure préparation des étudiants aux compétences terminales mises œuvre dans le cadre de l'EI - Amélioration de la vue d'ensemble du monde de la construction et des processus constructifs	Néant
FAIBLESSE	S'assurer que la compétence en dessin, telle que décrite dans le dossier pédagogique de l'UF « Dessin technique et DAO » est acquise de manière progressive et complète	Réorganisation de la grille horaire : basculement de l'UF « Bureau d'études » au second niveau formation / les compétences liées au dessin technique et à la DAO y trouvant des applications directes dans le cadre des laboratoires	**	Direction	En cours Échéance prévue : septembre 2014 Evaluation de l'impact : janvier 2016	- Amélioration des compétences en dessin technique - Meilleure maîtise des logiciels de DAO - Meilleure compréhension des phénomènes constructifs - Amélioration de la productivité des étudiants en laboratoire	Néant

FAIBLESSE	Réaffirmer l'identité du cursus en construction notamment par rapport aux autres formations offertes par les Instituts Saint-Luc	Concertation du corps enseignant afin de déterminer l'identité du cursus : débats en réunion pédagogique	*	Direction / Coordinateur de section	A planifier courant de l'année 2014-2015	Mise en évidence : - des particularités de la formation - des visions/avis partagés par le corps enseignant	Néant
		Rédaction d'un descriptif de la formation telle que proposée par l'EPS Saint-Luc	*	Direction / Coordinateur de section	Rédaction finale janvier 2016	Texte concis et clair de présentation de la section (pour les brochures et autres outils de promotion et diffusion)	Néant

AXE 2 : soutien et suivi scolaire							
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Le comité encourage une réflexion de fond sur l'organisation de l'épreuve intégrée, notamment sur la part d'autonomie laissée à l'étudiant dans le choix du sujet ainsi que sur les modalités d'encadrement(promoteur dédié, consignes claires), de suivi (délais réalistes) et d'évaluation (intégrer dans le jury des experts du domaine de la construction)	- Augmentation du nombre de soirées d'encadrement - Modification des modalités d'encadrement de l'épreuve intégrée : séances de cours spécifiquement dédiées au suivi de l'EI dans le cadre des UF déterminantes - Epreuve « en blanc » pour préparer les étudiants au jury - Adaptation du planning : lancement de l'EI avancé au mois d'octobre / épreuve finale avancée au mois de septembre afin de maintenir les étudiants dans une dynamique de travail	***	Enseignants chargés de l'encadrement de l'EI	En cours Evaluation du dispositif : novembre 2014	- Dossiers des étudiants plus complets et mieux structurés - Etudiants mieux préparés à la présentation devant le jury - Meilleur taux de réussite à l'EI	Néant
		- Projet « Villa » voir supra	**	Coordinateur de section	En cours Evaluation du dispositif : septembre 2015	Meilleure intégration des compétences en vue de l'EI	

FAIBLESSE	Afin que l'aide et le suivi dont peuvent bénéficier les étudiants en difficulté ne repose pas uniquement sur une dynamique de groupe qui peut être ponctuelle, il serait intéressant de formaliser le suivi des étudiants (…) et de mettre en place des modalités de remédiation	Investigation auprès du corps enseignant de manière à établir un panorama des pratiques déjà appliquées	*	Coordonnatrice qualité	En cours Échéance prévue : septembre 2014	- Mise en évidence de pratiques communes - Initiation d'une réflexion sur la question	
		Proposition de modalités de remédiation	**	Coordonnatrice qualité / Direction	A planifier Échéance prévue : juin 2015	- Etablissement d'une liste de bonne pratiques à destination des enseignants - Meilleur suivi et remotivation des étudiants	Néant
		Amélioration de la semaine de méthode de travail : - nouvelle plannification (plus tôt dans l'année scolaire : octobre) - prolongement par 1 ou 2 séances dédiées à l'application (décembre)	**	Enseignante en charge de cette activité	En cours Évaluation du dispositif : janvier 2015	- Meilleure préparation des étudiants à l'étude et à l'autonomie - Préparation à la gestion de projet	Néant
FORCE	Il existe une bonne entente entre les étudiants, qui s'entraident, échangent des contacts pour les stages, partagent leurs compétences dans le cadre d'exposés en cours, etc.	Mise à disposition d'un local pour les étudiants	*	Direction	A planifier Échéance prévue : janvier 2015 Evaluation de l'impact : septembre 2015	Lieu de réunion et de travail destiné aux étudiants	Néant

FAIBLESSE	L'école devrait faciliter l'organisation de travaux pratiques. Malgré la difficulté inhérente à l'organisation d'activités en soirée, le comité des experts recommande d'organiser certains TP hors les murs, voire de réserver quelques samedi à des visites de salons et de chantiers, en remplacement de certaines séances de cours	TP, visites de chantier, cours pratiques Inciter les enseignants à faire des visites de chantier, à visiter les salons dédiés à la construction	**	Direction	Juin 2015	Confronter les étudiants à la réalité des phénomènes constructifs	Néant
		Atelier vertical : pérennisation de la démarche	***	Coordinateur de section	En cours	Confronter les étudiants à la réalité des phénomènes constructifs	Néant

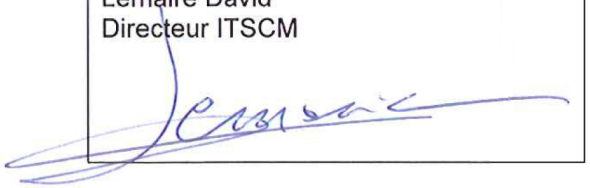
AXE 3 : supports et services à disposition des enseignants et des étudiants							
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Le comité estime qu'il est urgent de résoudre les problèmes résiduels afin que la plateforme puisse être mise en ligne le plus rapidement possible. Il suggère que des ressources humaines soient allouées à sa gestion et à son développement continu. Il préconise aussi de prévoir une séance de formation pour les enseignants	Activation de la plateforme *Claroline*	***	Coordonnatrice qualité	En cours Activation : octobre 2014 Première évaluation : juin 2015	Mise à disposition : - des planning et horaires - des avis et informations pratiques - des supports de cours - des documents administratifs - des consignes de réalisation de travaux - d'un forum d'échange - etc	- Support de l'équipe informatique (services centraux)
		Formation des enseignants	**	Coordonnatrice qualité / Direction	A planifier courant 2014-2015	Maîtrise du logiciel	Trouver une formation, un lieu et un moment propice

FAIBLESSE	Stabiliser l'équipe enseignante dans la durée	Inciter les enseignants à suivre des formations pédagogiques (CAPAES mais aussi formations continues)	*	Direction	En cours Pas d'échéance	- Amélioration des méthodes pédagogiques de l'ensemble du corps professoral - Sensibiliser les enseignants n'ayant pas de titre pédagogique aux méthodes didactiques	Formations compatibles avec une activité professionnelle
FAIBLESSE	Mettre à disposition des étudiants une liste des lieux de stage (se constituer un réseau entre partenaires, anciens, etc.)	Compilation des données relatives aux lieux de stage	**	Enseignants en charge de l'encadrement des stages	En cours État des lieux en juin 2015	- Liste d'adresses pour accueillir les stagiaires - Contacts pour les jury d'EI	
FAIBLESSE	Veiller à ce que ces ressources (bibliothèque, matériauthèque) soient également accessibles aux étudiants des cours du soir	Constitution d'une nouvelle matériauthèque propre à l'EPS Saint-Luc	**	Coordinateur de section	En cours Evaluation en juin 2015	Matériel disponible pour les travaux pratiques	Partage des locaux / disponibilité des équipes techniques (services centraux)

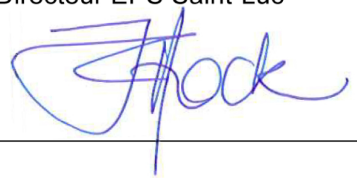
AXE 4 : La pérennisation de la démarche qualité							
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Systématiser l'évaluation par les étudiants de chaque UF	Diffusion de questionnaires on line auprès des enseignants et des étudiants	**	Coordonnatrice qualité	En cours Échéance premiers lancements : décembre 2014	- Support à la mise en place d'une amélioration continue - Confrontation des points de vue des enseignants et des étudiants	Accès au logiciel d'enquête
FAIBLESSE	Renforcer le lien avec les anciens et avec le monde de la construction en général	Intervention d'anciens étudiants actifs dans le domaine de la construction dans le cadre de la semaine de méthode de travail	*	Enseignante en charge de la semaine de méthode de travail / Direction	A planifier Échéance : octobre 2014	- Motivation des étudiants - Meilleure vue d'ensemble des débouchés de leur formation	Mobilisation d'anciens étudiants
FORCE	Le comité des experts a apprécié la forte tentative d'implication des étudiants - acteurs souvent difficiles à mobiliser dans une démarche qualité – et leur participation active à la CEI ainsi que la franchise du rapport d'autoévaluation	Redynamiser la CEI par : - l'implication des autres cursus de l'école - lancement du processus de certification CAF - l'instauration d'une atmosphère plus conviviale - concours pour l'identité visuelle (logo)	**	Coordonnatrice qualité / Direction	A planifier Échéance : octobre 2014	- Mobilisation des enseignants et des étudiants - Meilleur taux de participation aux séances de la CEI - Implantation de la démarche qualité au sein des autres sections de l'école	

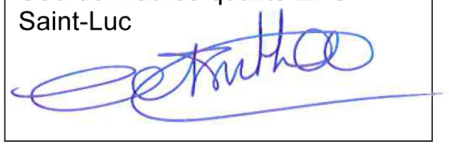
Directeurs,

Lemaire David
Directeur ITSCM



Hock Jean-Charles
Directeur EPS Saint-Luc



Coordonnatrice qualité ,

Pitz Clarence
Coordonnatrice qualité EPS
Saint-Luc