



INSTITUT D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE
DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DE COLFONTAINE

***CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI
DES RECOMMANDATIONS DES EXPERTS***

Cursus évalué :

Bachelier en informatique de gestion

Introduction

INTRODUCTION GENERALE

La démarche qualité dans notre établissement est tant le fait de la volonté de la direction que l'obligation imposée par l'Agence Qualité.

Intimement convaincue de la nécessité de cette démarche, la direction a utilisé les outils du Cadre d'Autoévaluation des Fonctions publiques adaptés à l'enseignement (CAF). Les enseignants, le personnel administratif et les membres de l'équipe de direction qui constituent la commission d'évaluation interne ont d'emblée montré leur enthousiasme. En effet, via ce relais, ils ont pu s'intégrer davantage dans leur « entreprise » et ont pu en toute liberté radiographier leur outil de travail et mettre en exergue des points forts et des dysfonctionnements de l'institution.

L'évaluation interne a davantage porté sur l'institution que sur le cursus audité. Ce déséquilibre d'évaluation a été rectifié par les experts qui ont radiographié plus précisément le cursus. Leurs recommandations sont effectivement axées principalement sur le cursus audité.

Ces démarches ont révélé nos bonnes pratiques déjà en cours, ont permis de déceler les pratiques à améliorer et ont incité à mettre en œuvre immédiatement certaines améliorations : les procédures relatives à la transmission de l'information, le fonctionnement de la cellule marketing, un travail sur le site Internet de l'établissement...

Dans un souci de transparence et de qualité, il est envisagé de faire part des actions entamées et du suivi de celles-ci sur une page « spéciale » du site de l'école.

Quatre grands thèmes ont fait l'objet de notre attention : le plan de suivi est donc guidé par ce quadruple fil conducteur.

- Nous avons privilégié le premier axe qui concerne la pédagogie, thème qui nous semble essentiel et profitable aux étudiants et à l'institution.
- Le deuxième axe aura pour but d'améliorer le matériel et des ressources humaines.
- Le troisième axe tentera d'ouvrir l'école et le cursus vers l'extérieur.
- Le quatrième axe traitera de la démarche qualité au sein de l'établissement.

Chaque axe précité comporte plusieurs points d'amélioration

Axe 1 : Axe pédagogique

Nous avons privilégié cet axe parce que la pédagogie est l'âme et l'outil essentiel de tout enseignement. Les défis à relever en ce domaine sont importants, complexes et doivent répondre aux spécificités psychosociales des adultes en formation, notamment à ceux en reprise de formation.

Nous aborderons dans cet axe, outre les points relevés par les experts, la mise en place d'un délégué de classe et d'un administrateur de la plateforme, fonctions récemment créées.

Le rapport des experts a mis en évidence plusieurs faiblesses liées à cet axe, notamment :

- Une faible incitation à recourir à la reconnaissance des acquis;
- Un formalisme peu développé des réunions pédagogiques;
- Une multiplication peu efficace des supports numériques de stockage de l'information ;
- Une aide aux étudiants en difficulté peu formalisée ;
- Une sollicitation faible de la compétence relative au travail en équipe ;
- Des bibliographies et sitographies peu présentes dans les supports de cours ;
- Une faible réserve de lieux de stages.

Le travail d'amélioration est déjà largement entamé depuis le début de l'année scolaire 2012-2013 :

Depuis octobre 2012,

- Les informations relatives à la reconnaissance des acquis sont largement disponibles ;
- Une plateforme existe, elle reprend toutes les informations administratives générales et particulières au cursus, les supports de cours, l'agenda de la section, un forum, etc.
- Mise en ligne sur la même plateforme d'une procédure de remédiation, des notes de synthèses des étudiants
- Intégration de la bibliographie et de la sitographie dans les syllabi.
- Listing des lieux de stages
- Lieux de travail des anciens étudiants

Dans le courant de l'année scolaire 2012-2013, des méthodes de pair programming et de group programming seront mises en place, le suivi d'aide sera systématisé.

Dès septembre 2013, l'organisation d'une séance d'information sera prévue à chaque rentrée scolaire.

Des réunions pédagogiques des professeurs de la section, des cours de remédiation en français et en mathématiques, la recherche de lieux de stages seront organisés dans le courant des **années scolaires 2013-2014 et 2014-2015.**

Axe 2 : Matériel et ressources humaines

La formation continuée des enseignants est un point essentiel et incontournable de la qualité de l'enseignement dispensé au sein d'une institution. C'est pourquoi nos efforts se porteront sur la recherche de formations adaptées au niveau des études auditées.

L'aménagement d'un local dédié à la création d'une bibliothèque informatique est prévu pour **juin 2013**.

Par souci de convivialité et de confort, la direction envisage d'ouvrir la cafétéria deux soirs par semaine.

Axe 3 : Relations extérieures

Le public de l'enseignement de promotion sociale est un public particulier dans la mesure où son contexte personnel n'est plus celui d'un(e) étudiant (e) mais d'un homme ou d'une femme mature avec une famille, des enfants, des expériences de vie diverses et souvent très hétérogènes... Ces personnes ne sont donc pas souvent très disponibles. Ils convient de les motiver à rester en contact avec l'institution, cette démarche devra être répétée souvent. Cette tâche ne sera pas aisée, et la direction envisage de charger une personne pour établir le contact et organiser des réunions d'anciens étudiants à partir de **l'année 2015**.

Depuis octobre 2012, la liste des anciens étudiants (et leur lieux de travail) est disponible sur la plateforme.

Il sera envisagé d'organiser des réunions pédagogiques inter-écoles avec des axes de réflexion définis.

Axe 4 : Démarches qualité, gouvernance et stratégie

Il semblait important de continuer la démarche qualité de l'institution, entamée en 2011.

En 2012, la systématisation de la coordination pédagogique par section a été entamée. Elle se poursuivra durant les années à venir.

À partir de **l'année scolaire 2013-2014**, l'accueil des nouveaux membres du personnel sera systématique.

À partir de **septembre 2013**, le parcours d'un étudiant au sein de l'établissement sera établi.

AXE 1 : AXE PÉDAGOGIQUE

RECOMMANDATION / FORCES	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE	RESPONSABLE	DEGRE DE REALISATION / ECHEANCES	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
<p><i>Le comité des experts recommande de trouver des moyens plus efficaces pour convaincre les étudiants de recourir plus fréquemment à ce système de validation des acquis.</i></p> <p>RFS : Forces reconnues chap 1^{er}, point 8, page 4</p>	Information transmise au début de chaque UF	* * *	Coordinateur de section et le titulaire de chaque UF	En cours depuis septembre 2012	Susciter la demande de la reconnaissance des acquis par les étudiants	SO ¹
	Information disponible sur la plateforme	* * *	Coordinateur de section	En cours depuis octobre 2012	Susciter la demande de la reconnaissance des acquis par les étudiants	SO
	Organisation d'une réunion formelle d'information entre direction, personnel non chargé de cours, chargés de cours et étudiants	* * *	Direction de l'établissement	À planifier septembre 2013	Susciter la demande de la reconnaissance des acquis par les étudiants	SO

¹ Sans objet

<p><i>Le comité des experts recommande d'organiser systématiquement des réunions périodiques pour impliquer tous les enseignants intervenant dans le programme dans une réflexion sur les évolutions technologiques récentes et l'opportunité de les intégrer ou non dans le programme.</i> RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 2, page 5</p>	<p>Organisation systématique de réunions pédagogiques entre professeurs de la section avec un axe de réflexion annuel comme fil conducteur</p> <p>Axe de réflexion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Évolutions technologiques récentes avec intégration éventuelle dans le programme. 	<p>✱ ✱</p>	<p>Coordinateur section</p>	<p>À réaliser à partir de septembre 2013</p>	<p>Actualisation performante et judicieuse du programme</p>	<p>SO</p>
<p><i>Le comité des experts pense qu'il serait nécessaire de réunir plus souvent les enseignants pour qu'ils puissent, dans un souci d'amélioration continue, partager leurs expériences pédagogiques.</i> RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 7, page 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Échange d'expériences pédagogiques entre professeurs de la section 	<p>✱ ✱</p>	<p>Coordinateur section</p>	<p>À réaliser à partir de septembre 2014</p>	<p>Créer une synergie entre UF et enseignants</p>	<p>SO</p>
<p><i>Le comité des experts recommande d'entamer une réflexion sur la charge de travail associée aux activités pédagogiques de chacun des cours pour tenter de les</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Réflexion sur les ECTS avec une enquête auprès des étudiants 	<p>✱ ✱</p>	<p>Coordinateur section Coordinateur qualité</p>	<p>À réaliser à partir de septembre 2015</p>	<p>Équilibrer la charge de travail des étudiants</p>	<p>SO</p>

<p><i>équilibrer au sein d'une année académique ainsi que sur l'ensemble du cursus.</i> RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 11, page 7</p>						
<p><i>Selon le comité des experts, il conviendrait d'utiliser un outil commun, non pas d'e-learning, mais plutôt de blended learning qui permettrait, par exemple, de développer des « sites compagnons » complémentaires aux cours, de mettre en ligne les supports de cours sur une plateforme unique, de diffuser des informations administratives, etc. La plateforme Dokeos, puisqu'elle est déjà en usage dans l'établissement, pourrait jouer ce rôle intégrateur.</i> RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 3, page 5</p>	<p>Création d'une plateforme à partir d'un projet impliquant les étudiants (certains sont administrateurs) et les professeurs. Cette plateforme permet de consulter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • des informations administratives, • des informations générales sur la section, (grille d'évaluation, carnets de stage ...) • des supports de cours • de l'agenda de la section (tests, réunions jury, etc.) ; <p>...</p>	<p>***</p>	<p>Coordinateur de la section Administrateur de la plateforme</p>	<p>En cours depuis début octobre 2012</p>	<p>Meilleure visibilité de la section, des informations, des documents nécessaires à l'étudiant Implication des étudiants Meilleure cohésion du groupe</p>	<p>50</p>

<p><i>Le comité des experts recommande à l'établissement de systématiser et d'étendre les mesures prises pour identifier les étudiants ayant besoin d'aide et déterminer les actions de remédiation appropriées à leur situation.</i></p> <p>RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 4, page 5</p>	<p>Mise en ligne sur la plateforme pour le cursus :</p> <ul style="list-style-type: none"> • formulaire de demande de remédiation ; • tutoriaux ; • notes de synthèse des étudiants et exercices avec corrigés ; • une banque de ressources pour chacun des langages de programmation utilisés <p>Fiche de suivi de la remédiation demandée.</p> <p>Au niveau de l'établissement : Organisation de cours de remédiation en mathématiques et en français</p>	<p>***</p> <p>***</p>	<p>Coordinateur de la section Administrateur de la plateforme Délégué de classe</p> <p>Direction</p>	<p>En cours de réalisation à partir d'octobre 2012 (Janvier 2013 pour le suivi d'aide)</p> <p>À réaliser en septembre 2013</p>	<p>Réussite d'un plus grand nombre d'étudiants et diminution du taux d'abandon</p>	<p>SO</p>
<p><i>Le comité des experts insiste pour que la dimension du travail collaboratif soit intégrée le plus tôt possible dans les cours relatifs au développement logiciel. La méthode du pair programming pourrait ainsi être utilisée dans les cours de base en programmation et une méthodologie simple de</i></p>	<p>Mise en place d'un travail utilisant les méthodes de pair programming et group programming.</p> <p>Consultation de l'organisation et de la philosophie de ces méthodes ainsi que la composition des groupes disponible sur la plateforme</p>	<p>***</p>	<p>Coordinateur de section</p>	<p>À réaliser à partir de décembre 2012</p>	<p>Meilleur esprit de groupe Favoriser la compétence de travail en équipe Favoriser l'intégration des matières</p>	<p>SO</p>

<p>développement logiciel dans les cours « projets ».</p> <p>RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 5, page 6</p>						
<p><i>Le comité des experts insiste pour que tous les cours soient accompagnés d'une bibliographie minimum et de références webographiques sélectionnées.</i></p> <p>RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 9, page 6</p>	<p>Intégration de la bibliographie et de la sitographie dans les fiches UF et dans les syllabi</p>	✳	<p>Chaque titulaire de cours</p>	<p>En cours depuis septembre 2012</p>	<p>Inciter les étudiants à consulter des ouvrages et sites de référence pertinents</p>	SO
<p><i>Le comité des experts suggère quelques pistes de réflexion :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - collecter une liste de lieux de stages plus diversifiée, dans un environnement géographique plus étendu ; - établir des contacts avec les entreprises régionales du secteur informatique ; <p>RFS : Améliorations détectées chap 1^{er}, point 10, page 6</p>	<p>Listing des lieux de stage disponible sur la plateforme</p> <p>Désignation d'une personne en charge de réaliser les recommandations des experts : prendre contact avec des sociétés susceptibles d'offrir un stage et diversifier l'offre</p>	✳	<p>Coordinateur de la section</p> <p>Direction Personne désignée</p>	<p>En cours de réalisation depuis septembre 2012</p> <p>À mettre en place septembre 2013 Et à réaliser en 2013-2014</p>		SO



FREDERIQUE NISOL
Directrice de l'IEPS
de Colfontaine

Frédérique NISOL
Directrice



FRANCOISE FOUCART
Coordonnatrice
de l'autoévaluation