



**heb qualité**



**Haute École de Bruxelles**

**Communauté française de Belgique**

**ESI**

**Évaluation des cursus « Informatique de Gestion » et  
« Informatique et Systèmes » par l'Agence Qualité**

**Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts**

Décembre 2012

**Rédacteurs :**

**Les membres de la Commission Qualité ESI**

## Commentaire général

Suite à la visite des experts au sein de l'ESI, les 7 et 8 novembre 2011, la Commission Qualité ESI a élaboré, durant le mois de décembre 2011, un document qui devait constituer la base d'une réflexion collégiale au sein de l'ESI : cette réflexion se devait d'avoir pour objectif de dégager les axes des calendrier et plan de suivi des recommandations des experts.

La Commission Qualité ESI élabora ce document à partir de deux autres documents :

- le rapport d'autoévaluation des cursus « Informatique de Gestion » et « Informatique et Systèmes » de l'ESI ;
- un compte rendu de la présentation orale réalisée à l'ESI par le Président du Comité des Experts, Monsieur Pierre Couvreur, le 8 novembre 2011.

La Commission Qualité ESI a proposé que cette réflexion collégiale soit menée dans le cadre des formations internes que l'ESI organise chaque année, dans le courant du mois de janvier. Aussi, le 25 janvier 2012, une Matinée Qualité fut organisée, réunissant l'ensemble des membres du personnel de l'ESI : ceux-ci furent invités à travailler sous forme d'ateliers et à mener une réflexion à propos du document susmentionné.

Les objectifs de ce modus operandi étaient multiples :

- la détermination des principaux axes et sous-axes des calendrier et plan de suivi des recommandations des experts ;
- la détermination des principaux intervenants et volontaires au sein de ces calendrier et plan de suivi ;
- la participation de l'ensemble des membres du personnel de l'ESI à l'élaboration de ces calendrier et plan de suivi.

Cinq axes furent ainsi définis, qui devaient constituer la structure des calendrier et plan de suivi des recommandations des experts :

- les programmes d'études et les approches pédagogiques ;
- le campus virtuel/environnement virtuel ;
- la communication vers le monde extérieur ;
- l'aide à la réussite ;
- la demande de création d'une Catégorie Informatique favorisant l'augmentation de la cohérence des cursus organisés par l'ESI.

En favorisant une telle approche collégiale, l'ESI estime entretenir une « culture qualité » à laquelle elle adhère depuis longtemps déjà. En procédant de cette manière, l'on se donnait également la possibilité d'intégrer éventuellement des besoins ou des opportunités, qui seraient apparus entre le moment où les rapports avaient été rédigés et le moment des ateliers. En effet, les membres de l'ESI souhaitent vivement souligner le caractère dynamique de l'institution au sein de laquelle ils évoluent. L'ensemble du processus, depuis le début de la rédaction du rapport d'autoévaluation, jusqu'à la remise du plan de suivi, aura duré trois années. Il faut, dès lors, que l'on puisse garder un espace de liberté pour répondre, en dehors de tout cadre formel, à ce que l'on nomme à l'ESI la « veille pédagogique, technique et administrative », et ceci en profitant des occasions qui se présentent.

Enfin, l'ESI partage grandement le point de vue de l'Agence Qualité, qui souligne que la phase de suivi consiste également à consolider les bonnes pratiques. Il importe, dès lors, de ne pas oublier de prendre en considération les ressources nécessaires afin de maintenir les forces de notre institution. Il ne serait pas judicieux de sacrifier une partie de ce qui fonctionne bien afin d'apporter des améliorations pour lesquelles le rapport intérêt/temps ne serait pas clairement positif.

## Axe 1 – Programmes d'études et approches pédagogiques

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité <sup>1</sup>	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R. Com.
	Définir le rôle d'une Cellule de Pilotage des Programmes	☆☆☆	Groupe de travail à mettre en place par la direction	2013	Rôle défini de la Cellule de pilotage Augmenter la cohérence de la formation	
Pilotage des programmes	Création d'une Cellule de Pilotage des Programmes	☆☆☆	Groupe de travail	Fin 2013 suite à la réflexion menée par le groupe de travail susmentionné	Cellule de Pilotage des Programmes créée	
RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 2, p. 4	Mise en place d'un groupe de réflexion à propos de l'actualisation des programmes	☆☆☆	La direction en collaboration avec les coordinateurs de cours	2013	Mise en place du groupe de réflexion Plan d'actions pour la révision des programmes Collaboration avec le groupe de travail « Profils d'enseignement »	
RFS, Chapitre 1, « Principaux points d'amélioration détectés », point 3, p. 6	Mise en place d'un groupe de réflexion à propos de la révision de la grille d'évaluation des stages	☆☆☆	La direction en collaboration avec les coordinateurs des stages	2013	Mise en place du groupe de réflexion Révision de la grille d'évaluation des stages	
Profils d'enseignement	Présentation du travail à réaliser	☆☆☆	Coordonnatrice Compétences	Janvier 2013	Élaboration d'un plan d'actions en vue de la création des profils d'enseignement Constitution d'un groupe de travail « Profils d'enseignement »	
RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 2, p. 4						

<sup>1</sup> ☆/☆/☆/☆/☆/☆

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Résultats attendus	Degré de réalisation / Échéances	C.R.	Commentaires
Coordination inter-cours RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 4, p. 4	Au-delà de la coordination à l'intérieur d'un cours, les enseignants souhaitent accroître la qualité de la coordination entre les disciplines différentes.	★☆☆	Les enseignants	Utiliser poESI afin de mieux se coordonner entre les cours Organiser des réunions périodiques entre coordinateurs et faire un suivi des plannings d'évaluation Réaliser des projets inter-cours Coordonner les plannings des évaluations des différents cours	Démarche continue		Cela se fait déjà mais de manière trop informelle.
Détermination des coordinateurs de cours RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 4, p. 4	Désigner un coordinateur précis pour tous les cours	★☆☆	La direction	Le nom d'un coordinateur pour chaque cours	Fin 2012		Actuellement, les cours qui sont donnés par beaucoup d'enseignants disposent d'un coordinateur qui a quelques heures dans ses attributions pour organiser le fonctionnement de l'équipe. Les cours donnés par peu d'enseignants n'ont pas de coordinateur explicite.
Coordination intra-cours Principes de cotation et d'évaluation RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 4, p. 4	Mettre au point des techniques permettant encore plus de justice entre les étudiants	★☆☆	Groupes de travail par discipline, animés par le coordinateur	Réalisation de plans de corrections par cours que tous les enseignants d'un même cours suivraient Examiner les pratiques des différents groupes de cours dans ce domaine afin de s'enrichir des expériences différentes (exemples : correction collégiale, établissement d'erreurs « acceptables » ou non, échanges de copies entre enseignants etc.) Réflexion à propos de l'utilisation de critères de type « ECTS Erasmus » ; description des niveaux d'acceptabilité du résultat d'un travail	2013		Cet aspect de la coordination est une préoccupation constante chez tous les enseignants : « comment garder un niveau identique de formation pour tous les étudiants tout en garantissant la liberté pédagogique pour chaque enseignant ? ». C'est, en effet, un travail continu d'échanges qui nous semble toujours imparfait. Notre système de coordination est considéré comme une force, tant par nous-mêmes, que par les experts qui nous ont rendu visite. Cependant, c'est un système fragile qui demande une maintenance exigeante, en particulier en temps.

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R.	Commentaires
Actualisation des ECTS RFS, Chapitre 1, « Principales forces reconnues », point 9, p. 5	<p>Réflexion à propos de l'adéquation ECTS/charge de travail/pondération des cours dans l'évaluation finale des apprentissages des étudiants</p> <p>Analyser la répartition du temps de travail sur l'année</p>	☆☆☆	Cellule de Pilotage des Programmes	2014, suite à la création de la Cellule de Pilotage des Programmes	Adapter les ECTS annoncés à la réalité des demandes dans chaque cours		A deux reprises, depuis "Bologne", les enseignants et les étudiants ont été interrogés afin d'établir une répartition réaliste des ECTS. Cependant, il semble que cela ne suffise pas et qu'il faille refaire le point régulièrement.
Liste des attributions	Fournir la liste des attributions aux secrétaires chargées des documents liés aux examens et aux programmes personnalisés des étudiants	☆☆☆	La direction	Action réalisée	Transmission de la liste des attributions aux collègues secrétaires également		La liste des attributions est fournie à l'ensemble du personnel dans le cahier des notes de service.

## Axe 2 — Campus virtuel/Environnement virtuel

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R.	Commentaires
Généraliser l'utilisation de poESI, notre plateforme d'elearning Campus virtuel (la plateforme poESI)	Généraliser l'utilisation de poESI, notre plateforme d'elearning	☆☆☆	Les enseignants	Démarche continue	Un usage de poESI par tous et l'utilisation par chacun de toutes les possibilités pédagogiquement pertinentes		Depuis plusieurs années, l'utilisation de poESI se généralise progressivement. Sont déjà très utilisées : le partage de document, le partage de la rédaction de documents par les enseignants, le mail intégré. L'exploration et l'utilisation croissante sont d'actualité.
RFS, Chapitre I, « Principaux points d'amélioration détectés », point 4, p. 6	Faire évoluer poESI : <ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluer la nouvelle version de Chamilo</li> <li>- choisir la version la plus adaptée à nos besoins</li> </ul>		Groupe Environnement Virtuel	2015	Avoir à disposition la version la plus adaptée à nos besoins		Chamilo, le logiciel utilisé pour la plateforme poESI, a connu une évolution majeure qui demande une réévaluation complète.
Environnement virtuel (aspects logiciels)	Fournir à tous nos étudiants une adresse mail au nom de l'école	☆☆	Groupe Environnement Virtuel	Premier quadrimestre de 2013-2014	Chaque étudiant recevra, lors de l'inscription, une adresse mail qui pourra servir pour la communication officielle avec le service administratif et les professeurs.		Une solution Google Apps est à l'étude et sera adoptée si les tests sont concluants.
RFS, Chapitre I, « Principaux points d'amélioration détectés », point 4, p. 6	Accès à l'environnement virtuel dès l'inscription	☆☆	Groupe Environnement Virtuel	2014	L'étudiant reçoit, dès l'inscription, un identifiant et un mot de passe pour se connecter aux différents systèmes de l'environnement virtuel (poESI, mail, etc.).		À voir avec l'équipe informatique qui maintient le logiciel d'inscription des étudiants
	Mettre en place un système de SSO (Single Sign On) afin de faciliter l'accès à tous nos services virtuels	☆☆	Groupe Environnement Virtuel	2015	L'étudiant utilisera la même paire identifiant/mot de passe pour accéder aux différents systèmes informatiques (poESI, mail, PC des laboratoires, etc.).		Il faut trouver une solution qui n'accroisse pas la charge de travail de l'équipe technique.

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R.	Commentaires
Créer des valves électroniques afin de mieux communiquer avec les étudiants	☆☆	Groupe Environnement Virtuel	2016	Des valves électroniques qui complèterait les valves "papier" existantes			La difficulté réside plus dans l'aspect organisationnel que dans l'aspect technique (cf : les problèmes que rencontrent les étudiants dans les institutions qui en disposent). Le risque d'informations erronées qui échappent à la vigilance humaine est grand.
Environnement virtuel (personnel)	☆☆☆	La Direction	2013	Équipe technique composée de 3 personnes			Une base de données fut créée en 2005 par le Directeur de Catégorie de l'ESI dans le cadre de la démarche qualité et, plus spécifiquement, de la description des tâches des personnels administratif, technique et ouvrier. Les résultats obtenus via cette base de données constitueront la base de la réflexion en vue de la constitution de cette nouvelle équipe.
Environnement virtuel (infrastructure) RFS, Chapitre 2, « Principaux points d'amélioration détectés », point 1, p. 7	Installation d'un Wifi: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ au rez-de-chaussée dans un premier temps</li><li>▪ extension</li></ul>	La direction Les techniciens	2 <sup>e</sup> quadrimestre de 2012-2013	Wifi fonctionnel au rez-de-chaussée pour permettre aux étudiants d'utiliser les ressources Internet pour leurs cours à partir de la cafétéria lorsqu'elle-ci fait fonction de salle d'étude possible dans le reste du bâtiment			Un don ministériel de 5000 euros, impliquant des exigences de délais assez courts, a permis la mise en place de ce Wifi.

## Axe 3 — Communication vers le monde extérieur

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R.	Commentaires
	<p><u>Salons :</u></p> <p>Salon SIEP de Bruxelles : maintien de la participation efficace des enseignants, étudiants et diplômés</p> <p>Salons SIEP provinciaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ renforcer la présence des enseignants si possible</li> <li>▪ former les enseignants à la réalité du Pôle</li> </ul>	<p>Le Coordonnateur Communication de l'ESI Les enseignants</p> <p>*☆☆</p>	<p>2012-2013</p>	<p>Plus de contacts entre les enseignants et les candidats étudiants</p>			<p>Actuellement, le Pôle est en relation avec les directions d'écoles et avec le SIEP pour organiser une publicité commune. Il existe une personne responsable de la communication à l'ESI, qui est toujours présente et réalise la présentation de l'ESI à l'extérieur.</p>
Relations avec les écoles secondaires	<p><u>Directions d'écoles secondaires et centres PMS :</u></p> <p>Contacts avec les directions d'écoles et de centres PMS par le biais du district pédagogique de la Communauté française (Zone de Bruxelles)</p> <p>Rencontre du préfet coordinateur de zone avec trois directions de centre PMS</p>	<p>La direction</p> <p>*☆☆</p>	<p>Démarche continue</p>	<p>Décembre 2012</p>	<p>Une meilleure représentation des métiers informatiques amènera des étudiants plus adaptés à ces études.</p>		<p>Développer des actions communes qui permettront de mieux renseigner les étudiants potentiels à propos des métiers informatiques</p>
RFS, Chapitre 3, « Principaux points d'amélioration détectés », point 1, p. 9					<p>Une meilleure représentation des métiers informatiques permettra également de faire comprendre que ces études conviennent aussi aux futures étudiantes.</p>		<p>Accueillir des étudiants auxquels les études organisées à l'ESI conviennent.</p>
		<p>Le Coordonnateur communication de l'ESI Les enseignants</p> <p>*☆☆</p>	<p>2012-2013</p>				<p>Mener une réflexion globale à propos de la manière la plus opportune d'informer les étudiants au sujet des études organisées à l'ESI (réflexion à propos, notamment, de l'intérêt d'une participation de l'ESI aux ateliers dans les écoles secondaires)</p>

## Axe 4 — Aide à la réussite

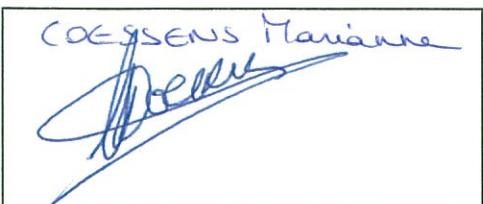
Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	C.R.	Commentaires
Aide à la réussite RFS, Chapitre 1, « Principaux points d'amélioration détectés », point 5, p. 6	<p>Organiser la formation méthodologique obligatoire dans le cadre du Décret concernant la promotion de la réussite, avec exposé de la direction</p> <p>S'assurer que les remédiations sont attribuées à des enseignants qui donnent le cours et qui sont volontaires pour le faire</p> <p>Évaluer la généralisation aux cours de BAC 1 de méthodes d'évaluation continue des acquis (cf. les « mini-intéros » à chaque laboratoire Java en début d'année) et de la participation</p> <p>Mise en valeur du dispositif « tutorat-enseignant » accessible à tous les étudiants de BAC 1</p>	<p>☆☆</p> <p>☆☆</p> <p>☆☆</p> <p>☆☆</p>	<p>La direction</p> <p>La direction</p> <p>Cellule d'Aide à la Réussite</p> <p>Coordinateurs des cours concernés</p> <p>La direction</p> <p>Les enseignants</p>	<p>Action réalisée pour l'année 2012-2013</p> <p>A reconduire annuellement</p> <p>Mai 2012</p> <p>Action réalisée mais à reconduire annuellement</p> <p>En cours : « mini-intéros » déjà ajoutées au cours de Logique ; expérience menée aussi par certains enseignants en Mathématiques</p> <p>Mai 2012</p>	<p>Prise de conscience par les étudiants du changement de rythme entre l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur</p> <p>Remédiations rendues plus efficaces pour les étudiants</p> <p>Étudiants plus conscients de devoir se mettre au travail rapidement =&gt; d'où : meilleure réussite</p> <p>Etudiants de BAC 1 mieux informés du dispositif « tutorat-enseignants »</p>		<p>Un encouragement de la direction aux enseignants et aux étudiants</p>
	Évaluation des mesures d'aide à la réussite (par rapport à l'évolution du taux d'échec notamment)	<p>☆☆</p>	Cellule d'Aide à la Réussite	<p>Action réalisée</p> <p>A reconduire annuellement</p>	<p>Mesure de l'effet des actions d'aide à la réussite permettant de renforcer celles qui se révèlent les plus efficaces</p>		

Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation	Commentaires
<p>Évaluation des enseignements RFS, Chapitre 4, « Principaux points d'amélioration détectés », point 1, p. 10</p> <p>Par décision du Conseil Pédagogique, suite aux avis des Conseils des Catégories Économique et Technique, chaque enseignant fera passer le questionnaire d'évaluation des enseignements à un moment opportun durant son cours ; il les dérouillera ensuite et fera part de ses conclusions à la direction.</p> <p>La direction réalisera une synthèse de l'ensemble de ces conclusions pour le Conseil Pédagogique.</p> <p>Chaque enseignant recevra cette synthèse et sera encouragé par la direction à effectuer une autoévaluation et ce, à partir des résultats personnels et de la synthèse générale.</p>	<p>Constat du maintien des forces et d'une amélioration des points soulevés dans le rapport d'autoévaluation, ainsi que par les experts, en particulier la perception le plus tôt possible par l'étudiant qu'il doit apprendre à apprendre</p>	★	La direction	Les enseignants	2012-2013	Le Décret concernant la promotion de la réussite rend obligatoire cette évaluation tous les deux ans.	

## Axe 5 – Demande de création d'une Catégorie Informatique favorisant l'augmentation de la cohérence des cursus organisés par l'ESI

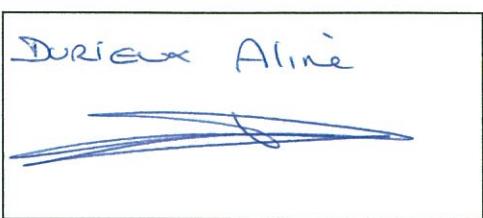
Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsable(s)	Degré de réalisation / Échéances	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Création d'une Catégorie Informatique Rapport Transversal, recommandation 41, p. 61	Envoi d'un courrier documenté au Ministre au sein duquel l'ESI propose sa participation à la création de cette catégorie, dont l'ESI défend l'idée depuis de nombreuses années	☆☆☆	La Direction	Action réalisée	Prise en considération par le Ministre du soutien de l'ESI à une telle initiative	Décision ministérielle
Création du Conseil Supérieur Informatique Rapport Transversal, recommandation 41, p. 61	Participation à cette création	☆☆☆	La direction assistée des enseignants volontaires	? (dépend de la date de création du Conseil Supérieur Informatique)	Participation effective	Décision ministérielle

Nom et signature de la Directrice-  
Présidente



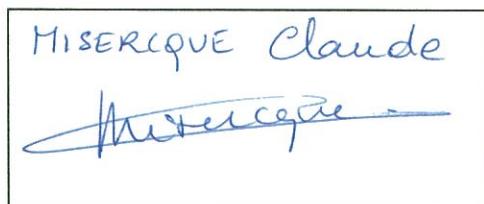
COESSENS Marianne  


Nom et signature de la Coordonnatrice  
institutionnelle



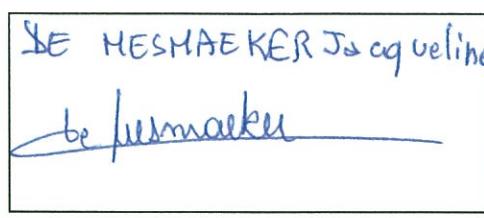
Durieux Aline  


Nom et signature de la Directrice de  
Catégorie



MISERICQUE Claude  


Nom et signature de la Coordonnatrice  
de l'autoévaluation



De MESMAEKER Jacqueline  
