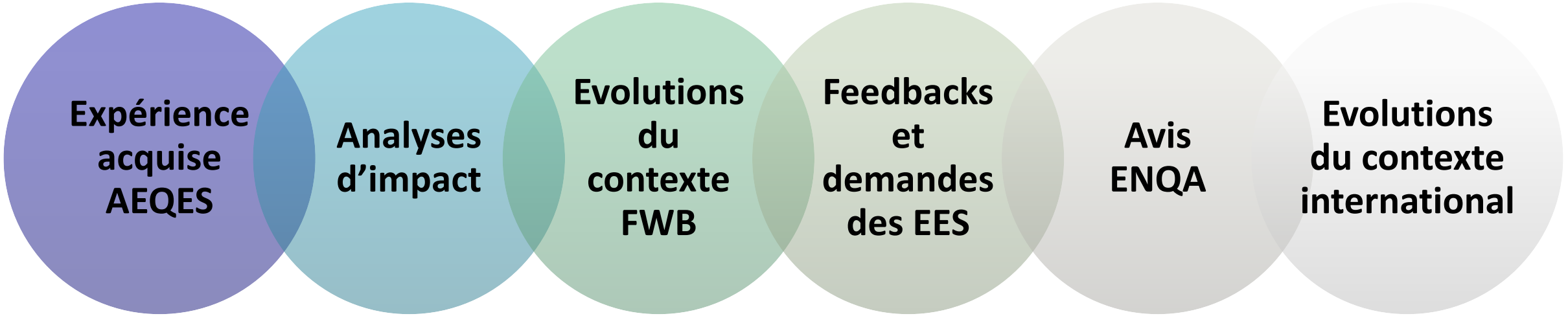
De nouvelles perspectives méthodologiques pour soutenir l'amélioration continue

Pour le GT Perspectives de l'AEQES,
Angeline Aubert-Lotarski angeline.aubert@umons.ac.be
10 novembre2017

Contexte, facteurs et finalités du changement visé



- Au niveau international → mieux garantir la robustesse et l'efficacité de l'approche formative de la FWB
- Au niveau des EES → mieux soutenir leur autonomie et le développement de leur SMQ au bénéfice des parties prenantes et de l'institution

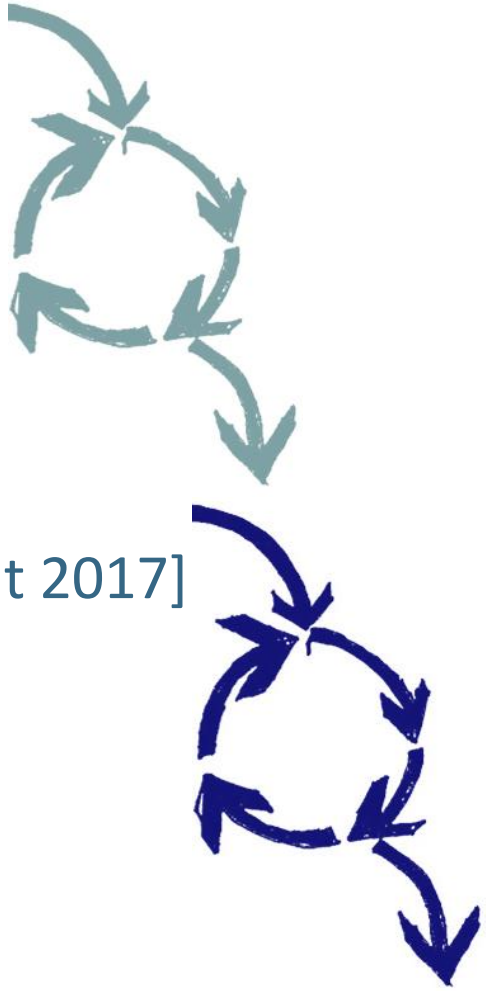
La réflexion méthodologique s'est inscrite dans un cadre défini par les missions et les valeurs de l'Agence.

- Les missions principales de l'AEQES sont de rendre compte de la qualité de l'enseignement supérieur en FWB et de contribuer à son amélioration continue.

- Valeurs :
  - Dialogue et co-construction
  - Indépendance
  - Réflexivité et amélioration continue
  - Transparence
  - Respect de la diversité
  - Équité

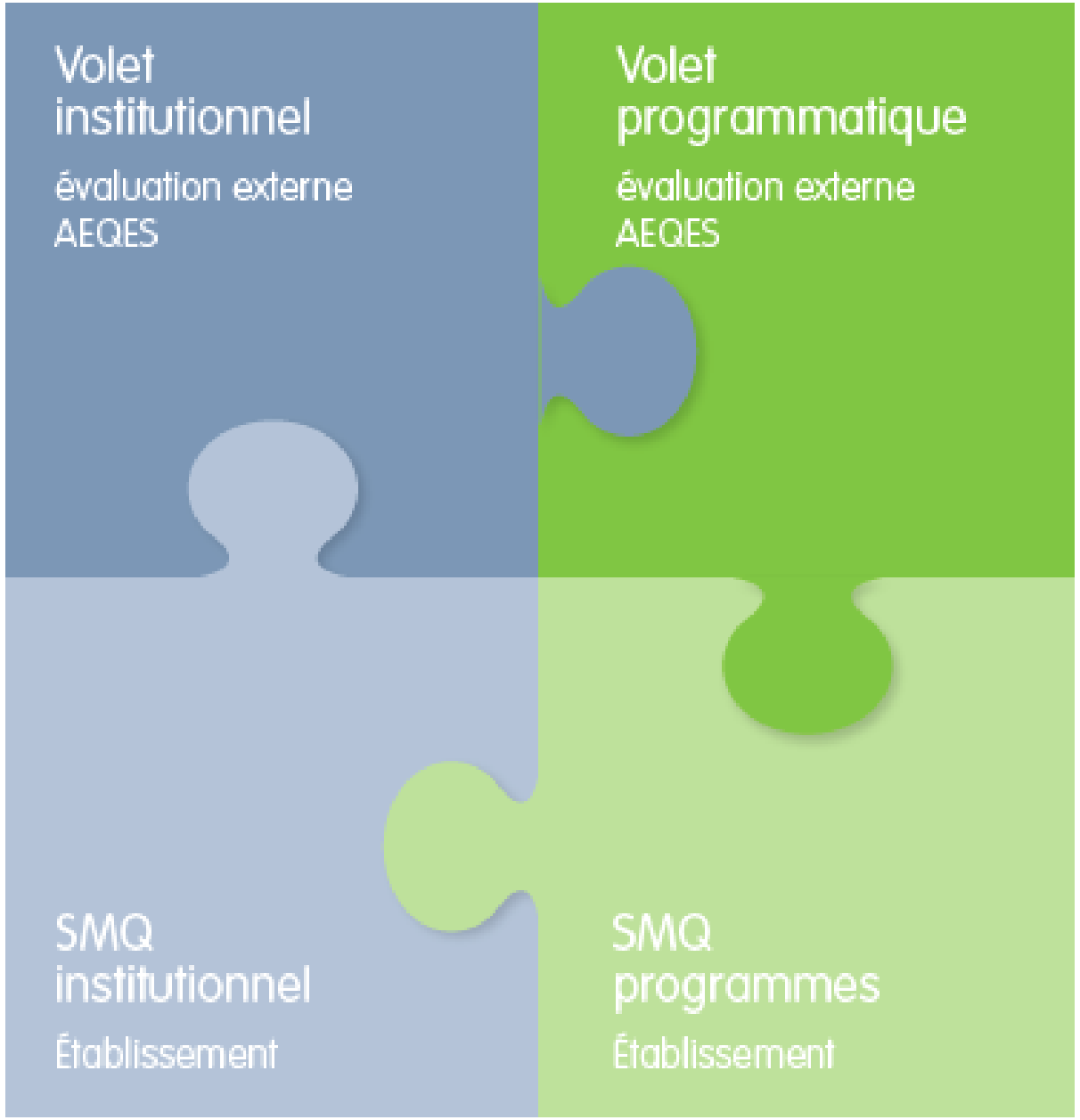
Un processus participatif et itératif de développement d'une nouvelle méthodologie d'évaluation

- **Analyse de pratiques internationales**
  - Rapport intermédiaire publié [mai 2016]
  - Diffusion → Séances d'information + Journée d'étude 2016
- **Large consultation**
  - Deux enquêtes en ligne – résultats publiés [février-avril 2017]
  - Focus groups → Présentations
  - Avis écrits recueillis sur une note d'approfondissement [avril-août 2017]
- **Note méthodologique**
  - Rapport final AEQES [octobre 2017]
  - Diffusion → Journée d'étude 2017 + Présentations



Une transformation progressive du système d'évaluation externe pour accompagner le développement des démarches qualité des établissements.

Une approche mixte qui articulera volet institutionnel et volet programmatique.



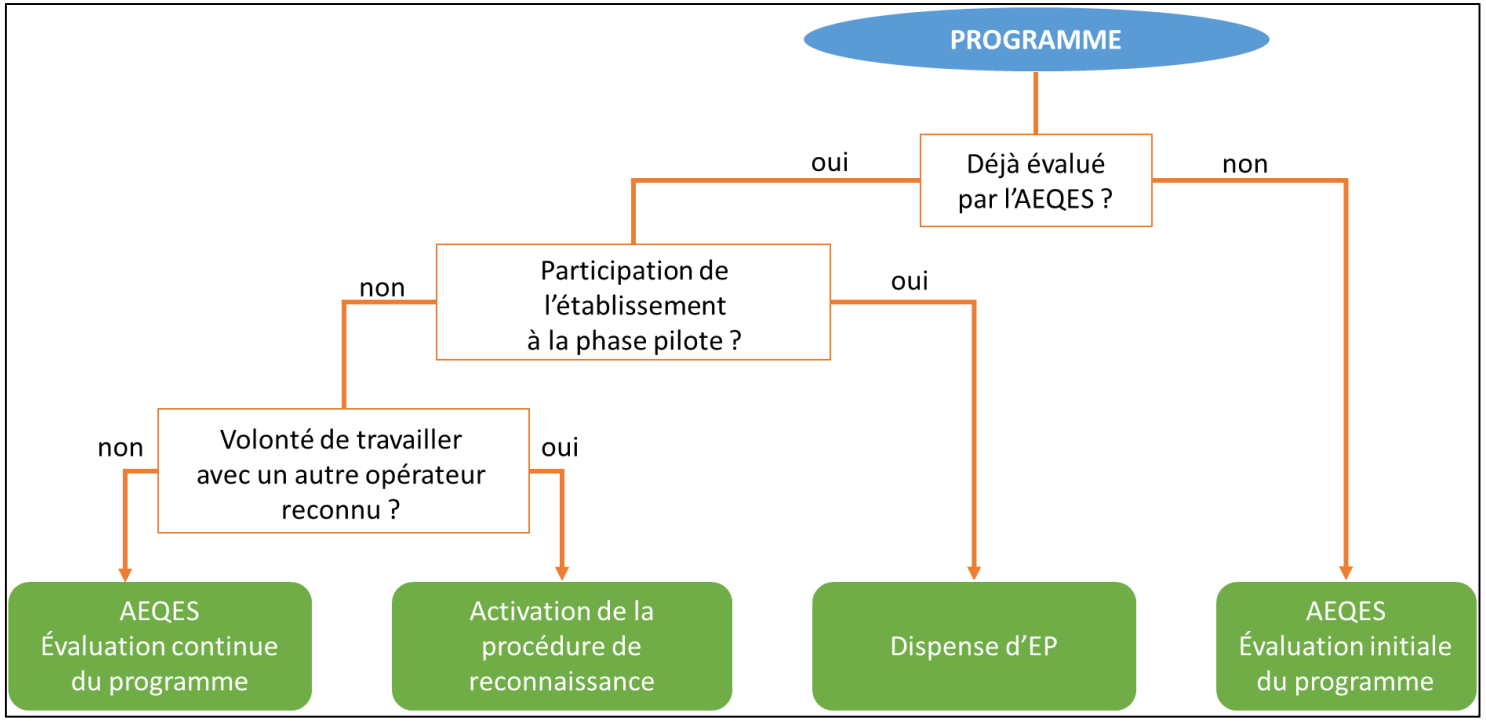
Une phase pilote de co-élaboration méthodologique.

Nov 2017 – Juin 2019	Préparation – Communication : - Mise en place d'un comité de pilotage et d'un conseil d'appui méthodologique - Appel à candidatures
Sept 2019 – Juin 2021	Évaluations institutionnelles sur base volontaire
2021 - 2022	Bilans et retours d'expérience : - co-élaboration méthodologique - Collaboration ARES

« L'objectif du pilote étant de finaliser une méthodologie appropriée à une diversité d'établissements, le Comité de gestion ne peut qu'encourager les établissements émanant de contextes variés, en ce compris différents développements de démarche qualité, à se porter candidats. »

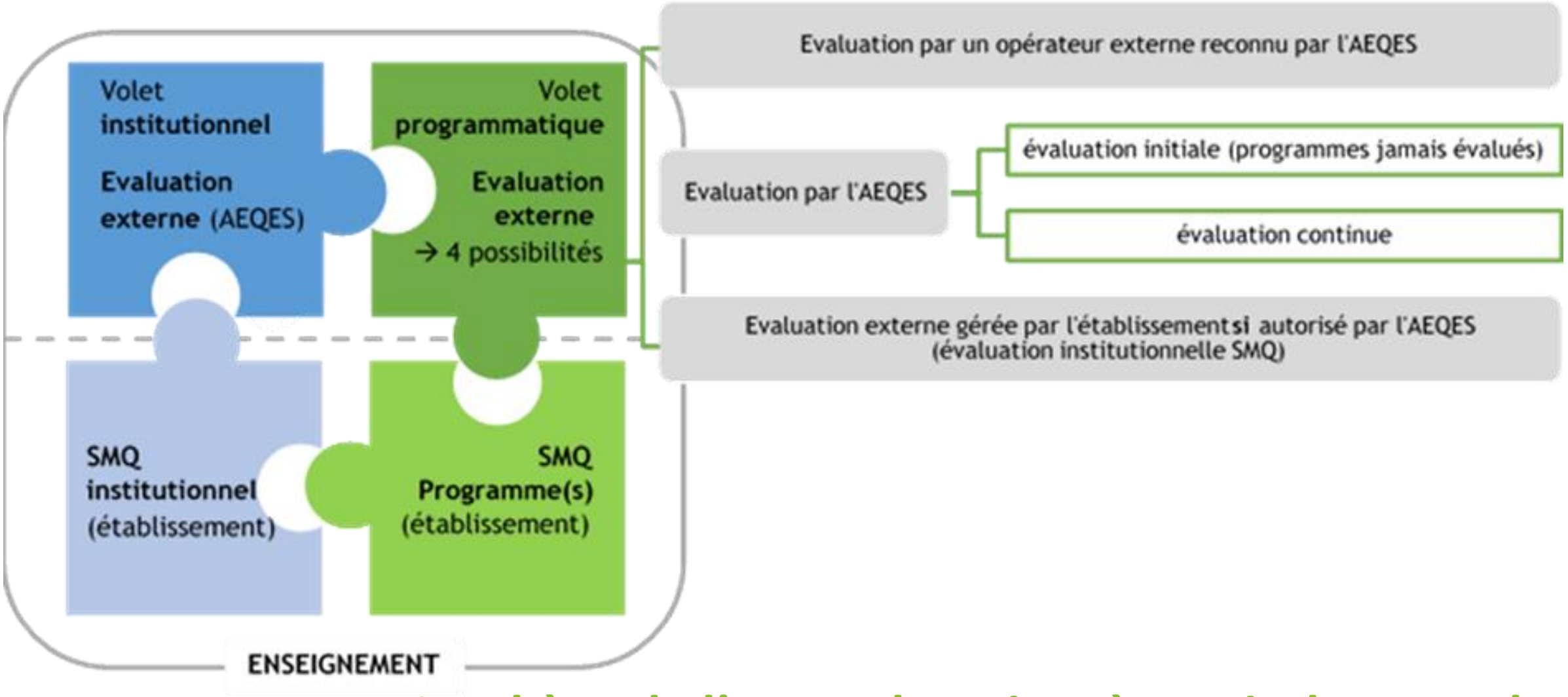
Trois modalités différenciées d'évaluation des programmes pour les établissements ne participant pas au pilote.

- **Evaluation initiale** (diagnostic complet et approfondi) pour les programmes qui n'ont jamais été évalués par l'AEQES ;
- **Evaluation continue** (ciblée sur le processus d'amélioration continue) pour les programmes évalués depuis 2009-2010 ;
- **Reconnaissance** possible, selon des conditions et critères définis, des **évaluations externes de programme menées par d'autres opérateurs**



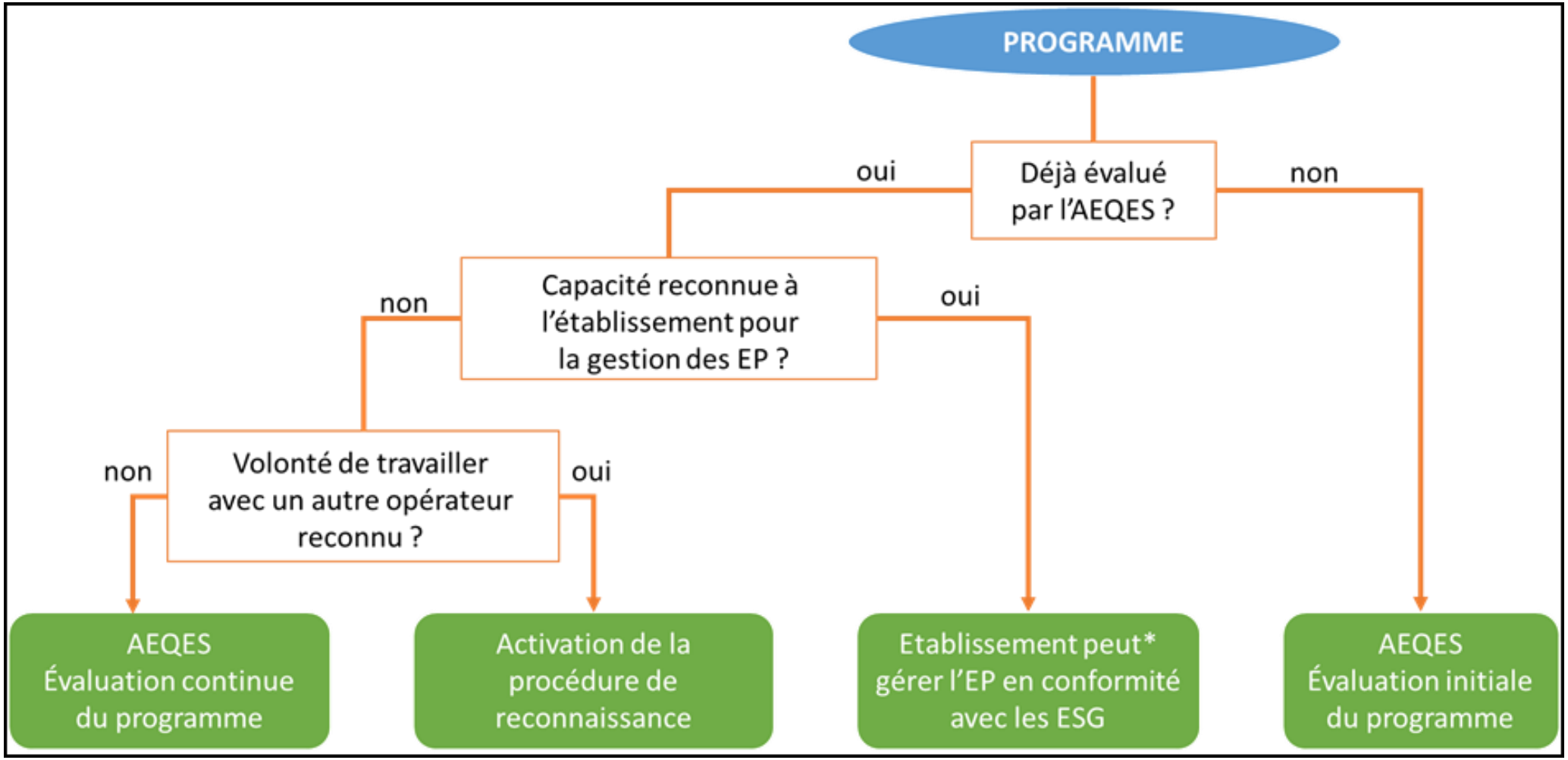
A partir de 2022, une programmation des évaluations institutionnelles et programmatiques selon des cycles de 6 ans.

- Marge de manœuvre pour entrer dans le volet institutionnel → tous les EES en 2028
- Monitoring à 3 ans pour EP et EI
- 4ème modalité d'évaluation des programmes :
  - **Reconnaissance** possible, pour les établissements dont la robustesse du SMQ aura été attestée lors d'une évaluation institutionnelle externe, de leur **capacité à gérer l'évaluation de leurs programmes dans le respect des ESG.**



Synthèse de l'approche mixte à partir du 1er cycle

Logigramme des évaluations externes des programmes à partir du 1er cycle



Comment les questions de l'indépendance des décisions et de l'équité entre établissements sont-elles prises en compte ?

- L'évaluation externe des programmes continuera à être organisée par l'AEQES.
- A l'initiative d'un établissement, et dans le respect de référentiels / critères / conditions explicites, d'autres modalités d'évaluation des programmes peuvent être reconnues par l'AEQES.
- L'évaluation auprès des établissements (EP et EI) est réalisée par des comités d'experts constitués de manière à garantir leur indépendance.
- L'indépendance fait partie des critères considérés lors des procédures de reconnaissance.
- Une évaluation institutionnelle périodique et des monitorings réguliers assurent l'effectivité des démarches des établissements.

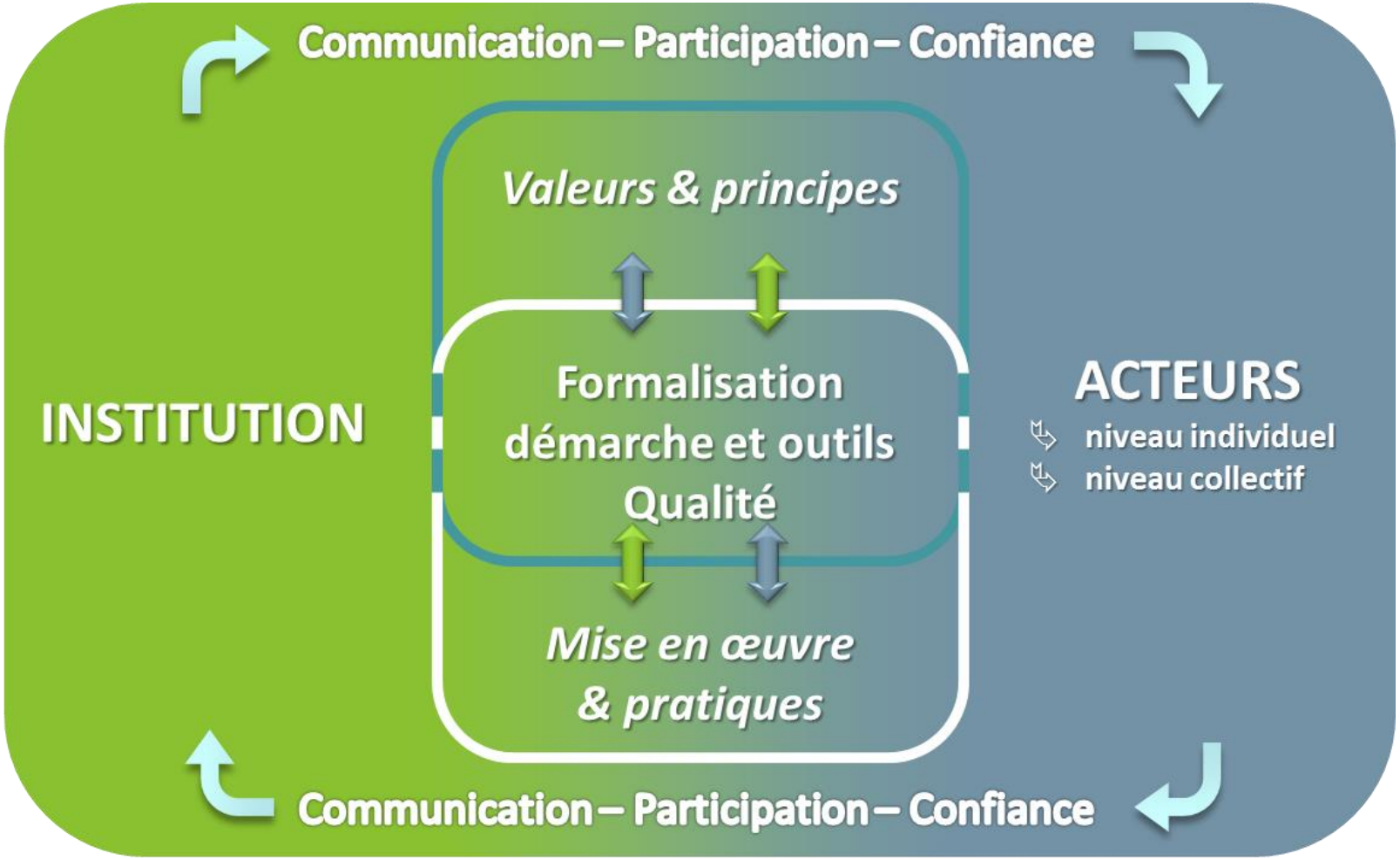
Quels sont les principaux soutiens apportés par l'AEQES aux établissements ?

- L'AEQES est garante de la méthodologie d'évaluation externe : réalisation des évaluations institutionnelles et offre d'évaluations externes de programmes.
- Maintien d'une approche formative qui valorise les acquis et accompagne l'amélioration continue.
- Méthodologie mixte qui invite à renforcer le pilotage des EES et des formations tout en intervenant au plus près des parties prenantes.
- Modalités différenciées pour réduire la charge d'évaluation et permettre les initiatives.
- Co-élaboration avec les parties prenantes de la méthodologie et d'un référentiel non normatif : chaque établissement peut développer sa démarche qualité en phase avec sa stratégie institutionnelle et son contexte propre.

Une approche de la qualité qui vise à articuler l'organisationnel et les valeurs.

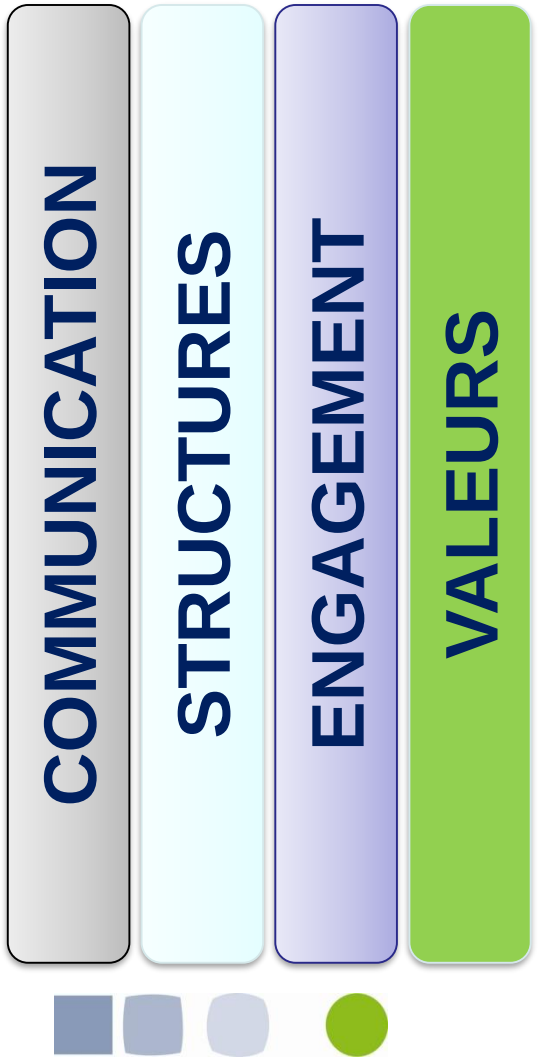
- Différents approches de l'assurance qualité :
  - Culture académique de la qualité : rigueur scientifique, réflexivité… avec une forte composante individuelle.
  - Contrôle qualité : conformité, normes, universalité…
  - ➔ ***Démarche/approche/culture*** qualité : changement, innovation, valeurs, parties prenantes internes et externes…
- Le développement d'une culture qualité améliore-t-il le développement de la qualité de l'enseignement ?
  - ➔ **Equilibre** à trouver entre « outils qualité » utiles pour le pilotage et la finalité que constitue la qualité de l'enseignement et son développement.

Les composantes d'une culture qualité partagée



A. Aubert-Lotarski (2013), d'après les travaux de J. Lanarès (2010) et de l'EUA (Loukkola & Zhang 2010)

Au sein des établissements, une démarche qualité au bénéfice premier des parties prenantes et de l'institution.



- Ancrer la démarche qualité sur un socle explicite de valeurs communes qui définissent l'enseignement-apprentissage de qualité → vision, mission, charte…
- Renforcer l'engagement des enseignants dans la démarche qualité en institutionnalisant l'importance de l'enseignement-apprentissage : valorisation, prise en compte dans les carrières, attribution de ressources, développement professionnel…
- Démarche renforcée par des résultats/réalisations visibles, analysés et valorisé(e)s
- Conduite du changement soutenue par un management engagé et participatif.

D'après« How Can One Create a Culture for Quality Enhancement?" (oct 2016 – NOKUT) & European Standards and Guidelines

Merci pour votre attention.

Des questions ? Discutons !