

Références et lignes directrices (ESG): où en sont les établissements de la FWB?

Présentation de TRAJECTOIRES
Les membres du GT RAPPORTS

2e journée d'étude de l'AEQES
Bruxelles, le 27 mai 2016

TRAJECTOIRES, pourquoi?

volonté de l'AEQES de produire des rapports apportant une vision « méta- » transversale sur les évaluations

- TENDANCES (décembre 2011) : analyse 7 thématiques récurrentes à travers les évaluations de 2009-2010
- FOCUS (novembre 2014) : traite de 6 thématiques estimées prioritaires et « centrales » par leur récurrence et leur actualité 4 clusters (évaluations de 2010-2011 et 2011-2012)
- TRAJECTOIRES (avril 2016): treize analyses transversales (évaluations de 2012-2013 et 2013-2014) examinées sous le prisme des ESG version 2015, partie 1

Objectifs et contenu

OBJECTIFS

- informer toutes les parties prenantes de la situation de la FWB par rapport aux ESG, version 2015
- comprendre et s'appropriier les ESG en particulier la première partie (assurance qualité des établissements)

CONTENU

- introduction
- dix chapitres (1 par ESG)
- conclusion
- annexes

et chaque chapitre = référence, explicitation, textes de cadrage FWB, ce que les experts ont noté, analyse et conclusion

Aspects méthodologiques

Matériau

- 13 analyses transversales menées dans les 4 formes d'ES entre 2012 et 2014
- 29 bacheliers et 43 masters répartis sur 10 domaines d'étude
- 39 746 étudiants
- 170 experts

Prisme ESG

- point d'entrée : l'établissement
- contextualisation : système ES et cadre légal de la FWB

Temporalité : contraintes, mais visée prospective

- 2012/2013 : référentiel AEQES révisé
- novembre 2013, décret Paysage
- mai 2015, nouvelle version des ESG

Morceaux choisis

- **ESG 1.3** apprentissage, enseignement et évaluation centrés sur l'étudiant
- **ESG 1.5** personnel enseignant
- **ESG 1.7** gestion de l'information
- **ESG 1.1** politique d'assurance qualité

ESG 1.3 Apprentissage, enseignement et évaluation centrés sur l'étudiant

REFERENCE

Les institutions garantissent que les programmes sont dispensés d'une manière qui encourage les étudiants à jouer un rôle actif dans le processus d'apprentissage, y compris dans son élaboration, et que l'évaluation des acquis des étudiants reflète cette approche.

ESG 1.3 Apprentissage, enseignement et évaluation centrés sur l'étudiant

Question 1

Un rôle actif pour les étudiants dans le processus d'apprentissage, comment faire concrètement?

ESG 1.3 Apprentissage, enseignement et évaluation centrés sur l'étudiant

Question 2

Comment trouver le juste équilibre entre mise en place de la flexibilité et cohérence des parcours?

ESG 1.5 Personnel enseignant

REFERENCE

Les institutions s'assurent des compétences de leurs enseignants. Elles mettent en œuvre des processus équitables et transparents pour le recrutement et le développement professionnel du personnel.

ESG 1.5 Personnel enseignant : le vote de la salle

Êtes-vous d'accord avec les assertions suivantes ?

Oui = lever un carton vert

Non = lever un carton rouge

1. La formation pédagogique des enseignants doit devenir obligatoire dans toutes les formes d'enseignement
2. Votre établissement manque d'autonomie en matière de gestion de ses ressources humaines (GRH).

ESG 1.5 Personnel enseignant : les constats

Un engagement humain important

- Motivation, engagement, dynamisme, compétences,...

Un pilotage à vue

- Vision stratégique en matière de gestion RH souvent absente
- Outils de pilotage RH peu développés

Des processus de sélection et de recrutement à professionnaliser :

- Profils de recrutement à développer en fonction des besoins ;
- Équilibre à trouver entre recrutement endogène et exogène.

ESG 1.5 Les conditions favorables au développement professionnel des enseignants ?

Favoriser :

- Politique formalisée en matière de mobilité des enseignants et de formation continue
- Dialogue entre enseignement et recherche
- Ancrage de la formation dans le milieu des praticiens
- Diversité des fonctions, statuts en fonction des besoins (enseignant/chercheur, enseignant/praticien, enseignant/formateur)

ESG 1.5 Les freins à l'émergence des conditions favorables ?

Freins légaux :

- Dévolution des emplois vacants selon l'ordre d'ancienneté en HE, EPS et ESA, ...)
- Cadre de travail prescrit (liste de contenus, grilles horaires)

Freins organisationnels :

- Peu de vision stratégique claire et transparente en matière de GRH

Freins budgétaires :

- Insuffisance de moyens (notamment en faveur de la formation continue et la mobilité des enseignants)

ESG 1.5 les pistes d'action ?

Pour les autorités de tutelle, notamment assouplir certaines règles statutaires

Pour les établissements, notamment structurer les politiques RH selon une vision stratégique claire et dans une logique de pilotage :

- *Outils d'allocation équitable de ressources*
- *Plans de formation continue adaptés aux besoins*
- *Stimulation et valorisation de la mobilité*
- ...

ESG 1.7 gestion de l'information

REFERENCE

Les institutions s'assurent de collecter, d'analyser et d'utiliser des informations pertinentes pour le pilotage efficace de leurs programmes et de leurs autres activités.

ESG 1.7 gestion de l'information

- réel point d'attention et recommandations pour
 - > analyser et comprendre les mécanismes d'abandon, d'échec et de réussite
 - > mieux identifier les parcours des étudiants
 - > avoir une meilleure connaissance de l'insertion socioprofessionnelle des diplômés
- établissements et FWB: besoin d'une coordination et concertation pour approche combinée optimale

ESG 1.7 gestion de l'information

Étude *TRACK IT, EUA (2012)*

- principe du *fitness for purpose*
- cycle complet
- statistiques intégrées à la gestion stratégique et à la politique qualité
- communication et suivi

ESG 1.7 gestion de l'information

Questions

De quel type de données a-t-on besoin pour piloter un programme et améliorer la qualité de l'apprentissage des étudiants?

Depuis la perspective de ma fonction, de quelles informations je souhaiterais disposer et pour quoi faire ?

ESG 1.1 politique d'assurance qualité

REFERENCE

Les institutions disposent d'une politique d'assurance qualité rendue publique et faisant partie intégrante de leur pilotage stratégique. Les parties prenantes internes développent et mettent en œuvre cette politique par le biais de structures et de démarches appropriées, tout en impliquant les parties prenantes externes.

ESG 1.1 politique d'assurance qualité

- « ce qui se fait à l'intérieur se voit mal à l'extérieur »
- « ce qui se fait à l'intérieur n'est pas toujours formalisé »
- « ce qui se fait à l'intérieur ne suit pas toujours la trajectoire »

ESG 1.1 politique d'assurance qualité

Vote rapide

- 1. Votre établissement dispose-t-il d'une politique d'assurance qualité (AQ)?*
- 2. Cette politique d'AQ est-elle rendue publique ?*
- 3. Votre établissement dispose-t-il d'un plan stratégique ?*
- 4. La politique d'AQ fait-elle partie intégrante du pilotage stratégique ?*

en guise de synthèse (1)

Trajectoires décrit l'évolution dans le temps

- des pratiques des établissements en FWB à travers 13 évaluations
- l'évolution du contexte légal en FWB
- l'évolution des ESG et du référentiel AEQES

Quelle convergence des trajectoires?

De « belles avancées »

- dans la réponse aux besoins diversifiés des étudiants
- dans la diversité des approches pédagogiques
- dans le développement d'une approche par compétences et AA
- ...

en guise de synthèse (3)

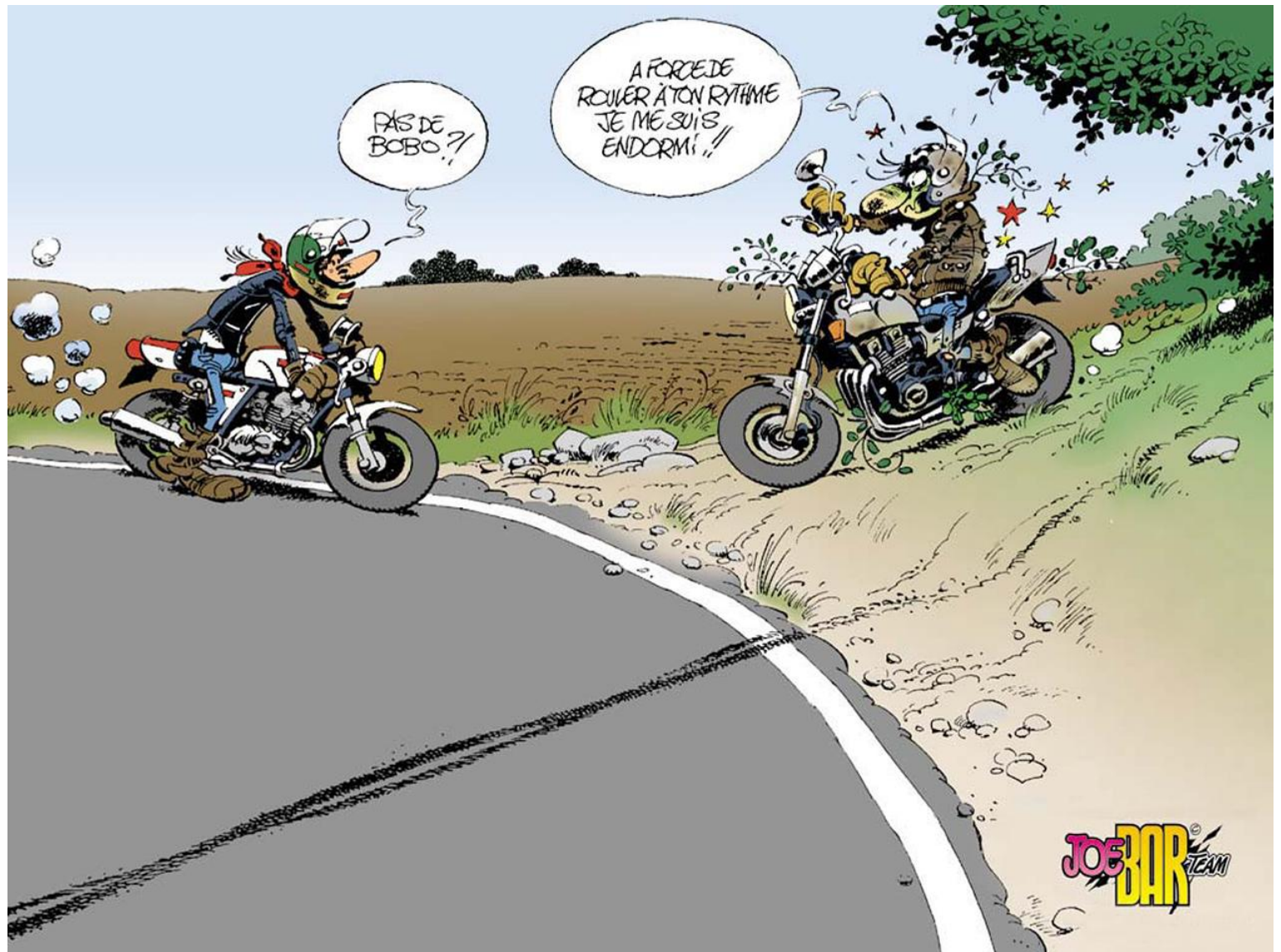
Points d'attention

- développement d'une vision stratégique
- développement d'outils de pilotage

Disparités importantes entre institutions :

- élaboration et révision des programmes
- gestion des ressources humaines
- ressources matérielles

... cadre légal < > autonomie relative pour certains établissements



et merci pour votre participation !