



Agence pour l'évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Rapport d'activités

1^{er} juin 2014 – 31 mai 2016

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| LISTE DES ABREVIATIONS | 4 |
| AVANT-PROPOS | 6 |
| AVIS AU LECTEUR..... | 6 |
| LE MOT DU PRESIDENT ET DE LA VICE-PRESIDENTE | 7 |
| LE MOT DE LA DIRECTRICE DE LA CELLULE EXECUTIVE | 10 |
| Partie 1 : l'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur (bacheliers et masters) et rend compte des résultats | 13 |
| 1 L'AGENCE PLANIFIE DES EVALUATIONS FORMATIVES DE PROGRAMMES D'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR..... | 13 |
| 2 L'AGENCE REND COMPTE DES RESULTATS DES EVALUATIONS..... | 18 |
| 3 L'AGENCE TISSE DES PARTENARIATS..... | 18 |
| 4 LES RESSOURCES DONT DISPOSE L'AGENCE..... | 19 |
| Partie 2 : l'Agence réfléchit à ses pratiques d'évaluation et cherche à les améliorer | 20 |
| 1 A TRAVERS SES DIFFERENTS GROUPES DE TRAVAIL..... | 20 |
| 2 GRACE A UNE IMPLICATION DANS LES ACTIVITES AYANT TRAIT A L'EVALUATION ET A LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, A L'ECHELLE NATIONALE ET EUROPEENNE..... | 21 |
| 3 GRACE A UN MONITORING CONSTANT DE SES ACTIVITES | 22 |
| Partie 3 : l'Agence se projette dans l'avenir | 28 |
| 1 REDACTION DU PLAN STRATEGIQUE 2016-2020..... | 28 |
| 2 GT PERSPECTIVES..... | 28 |
| 3 LE MOT DE LA NOUVELLE EQUIPE A LA PRESIDENCE DE L'AGENCE..... | 28 |
| ANNEXES..... | 30 |
| ANNEXE 1 : LISTE DES MEMBRES DU COMITE DE GESTION | 30 |
| ANNEXE 2 : COMPOSITION DES GROUPES DE TRAVAIL..... | 33 |
| ANNEXE 4 : BUDGETS 2014 ET 2015 | 43 |
| ANNEXE 5 : PLAN STRATEGIQUE 2016/2020 | 47 |
| ANNEXE 6 : PARTICIPATION DE L'AEQES A DIVERS SEMINAIRES ET COLLOQUES..... | 51 |

Table des illustrations

| | |
|---|----|
| Figure 1 : Articulation des évaluations et des évaluations de suivi | 13 |
| Figure 2 : Étapes d'une évaluation..... | 14 |
| Figure 3 : Évaluation de suivi : étapes et articulation avec l'évaluation..... | 14 |
| Figure 4 : Tâches réalisées par l'AEQES entre juin 2012 et juin 2014 dans le cadre des évaluations externes de programmes (partie 1)..... | 15 |
| Figure 5 : Tâches réalisées par l'AEQES entre juin 2012 et juin 2014 dans le cadre des évaluations externes de programme (suite) | 16 |
| Figure 6 : Évaluations 2014-2015 et 2015-2016 en quelques chiffres | 17 |
| Figure 7 : les évaluations de suivi en quelques chiffres | 17 |
| Figure 8 : Publication de rapports entre 2010 et 2016..... | 18 |
| Figure 9 : Fréquence des enquêtes..... | 25 |
| Figure 10 : Destinataires des enquêtes | 26 |
| Figure 11 : Taux de réponse aux enquêtes..... | 26 |
| Figure 12 : Synthèse des mises au vert de la cellule exécutive..... | 27 |

LISTE DES ABREVIATIONS

| | |
|----------|--|
| ADMEE | Association pour le Développement des Méthodologies d'Evaluation en Education |
| AEC | Association Européenne des Conservatoires |
| AEQES | Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur |
| AHS | <i>Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i> |
| AIPU | Association internationale de pédagogie universitaire |
| ANECA | Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación |
| ARES | Académie de recherche et d'enseignement supérieur |
| ASEM | The Asia-Europe Meeting |
| AT | Analyse transversal |
| BSF | Bachelier Sage femme |
| BSI | Bachelier en Soins infirmiers |
| CCES-FWB | Cadre des certifications de l'Enseignement supérieur de la Fédération Wallonie-Bruxelles |
| CGSLB | Centrale générale des syndicats libéraux de Belgique |
| CGSP | Centrale générale des services publics |
| CPEPSB | Centre Provincial d'Enseignement de Promotion Sociale du Borinage |
| CRUE | Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas |
| CSC | Confédération des syndicats chrétiens |
| CTI | Commission des titres d'ingénieur |
| ENQA | <i>European Association for Quality Assurance in Higher Education</i> |
| EPFC | Enseignement de Promotion et de Formation Continue |
| EPS | Enseignement de promotion sociale |
| EQA | <i>External quality assessment</i> |
| EQAF | <i>European Quality Assurance Forum</i> |
| EQAR | <i>European Quality Assurance Register</i> |
| ES | Enseignement supérieur |
| ESA | École Supérieure des Arts |
| ESAVL | École Supérieure des Arts de la Ville de Liège |
| ESG | <i>Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area</i> |
| ESU | <i>European Students' Union</i> |
| ETP | Équivalent temps plein |
| EUA | <i>European University Association</i> |
| EUCEN | <i>European University Continuing Education Network</i> |
| EUR-ACE® | <i>EUROpean ACcredited Engineer</i> |
| EURASHE | <i>European Association of Institutions in Higher Education</i> |
| FEF | Fédération des étudiant(e)s francophones |
| FELSI | Fédération des Etablissements Libres Subventionnés Indépendants |
| FrAQ-Sup | Réseau francophone des agences qualité pour l'enseignement supérieur |
| FUSL | Facultés universitaires Saint-Louis |
| FWB | Fédération Wallonie-Bruxelles |
| G3 | partenariat entre l'Université de Genève (Suisse), l'Université de Montréal (Canada) et l'Université libre de Bruxelles (Belgique) |
| HE | haute école |
| HEAJ | Haute École Albert Jacquard |

| | |
|-----------|---|
| HEB | Haute École de Bruxelles |
| HEH | Hauté École en Hainaut |
| HELB | Haute École libre de Bruxelles |
| HELdV | Haute École Léonard de Vinci |
| HELMo | Haute École libre Mosane |
| Henallux | Haute École de Namur-Liège-Luxembourg |
| HEPL | Haute École de la Province Liège |
| IAD | Institut des arts de diffusion |
| ICHEC | Institut Catholique des Hautes Etudes Commerciales |
| IEPSCF | Institut d'Enseignement de promotion sociale de la Communauté Française |
| IMEP | Institut supérieur de musique et de pédagogie de Namur |
| IMPEQes | Initiative de Mise en Partage de l'Expérience Qualité dans l'enseignement supérieur |
| INSAS | Institut national supérieur des arts du spectacle et des techniques de diffusion |
| MAG | Méthode d'analyse en groupe |
| MECD | <i>Ministerio de Educación, Cultura y Deporte</i> |
| MusiQuE | <i>Music Quality Enhancement</i> |
| QA | <i>Quality Assurance</i> |
| SACA | Service à comptabilité autonome |
| Segec | Secrétariat général de l'enseignement catholique |
| SEL-SETCA | Secteur enseignement libre- Syndicat des employés, techniciens et cadres |
| SGS | Service à gestion séparée |
| SIEL-Sup | Application de gestion des données et de l'inscription des étudiants pour l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles |
| SMAQ | Service de Management et d'Accompagnement de la Qualité de l'ULg |
| UCL | Université catholique de Louvain |
| ULB | Université libre de Bruxelles |
| ULg | Université de Liège |
| UMONS | Université de Mons |
| UNamur | Université de Namur |
| UNECOF | Union des Étudiants de la Communauté Française |
| USL-B | Université Saint-Louis - Bruxelles |
| VLHORA | <i>Vlaamse Hogescholeerraad</i> |

AVANT-PROPOS

Ce présent rapport d'activités a été établi pour la période du 1er juin 2014 au 31 mai 2016. Cette période correspond aux mandats de Monsieur Philippe LEPOIVRE à la présidence de l'Agence et de Madame Elfriede HEINEN à la vice-présidence de l'Agence.

Ce document, après ratification par le Comité de gestion lors de sa séance plénière du 5 septembre 2017, a été transmis à Monsieur Jean-Claude MARCOURT, Ministre de l'Enseignement supérieur, à Madame Isabelle SIMONIS, Ministre de l'Enseignement de promotion sociale, ainsi qu'à l'ensemble des membres des commissions de l'Enseignement supérieur et de l'Education du parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Ce rapport d'activités 2014-2016 fait également l'objet d'une large diffusion électronique auprès des principaux partenaires de l'AEQES

AVIS AU LECTEUR

Le Parlement de la Communauté française a adopté le 25 mai 2011 une résolution visant le remplacement de l'appellation Communauté française de Belgique par l'appellation Fédération Wallonie-Bruxelles.

La Constitution belge n'ayant pas été modifiée en ce sens, les textes à portée juridique comportent toujours l'appellation Communauté française, tandis que l'appellation Fédération Wallonie-Bruxelles est utilisée dans les cas de communication usuelle. C'est cette règle qui a été appliquée au présent document.

Le présent rapport applique les règles de la nouvelle orthographe

LE MOT
DU PRESIDENT
ET DE LA VICE-PRESIDENTE

L'AEQES a comme mission principale de rendre compte de la qualité de l'enseignement supérieur organisé en Fédération Wallonie Bruxelles et d'œuvrer à son amélioration en soutenant le développement d'une culture qualité dans les établissements.

La période d'activités 2014-2016 a été particulièrement riche par la mise en œuvre de nombreux chantiers que l'on peut positionner sur deux axes reflétant deux responsabilités complémentaires de l'AEQES:

Un axe de réflexion et de prospective pour préparer l'agence à l'évolution du paysage de l'enseignement supérieur et adapter ses méthodologies d'évaluation en conséquence.

Un axe d'opérationnalité qui touche aux pratiques quotidiennes que l'agence met en œuvre dans le cadre de ses missions pour répondre aux attentes et contraintes présentes des établissements.

L'axe prospectif et réflexif permet à l'agence d'assurer la cohérence des actions quotidiennes et la pertinence de son positionnement futur, particulièrement dans le contexte des changements profonds et nombreux que continue à connaître l'ES en Europe.

Pour ce faire, un plan stratégique a été conçu après consultation des parties prenantes. Nous nous sommes mobilisés pour bâtir ensemble une feuille de route 2016-2020 qui est structurée autour de 4 axes stratégiques et d'objectifs opérationnels. Au-delà de la définition des axes et des objectifs, ce plan stratégique a été l'occasion de réaffirmer les valeurs de l'AEQES qui constituent le fil rouge de l'ensemble de ses actions parmi lesquelles une totale indépendance dans l'accomplissement de ses missions. Ce principe a été réaffirmé dans le cadre des discussions avec l'Académie de Recherche et d'enseignement supérieur (ARES).



L'élaboration de ce plan a été suivie par l'autoévaluation réalisée en vue de la reconnaissance européenne de l'AEQES. Ce travail a abouti à identifier nos atouts, nos points d'amélioration mais aussi à mettre en exergue les menaces, principalement budgétaires, qui pèsent sur la pérennité du fonctionnement de l'agence si elle veut remplir l'ensemble de ses missions. Cette démarche de reconnaissance européenne est devenue essentielle pour crédibiliser l'AEQES parmi les autres agences d'évaluation de l'enseignement supérieur en Europe.

Enfin, l'AEQES a entamé une action de veille sur les pratiques d'évaluation au niveau international car elle se veut, en concertation avec les différentes parties prenantes de l'enseignement supérieur de la FWB, force de propositions pour faire évoluer ses méthodologies d'évaluation (principalement l'équilibre entre évaluations programmatiques et évaluation institutionnelles) et le cadre réglementaire qui les balise.

Sur l'axe de l'opérationnalité, l'Agence a finalisé l'évaluation externe des dix clusters de programmes d'études, avec la présentation concomitantes des analyses transversales.

10 ANALYSES TRANSVERSALES

Langues & Lettres, Instituteur primaire, Sciences économiques et de gestion, Arts appliqués & textile, Gestion des transports et logistique d'entreprise, Relations publiques, Traduction & interprétation, Musique (en collaboration avec l'agence MusiQuE), Assistant de direction, Sciences physiques, chimiques, géographiques et géologiques.

L'Agence a également continué à affiner sa méthodologie notamment celle de la procédure de suivi sur base du bilan de la première édition de celle-ci. Plusieurs méta-analyses ont été produites à partir des rapports des comités d'experts et des deux journées d'études ont été organisées pour partager les enseignements de l'ensemble des activités avec les institutions et les partenaires du réseau des agences francophones.

Pour mener à bien ces différents chantiers, l'Agence s'est appuyée sur les compétences et le professionnalisme de la Cellule exécutive qui s'est étoffée mais qui reste fragile à cause du financement. L'Agence s'est également appuyée sur le dévouement et la mobilisation des parties prenantes sans lesquelles aucun de ces chantiers n'aurait pu être mené à bien. Nous tenons à les en remercier très chaleureusement.



Philippe LEPOIVRE
Président



Elfriede HEINEN
Vice-Présidente

LE MOT DE LA DIRECTRICE DE LA CELLULE EXECUTIVE

Ce rapport d'activité démontre qu'au cours de ces deux années l'Agence a vécu une période d'intense activité:

- finalisation de l'évaluation externe de dix clusters de programmes d'études
- simultanément, réalisation des visites d'évaluation pour les cursus d'Ingénieur industriel (en collaboration avec la CTI), de Philosophie, éthique, sciences des religions & théologie, de Psychologie, logopédie & éducation et de Sciences agronomiques (hors bioingénieur) ainsi que visites de suivi des cursus de Marketing & Commerce extérieur et de Soins infirmiers & Sage-Femme.
- de même, la première phase des évaluations suivantes (Assurances, Comptabilité, Théâtre, audiovisuel et cirque ainsi que les évaluations de suivi du cluster Informatique) se préparait avec les établissements...

L'augmentation significative des activités d'évaluation externe a nécessité l'élargissement de la Cellule exécutive qui – entre janvier et août 2015 – a accueilli quatre nouveaux collaborateurs¹ et vu le départ de deux anciens collaborateurs. Ces modifications au sein d'une petite équipe ont supposé des activités d'accueil, visites d'observation, séances de formation et d'échanges pour rendre chacun rapidement opérationnel et conjuguer autonomie et esprit d'équipe. Je remercie chaque membre de la Cellule exécutive pour l'atteinte de ces objectifs.

Parmi les temps forts de ces deux années, je pointerais également ceci :

REFLEXION et DEVELOPPEMENT D'EXPERTISE

Sur le plan méthodologique, l'Agence a effectué une révision de la procédure de suivi après avoir tiré le bilan de la première édition de celle-ci (2013-2014). Ce bilan a été établi en collaboration avec les établissements (via enquête) et les experts (via focus-groups) et a conduit à la mise en œuvre d'une procédure révisée dès 2015-2016.

Menant une réflexion globale sur l'adéquation de son approche, l'AEQES a mandaté une recherche-action visant à mettre en lumière les freins et leviers au développement des démarches qualité dans les établissements. Cette recherche, de par la méthode qui a été sollicitée (méthode d'analyse en groupe, « MAG »), a impliqué largement les établissements d'enseignement supérieur et a permis de développer un ensemble de réflexions, de pistes théoriques, d'hypothèses et de perspectives pratiques utiles et éclairantes pour le secteur dans son ensemble. L'Agence a également produit deux méta-analyses : FOCUS en novembre 2014 (six thématiques dégagées des résultats des évaluations 2010-2012) et TRAJECTOIRES en mai 2015, publication que revisite les résultats de treize évaluations 2013-2014 à la lumière de la partie 1 des ESG (version 2015).

L'AEQES a poursuivi sa politique d'accueil de stagiaires et de mémorants donnant lieu à la production de travaux de recherche en lien avec les thématiques de l'assurance qualité. Ces rapports et mémoires sont disponibles² sur le site de l'Agence. Les journées d'études organisées par l'Agence en mai 2015 et

¹ Le 11 avril 2014, le Gouvernement a voté un amendement au décret AEQES du 22 février 2008 permettant à l'Agence d'engager du personnel sur sa dotation propre.

² VAN DEN EEDE P., [Évaluation de la qualité dans l'enseignement supérieur: légitimité et valeur ajoutée des experts étudiants selon les différentes parties prenantes](#), 2015.

STEVENS B., [Enjeux, leviers et freins perçus dans la démarche de suivi qualité de l'agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur \(AEQES\) pour le cursus du bachelier pré-scolaire](#), 2015.

AEQES, [Rapport MAG : les acteurs de l'évaluation analysent sa mise en œuvre](#), 2015.

en mai 2016 (notamment en collaboration avec les partenaires du réseau des agences francophones – FrAQ-Sup) ont constitué de belles occasions pour partager avec les participants les enseignements de contenus de plusieurs de ces publications.

VISION STRATEGIQUE, PLAN(S) D’ACTION et PERSPECTIVES

L’Agence a construit un diagnostic stratégique sur la base de l’analyse des questionnaires récurrents adressés aux établissements et aux experts. Elle a ensuite mené une large consultation à visée prospective. Le fruit de son travail s’est concrétisé dans l’écriture du Plan stratégique 2016/2020, approuvé par le Comité de gestion en décembre 2015. Ce Plan stratégique s’accompagne de plans d’action établie sur une base annuelle.

Le GT « Perspectives », mandaté par le Comité de gestion de l’Agence, a pour sa part entamé une étude comparative de systèmes d’assurance qualité dans l’espace européen de l’enseignement supérieur afin de définir, pour la FWB, des scénarios de développement. Un rapport intermédiaire a été produit en avril 2016, première étape avant une large consultation auprès des parties prenantes de l’AEQES.

EVALUATION de l’AGENCE

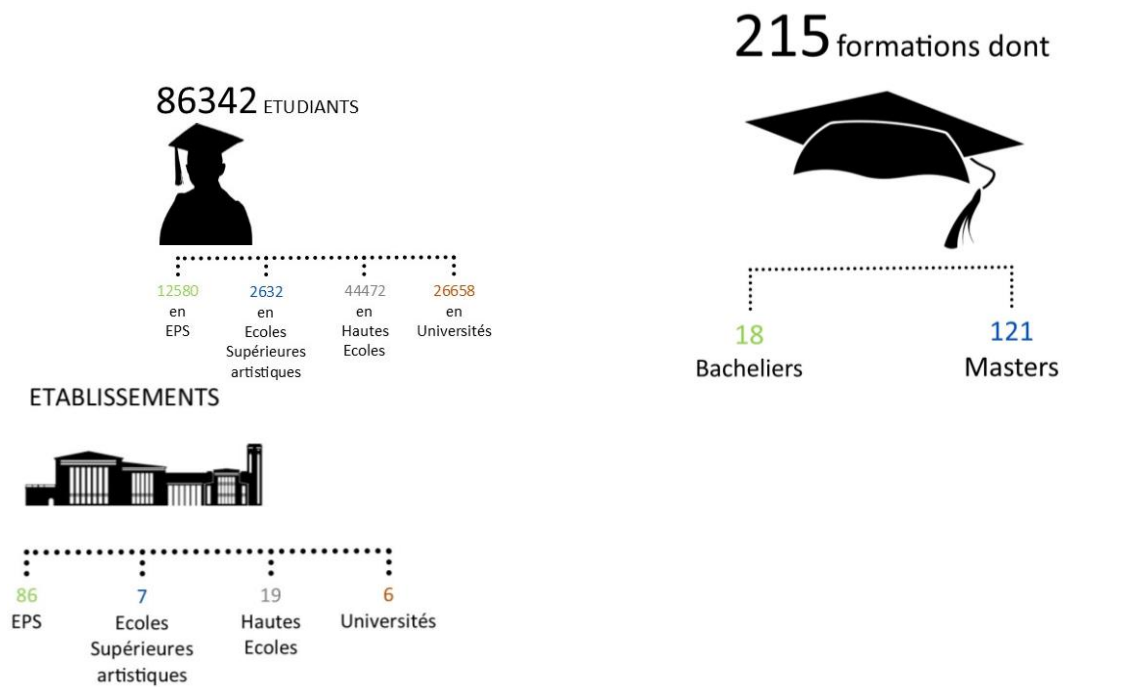
Enfin, se profilait déjà la deuxième évaluation de l’Agence par l’ENQA (prévue en septembre 2016). Le GT « Autoévaluation » s’est réuni à sept reprises entre avril 2015 et janvier 2016 et a procédé en trois étapes : définition de la méthode et analyse approfondie des ESG 2015 ; compilation des éléments de preuve et documents utiles, notamment des travaux des autres GT, et écriture des diverses sections du rapport ; présentation du rapport au cours d’une séance extraordinaire aux membres du Comité de gestion en vue de sa validation.

Que toutes les personnes investies dans ces multiples réunions et échanges soient remerciées pour tout le travail accompli.



Caty DUYKAERTS
Directrice de la Cellule exécutive

LES EVALUATIONS 2014-2016



Partie 1 : L'Agence planifie des évaluations formatives de programmes d'enseignement supérieur (bacheliers et masters) et rend compte des résultats

1 L'AGENCE PLANIFIE DES EVALUATIONS FORMATIVES DE PROGRAMMES D'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Les évaluations et les évaluations de suivi sont organisées en alternance sur une base quinquennale et reprises dans la planification décennale des évaluations.

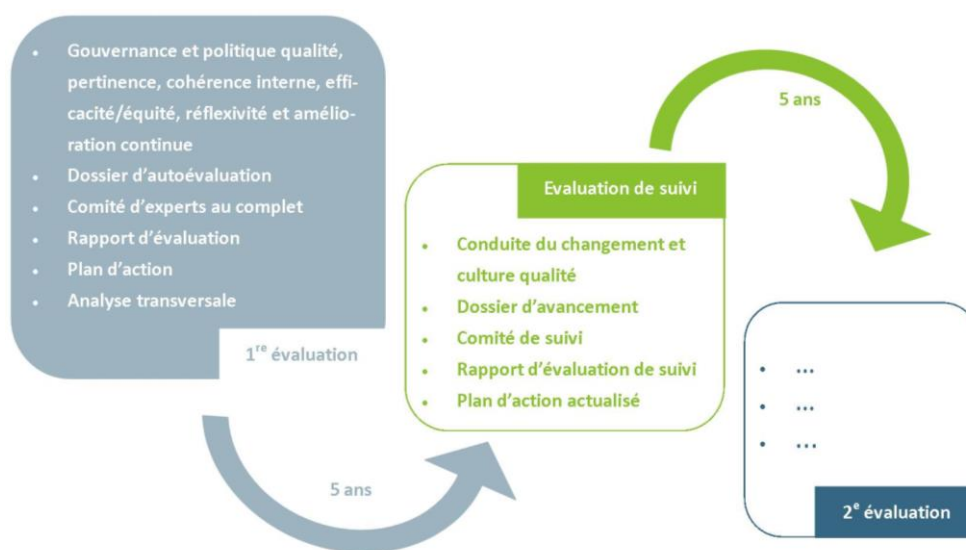


Figure 1 : Articulation des évaluations et des évaluations de suivi

La première évaluation a pour objectif essentiel d'inviter l'établissement à faire une autoévaluation approfondie des programmes évalués et, pour les experts, d'énoncer toute recommandation utile en vue d'améliorer la qualité.

L'objectif principal de l'évaluation de suivi est de soutenir les établissements dans leur dynamique d'amélioration continue, dans la poursuite des actions mises en place et dans le développement d'outils de pilotage.

Comme le montre l'illustration suivante, l'évaluation se compose de trois phases :

- l'autoévaluation (préparation) ;
- l'évaluation externe réalisée grâce à l'apport d'un comité d'experts indépendants, sélectionné par l'Agence (cf. ESG 2.4). Cette étape inclut notamment une visite sur site et la publication des rapports rédigés par les experts ;
- la publication d'un plan d'action dressé par l'établissement et la mise en œuvre de celui-ci (suivi).

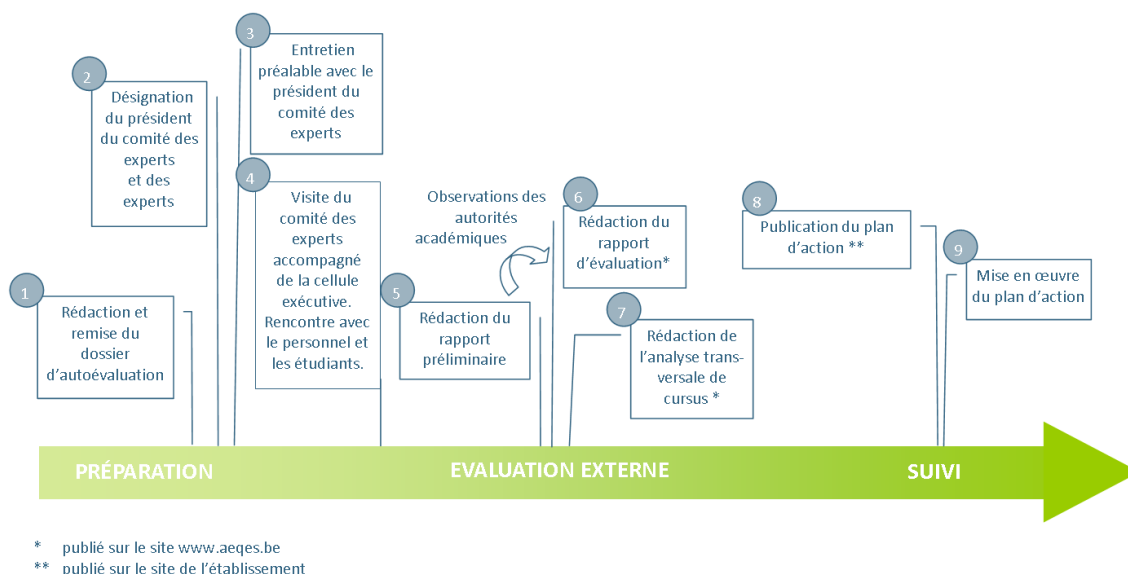


Figure 2 : Étapes d'une évaluation

Pour éviter que la dynamique soutenue par l'évaluation externe ne prenne fin avec la publication du rapport rédigé par les experts, l'AEQES a renforcé en 2015 son mécanisme d'évaluation externe de suivi. Ce mécanisme – conçu par le passé comme étant facultatif et intervenant tous les trois ans – a été rendu obligatoire, à mi-parcours entre deux évaluations.

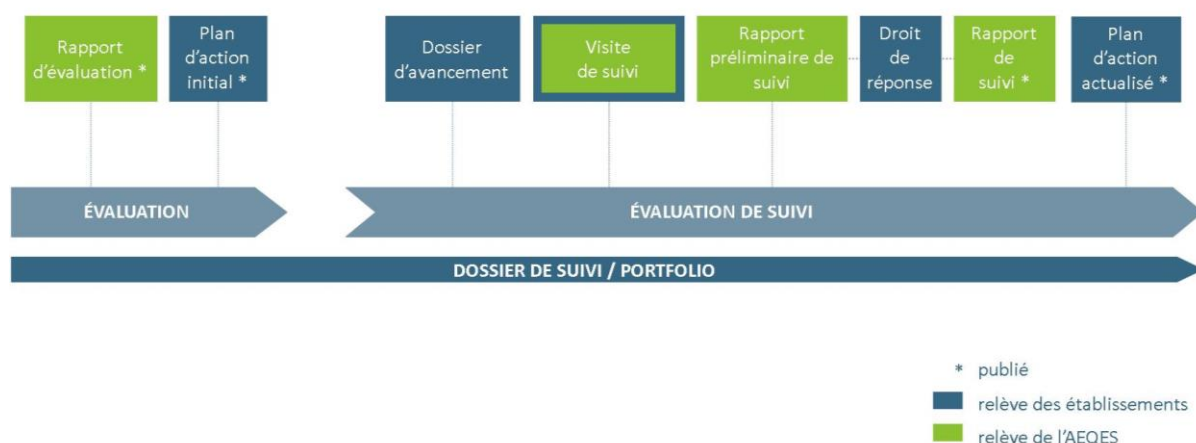


Figure 3 : Évaluation de suivi : étapes et articulation avec l'évaluation

L'AEQES invite désormais explicitement les établissements à dresser un dossier de suivi reprenant leurs actions qualité, et ce dès les premières démarches d'évaluation interne. Ce dossier de suivi, pouvant prendre la forme d'un portfolio, vise à maintenir et à renforcer une dynamique qualité active dans les établissements et à garantir la traçabilité et la documentation des systèmes internes de gestion de la qualité. Suivant le schéma général des évaluations, les évaluations de suivi prévoient :

- un bilan des progrès accomplis (qui se traduit par la rédaction, par l'établissement, d'un dossier d'avancement),
- une visite de suivi assurée par un comité d'experts mandaté par l'Agence, qui rédige un rapport d'évaluation publié sur le site internet de l'AEQES après un mécanisme de droit de réponse,
- la publication, par l'établissement, d'un plan d'action et sa mise en œuvre.

Le dispositif adopté par l'AEQES en 2015 prévoit que les établissements publient sur leur site internet – au moins à deux reprises (après l'évaluation et après l'évaluation de suivi) – un plan d'action.

| Activités réalisées ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Cursus | |
|----------------------------------|---|---|----|---------|---------|------|----|---|----|---|----|---|---|----|----|---|------|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 2014 | | | | | | 2015 | | | | | | | | | | | 2016 | | | | | | | | |
| J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | |
| Cursus évalués en 2013-2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2013-2014 | |
| AT | | | | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Langues et lettres | |
| AT | | | | | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Instituteur(-trice) primaire | |
| | | | | | | AT | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | Sc. éco et de gestion | |
| | | | | AT | | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | | Arts appliqués et textile | |
| | | | | | AT | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gestion transports et logistique entreprise | |
| | | | | | | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | | Audio/Optique ⁴ | |
| | | | | | | AT | | | PA | | | | | | | | | | | | | | | Relations publiques | |
| Cursus évalués en 2014-2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2014-2015 | |
| 2 ^e coordo | | | EP | Visites | | | | | RE | | AT | | | | PA | | | | | | | | | Traduction | |
| 2 ^e coordo | | | EP | Visites | | | | | RE | | AT | | | | PA | | | | | | | | | Sciences physiques, chimiques et géographiques | |
| 2 ^e coordo | | | | EP | Visites | | | | | | RE | | | | AT | | PA | | | | | | | Assistant de direction | |
| | | | EP | Visites | | | | | RE | | | | | AT | PA | | | | | | | | | Musique | |

Figure 4 : Tâches réalisées par l'AEQES entre juin 2012 et juin 2014 dans le cadre des évaluations externes de programmes (partie 1)

³ En date du 3 février 2015, le comité de gestion de l'Agence adopte les termes suivants : dossier d'autoévaluation (en lieu et place de rapport d'autoévaluation), rapport préliminaire d'évaluation (en lieu et place de rapport préliminaire), rapport d'évaluation (en lieu et place de rapport final de synthèse), plan d'action initial (en lieu et place de calendrier et plan de suivi des recommandations des experts), plan d'action actualisé (en lieu et place de actualisation du calendrier et plan de suivi des recommandations des experts).

⁴ Étant donné la petite taille du cluster Audiologie et Optique, celui-ci n'a pas donné lieu à une analyse transversale.

| 2014 | | | | | | | 2015 | | | | | | | 2016 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|----------------------------------|---|---|------|--------------------------|----------------------------------|---|---|---|---|------|---|---|---|---------|------------------|---------|---|----|---------|---|-------------------|-----|---------------------------------|--|
| J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | | | | |
| Cursus évalués en 2015-2016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2015-2016 | | | |
| 1 ^e coor o | | | | | | | | 2 ^e coordo | | | | | | | | | | | EP | Visites | | | | | | RE | | Sciences industrielles et sciences de l'ingénieur industriel |
| 1 ^e coor o | | | | | | | | 2 ^e coordo | | | | | | | | | | | EP | Visites | | | | | RE | | Philosophie et théologie | |
| 1 ^e coor o | | | | | | | | 2 ^e coordo | | | | | | | | | | | EP | Visites | | | | | | | RE | Psychologie & Sciences de l'éducation |
| | | | | 1 ^e co or do | | | | | 2 ^e co or do | | | | | | | | | | | | | EP | Visites | | | | RE | Sciences agronomiques (hors bio-ingénieurs) |
| Cursus évalués en 2015-2016 (suivi) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2015-2016 (suivi) | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Dossier | Visites de suivi | | | | | | | RES | Marketing et Commerce extérieur | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Dossier | Visites de suivi | | | | | | | RES | Soins infirmiers et Sage femme | |

Figure 5 : Tâches réalisées par l'AEQES entre juin 2012 et juin 2014 dans le cadre des évaluations externes de programme (suite)

Quelle mobilisation (nombre de visites, nombre d'experts engagés) et quel investissement ces évaluations externes ont-elles exigé ? Les deux figures suivantes synthétisent quelques éléments de réponses, y compris le coût du dispositif par étudiant.

| | Nombre d'étudiants* | Nombre de visites | Nombre de jours d'évaluation externe | Nombre d'experts engagés | Nombre d'experts hors FWB | Coût de l'évaluation externe en €** | Coût de l'évaluation par étudiant en € |
|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--|
| 2014-2015 | | | | | | | |
| Traduction | 2.723 | 4 | 8 | 9 | 9 | 73.446 | 26,97 |
| Phy., chi., géo. | 3.012 | 17 | 38 | 32 | 23 | 247.878 | 82,30 |
| Assistant dir. | 2.377 | 25 | 50 | 25 | 13 | 169.055 | 71,12 |
| Musique | 1.378 | 4 | 14 | 8 | 8 | 83.815 | 60,82 |
| 2015-2016 | | | | | | | |
| Ing. industriels | 3.916 | 13 | 29 | 25 | 11 | 106.500 | 27,20 |
| Philo-Éthique-Théo | 594 | 5 | 12 | 13 | 13 | 78.000 | 131,31 |
| Psycho-Sc. éduc. | 17.946 | 28 | 62 | 37 | 25 | 336.300 | 18,73 |
| Agronomie | 1.899 | 7 | 15 | 13 | 9 | 85.800 | 45,18 |

Figure 6 : Évaluations 2014-2015 et 2015-2016 en quelques chiffres

* Nombre d'étudiants arrêté au 1^{er} décembre 2012 pour Traduction, Phy., chi., géo., Assistant dir., Musique.
 Nombre d'étudiants arrêté au 1^{er} décembre 2013 pour Ing. industriels, Philo-Éthique, Psycho-Sc. éduc., Agronomie.

** Estimation du montant final à la date du 6 septembre 2016.

| | Nombre d'étudiants * | Nombre de visites de suivi | Nombre de jours de visite de suivi | Nombre d'experts engagés | Nombre d'experts hors FWB | Coût de l'évaluation de suivi en €** | Coût de l'évaluation de suivi par étudiant en € |
|-----------|----------------------|----------------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---|
| 2015-2016 | | | | | | | |
| MKT/CE | 4.550 | 13 | 13 | 6 | 2 | 21.204 | 4,66 |
| BSI/BSF | 9.586 | 16 | 16 | 8 | 7 | 25.884 | 2,70 |

Figure 7 : les évaluations de suivi en quelques chiffres

* Nombre d'étudiants arrêté au 1^{er} décembre 2013

** Estimation du montant final à la date du 20 août 2016

2 L'AGENCE REND COMPTE DES RESULTATS DES EVALUATIONS

Sur la période considérée, l'AEQES a publié :

- 105 rapports d'évaluation
- 10 analyses transversales
- 29 rapports d'évaluation de suivi
- 48 calendriers et plan de suivi (élaborés par les établissements)

Deux méta-analyses, à savoir FOCUS⁵ et TRAJECTOIRES⁶, ainsi qu'un rapport de recherche-action, le rapport MAG⁷

Deux mémoires d'étudiants⁸ sur des thématiques en lien avec l'assurance qualité

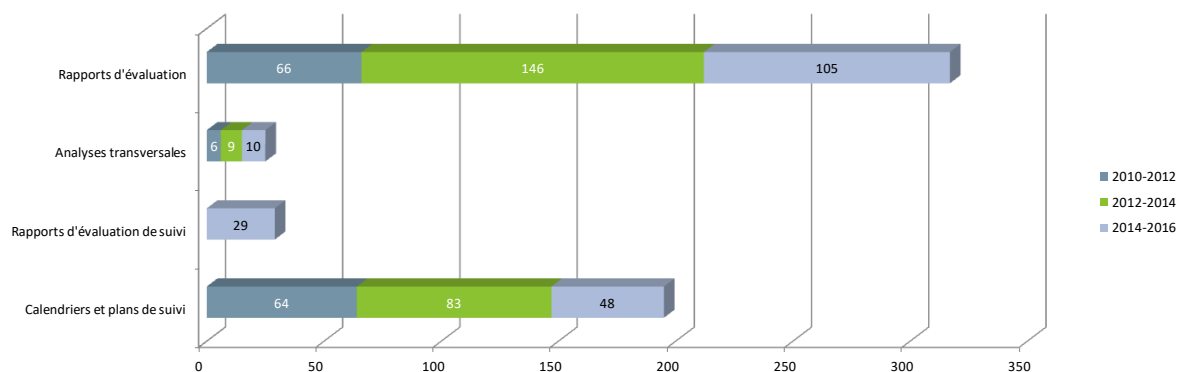


Figure 8 : Publication de rapports entre 2010 et 2016

Le site internet de l'AEQES a été consulté à 40.691 reprises sur la période considérée, par 22.425 utilisateurs. En tout, ce sont plus de 200.000 pages qui ont été consultées. Les contenus les plus consultés sont les rapports finaux de synthèse et la composition des comités d'experts par cursus.

Par ailleurs, l'AEQES a été invitée à présenter sa méthodologie et les résultats des évaluations qu'elle a menées à différentes occasions. La liste complète de sa participation à divers colloques et conférences se trouve en annexe 6.

3 L'AGENCE TISSE DES PARTENARIATS

Dans le cadre de deux évaluations spécifiques, à savoir les cursus « Musique » et « Sciences industrielles et sciences de l'ingénieur industriel », l'Agence a tissé des partenariats étroits avec d'autres agences spécialisées dans ces domaines respectifs. Dans les deux cas, et à la demande des établissements concernés, cette collaboration a permis d'évaluer les programmes selon les prescrits légaux et, au cours d'une même mission conjointe, de bénéficier de l'expertise thématique de chacune des agences. Avec MusiQuE, cette expertise consiste en particulier en l'intégration, dans le domaine spécifique de l'enseignement musical supérieur, des concepts et outils issus de la réforme de Bologne, sur les concepts de recherche artistique, d'acquis d'apprentissage, etc. S'agissant de la CTI, la mission conjointe a conduit à l'accréditation de certains de ces programmes selon les critères de la CTI. L'accréditation permet l'« admission par l'État français » c'est-à-dire l'admission des formations de

⁵ Disponible sur <http://aeqes.be/documents/AEQES-Focus-WEB.pdf> (page consultée le 24 août 2017)

⁶ Disponible sur <http://aeqes.be/documents/20160523Trajectoires.pdf> (page consultée le 24 août 2017)

⁷ Disponible sur <http://aeqes.be/documents/MAG-Mai2015-Web.pdf> (page consultée le 24 août 2017)

⁸ Disponibles sur <http://aeqes.be/documents/m%C3%A9moire%20-%20PvdE%20AEQES.pdf> et sur <http://aeqes.be/documents/memoire%20B.Stevens.pdf> (pages consultées le 24 août 2017)

masters à délivrer le titre d'ingénieur diplômé (publication au Journal Officiel de la République française) ainsi que l'octroi du label EUR-ACE®.

Outre ces bénéfices pour les établissements de la FWB, ce type de partenariat enrichit, par apprentissage réciproque, l'expertise méthodologique des agences partenaires et consolide leur réseautage international.

L'accord de collaboration noué dès 2010 avec la *Autonome Hochschule in der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (AHS) visant à confier à l'AEQES l'évaluation externe de ses bacheliers en Soins infirmiers et en Instituteur(-trice) primaire s'est concrétisé dans la période considérée avec la présentation de l'analyse transversale du cursus « Instituteur (-trice) primaire » et l'évaluation de suivi du bacheliers en Soins infirmiers.

4 LES RESSOURCES DONT DISPOSE L'AGENCE

4.1 Les ressources humaines

Le 11 avril 2014, le Gouvernement a voté un amendement au décret AEQES du 22 février 2008 permettant à l'Agence d'engager du personnel sur sa dotation propre. Cette modification décréte contribue à octroyer à l'Agence une relative autonomie dans la gestion de ses ressources.

Au 1^{er} juin 2014, la Cellule exécutive disposait de 6.8 ETP : un poste de directeur temps-plein, cinq postes d'attachés temps-plein et un poste d'assistant à 4/5e temps.

Au 31 mai 2016, les attachés étaient au nombre de huit.

Les membres du personnel de l'Agence s'inscrivent dans une dynamique de formation tout au long de la vie et ont eu l'occasion de développer leurs compétences et connaissances au cours des deux années que couvre le présent rapport d'activités.

4.2 Les ressources matérielles

L'Agence bénéficie d'une allocation budgétaire annuelle que lui transfère le Gouvernement de la Communauté française. L'Agence est un service administratif à comptabilité autonome (SACA) anciennement service à gestion séparée (SGS).

De plus amples informations budgétaires sont disponibles en annexe 5.

Partie 2 : l'Agence réfléchit à ses pratiques d'évaluation et cherche à les améliorer

1 A TRAVERS SES DIFFERENTS GROUPES DE TRAVAIL

Les décisions de l'Agence sont prises par le Comité de gestion⁹. Pour approfondir les thématiques de ses débats et pour éclairer sa prise de décision, il mandate divers groupes de travail.

Huit groupes de travail ont été actifs sur la période que couvre ce rapport d'activités :

1.1 Groupe de travail « Autoévaluation »

Le groupe de travail « Autoévaluation » a eu pour mission principale de préparer l'évaluation de l'AEQES par ENQA planifiée en septembre 2016. A ce titre, il a la charge de rédiger le rapport d'autoévaluation de l'AEQES. Ensuite, il veillera au bon suivi de cette évaluation.

1.2 Groupe de travail « Experts »

Le groupe de travail « Experts » est mandaté par le Comité de gestion pour :

- vérifier la recevabilité des candidatures d'experts potentiels, procéder aux analyse et validation de ces candidatures, en se basant sur la jurisprudence;
- identifier les experts « présidents » et établir un ordre de préférence pour un cursus spécifique ;
- assurer une réflexion sur son fonctionnement et ses outils dont la jurisprudence de la sélection des experts.

Entre le premier juin 2014 et le 31 mai 2016, le groupe de travail « Experts » a analysé 311 candidatures.

1.3 Groupe de travail « Perspectives »

Le groupe de travail Perspectives mène un travail exploratoire sur la base d'études et d'analyses comparatives de divers modèles EQA afin d'établir une grille de critères et de déterminer une méthode pour relever les besoins du secteur. Il élabore divers scénarii pour la Fédération Wallonie-Bruxelles, en regard des critères établis. Le groupe a produit un rapport intermédiaire en mai 2016¹⁰, rapport qui a été présenté et débattu lors de la journée d'études AEQES de mai 2016.

1.4 Groupe de travail « Plan décennal »

Le groupe de travail « Plan décennal » est en charge de l'ajustement annuel du plan des évaluations¹¹. Il a proposé au Comité de gestion les projets de plans décennaux 2015-2025 et 2016-2026. Il a, en amont, analysé l'avis de l'ARES, intégré les actualisations de l'offre d'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles et veillé à l'équilibre global et à la faisabilité du plan décennal.

1.5 Groupe de travail « Rapports »

⁹ Voir la composition du Comité de gestion à l'annexe 1, la liste de ses prises de décisions à l'annexe 3 et la composition des groupes de travail à l'annexe 2.

¹⁰ Disponible sur http://aeqes.be/rapports_details.cfm?documents_id=546 (page consultée le 24 aout 2017)

¹¹ Disponible sur http://aeqes.be/calendrier_plan.cfm (page consultée le 24 aout 2017)

Le groupe de travail « Rapports » se charge de la rédaction des notes analytiques insérées en fin de chaque analyse transversale. Il est également auteur de différentes publications réalisées sur base de ces analyses transversales.

Entre juin 2014 et mai 2016, le groupe de travail a été chargé de rédiger les projets de note analytique des huit analyses transversales suivantes :

- Sciences économiques et de gestion
- Gestion des transports et logistique d'entreprise
- Arts appliqués & textile
- Relations publiques
- Traduction – Interprétation
- Musique
- Assistant-Secrétariat de direction
- Sciences physiques, chimiques, géographiques et géologiques

A la suite des précédentes études FOCUS et TENDANCES réalisées par l'Agence, le groupe de travail « Rapports » a également réalisé TRAJECTOIRES. Ce méta-rapport porte un regard transversal sur les résultats de treize évaluations de cursus menées entre 2012 et 2014. L'originalité de TRAJECTOIRES réside en son choix méthodologique d'analyser ces résultats sous le prisme de la première partie des ESG, version 2015.

1.6 Groupe de travail « Référentiel »

Ce groupe de travail avait été à la source de l'élaboration du nouveau référentiel de l'AEQES, (publié en mai 2012). Le groupe s'est réuni pour procéder à certains ajustements mineurs suite à l'adoption de nouveaux textes en FWB (décret Paysage, novembre 2013) et à l'échelle européenne (ESG, mai 2015).

1.7 Groupe de travail « Stratégie et méthodologie »

Ce groupe de travail a pour mission d'analyser toutes les questions d'ordres stratégique et méthodologique. A ce titre, le groupe de travail a été chargé de rédiger le plan stratégique 2016-2020¹² de l'Agence. Celui-ci a été approuvé par le Comité de gestion lors de sa séance du 01 décembre 2015¹³.

1.8 Groupe de travail « Suivi »

Ce groupe de travail est mis en place par le Comité de gestion de l'AEQES dans le but de réviser la procédure de suivi pour sa nouvelle édition en 2015-2016.

Le GT a pris appui sur le bilan de la première édition de la procédure dressé par la Cellule exécutive et les documents de cadrage existants ; en outre, son mandat a été élargi à une réflexion globale sur le suivi et, en particulier, sur les cas d'évaluation dits problématiques.

Lors de sa séance du 03 février 2015, le Comité de gestion de l'Agence a validé la nouvelle procédure de suivi¹⁴.

2 GRACE A UNE IMPLICATION DANS LES ACTIVITES AYANT TRAIT A L'EVALUATION ET A LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, A L'ECHELLE NATIONALE ET EUROPEENNE

L'Agence a pris part à plus d'une quarantaine d'activités externes (séminaires, présentations, colloques, compte-rendu, etc.) sur la période couverte par le présent rapport.

¹² Disponible sur http://aeges.be/infos_documents_details.cfm?documents_id=465 (page consultée le 25 août 2017)

¹³ Voir [annexe 3](#)

¹⁴ Telle que décrite dans le [guide à destination des établissements](#), pp. 33-41

La liste complète des activités auxquelles l'Agence a participé sont listées dans l'annexe 6.

Ces activités permettent à l'AEQES :

- de mieux se faire connaître, de communiquer sur ses spécificités, de partager ses expériences ;
- de bénéficier de témoignages de la part d'autres agences d'évaluation ou de différentes parties prenantes de l'enseignement supérieur ;
- de mettre ses propres pratiques en perspectives, tant à l'échelle nationale qu'internationale.

Par ailleurs, l'AEQES a été invitée à s'impliquer dans différents groupes de travail ou activités à l'échelle nationale ou internationale :

Au niveau de la FWB, il s'agit de :

- GT dédié à la thématique de la co-diplômation
- Comité permanent de suivi des travaux « Formation initiale des enseignants (FIE) »
- GT SIEL-Sup dédié à la question des collectes et analyses de données statistiques pour l'enseignement supérieur
- GT mixte ARES-AEQES dont l'objectif est de construire le périmètre et les modalités de la collaboration entre les deux instances en matière d'assurance-qualité.

Au printemps 2014, l'AEQES a cofondé avec les agences française (CTI et HCERES) et suisse (AAQ) le réseau francophone des agences qualité (FrAQ-Sup) afin de favoriser les échanges et les collaborations en matière d'assurance qualité au sein de l'enseignement supérieur francophone. Les premières actions du réseau ont été la traduction des ESG (version 2015) en français¹⁵ et l'organisation annuelle d'une journée internationale (Nancy en février 2015 et Bruxelles en mai 2016).

Depuis octobre 2012, la directrice de la Cellule exécutive de l'AEQES assure un mandat électif au sein du Conseil d'administration d'ENQA (*ENQA Board*) et elle l'a exercé durant toute la période couverte par ce présent rapport d'activité.

Cette implication dans les travaux de l'ENQA traduit une volonté de contribuer aux missions¹⁶ de l'association européenne des agences qualité et permet à l'AEQES de rencontrer pleinement sa septième mission, à savoir représenter la Communauté française – FWB auprès des instances nationales et internationales en matière d'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur. Elle apporte à l'Agence et, par conséquent, à l'enseignement supérieur de la FWB une visibilité internationale et constitue une riche source d'information sur toutes les questions stratégiques liées à ces thématiques.

A l'automne 2015, la directrice de la Cellule exécutive a été nommée par la Ministre de l'Education nationale en France pour siéger au Collège du HCERES (Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement).

3 GRACE A UN MONITORING CONSTANT DE SES ACTIVITES

3.1. Enquêtes auprès des parties prenantes

L'AEQES consulte régulièrement ses parties prenantes par le biais d'enquêtes.

Les établissements, les étudiants et les experts sont ainsi systématiquement sondés après chaque évaluation de cursus pour prendre la mesure de leur perception de la plus-value de l'évaluation et ajuster, le cas échéant, certains ses processus. Les personnels des établissements et les étudiants ayant participé aux entretiens avec des comités d'experts sont interrogés en deux temps : une première partie d'enquête leur est envoyée à l'issue de la visite d'évaluation ; la seconde intervient à

¹⁵ http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20French_by%20R%C3%A9seau%20FrAQ.pdf

¹⁶ <http://www.enqa.eu/index.php/about-enqa/enqa-mission-statement/>

la publication des plans d'action. Les experts, quant à eux, sont interrogés à l'issue de la présentation de l'analyse transversale par les (co-)présidents de comité.

| 2014 | | | | | | | 2015 | | | | | | | 2016 | | | | | | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|---|----|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---------|---------|---------|---|-----------|--|
| J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | | |
| Enquêtes pour les cursus évalués en 2013-2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2013-2014 | |
| AT | | | Experts | PA | | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Langues et lettres |
| AT | Experts | | | | PA | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Instituteur(-trice) primaire |
| | | | | Experts | | AT | PA | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sc. éco et de gestion |
| | | | | AT | | PA | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Arts appliqués et textile |
| | | | | | AT | PA | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gestion transports et logistique |
| | | Experts | | | | PA | Établ.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Audio/Optique |
| | | | | | | AT | Experts | | PA | | | | | | | | | | | | | | | | | Relations publiques |
| Enquêtes pour les cursus évalués en 2014-2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2014-2015 | |
| | | | | Visites | | | | | RE | | AT | | | | | | | | | | Établ.2 | Experts | | | | Traduction |
| | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | | | | | | | | | | | | | | Établ.2 | | | | | Sciences physiques, chimiques et géographiques |
| | | | | Visites | | | | | RE | | AT | | | | | | | | | | PA | Experts | | | | Assistant de direction |
| | | | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | | RE | | | | | | | | | | AT | PA | Établ.2 | | | Musique |
| | | | | Visites | | | | | RE | | | | | | | | | | | | AT | PA | Établ.2 | | | |
| | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | | | | | | | | | | | | | | Experts | PA | Étdts 2 | | | |

| Enquêtes pour les cursus évalués en 2015-2016 | | | | | | | | | | | | | | | 2015-2016 | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|---------|--|---------|------------------|---|---|--|----|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | Visites | | | RE | Ét dts s 2 | Sciences industrielles et sciences de la vie | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | RE | | Philosophie et théologie | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | Visites | | | | | RE | Psychologie & Sciences de l'éducation | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | | | Sciences agronomiques (hors bio- ingénierie) | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Visites | | | | | RE | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Établ.1 | Étdts 1 | | | | | |

Figure 9 : Fréquence des enquêtes

Les deux figures reprises ci-après présentent respectivement le nombre de destinataires touchés chaque année, par catégorie d'enquête (figure 7), et les taux de réponse moyens obtenus pour ces catégories (figure 8).

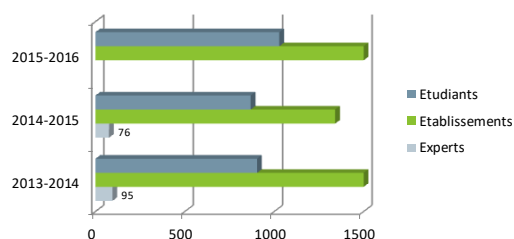


Figure 10 : Destinataires des enquêtes

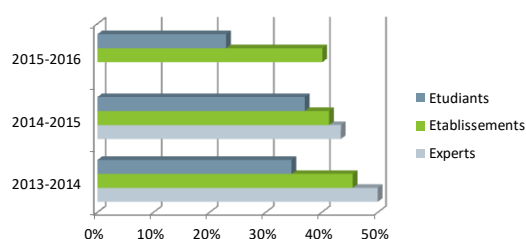


Figure 11 : Taux de réponse aux enquêtes

Les enquêtes faisaient auparavant l'objet d'une analyse par cursus et par type de destinataires. À partir de 2014-2015, il a été décidé de réaliser un compte rendu unique par année académique afin de permettre une vision plus transversale des résultats. Ce compte rendu fait l'objet d'une présentation au Comité de gestion et est publié sur le site internet de l'Agence¹⁷.

3.2. Mise au vert de la Cellule exécutiv

La Cellule exécutive réalise annuellement une mise au vert de deux ou trois jours afin de dresser le bilan de l'année écoulée, examiner comment améliorer les pratiques et préparer l'année suivante.

Le tableau ci-dessous reprend la synthèse des mises au vert s'étant tenue durant la période concernée par le présent rapport :

| | |
|------|--|
| 2014 | Bilan de l'année |
| | Bilan de la mise en œuvre des premières évaluations de suivi, propositions d'amélioration à soumettre au Comité de gestion |
| | Concertation concernant les enquêtes et le traitement des résultats |
| | Révision des modes de communication entre AEQES et établissements |
| | Organisation de l'accueil des nouveaux collaborateurs |
| | Révision de supports en regard du référentiel (fiche mémo et fiche de consultation des documents en visite) |
| | Précisions apportées au template du rapport d'évaluation externe |
| | Élaboration d'une liste de données statistiques clé à reprendre systématiquement dans les états des lieux |
| | Discussions sur les améliorations à apporter au séminaire de formation des experts |
| | Partage d'informations : démarrage de la nouvelle équipe du Bureau |
| | Commentaires sur l'élaboration d'un plan stratégique |
| 2015 | Bilan de l'année |
| | Révision des supports de communication (guides et site internet) : objectifs et élaboration d'une méthode de travail |
| | Concertation sur les améliorations à apporter au contrat d'expertise |

¹⁷ Pour l'année 2014-2015, voir les « Résultats des enquêtes réalisées auprès des établissements, des étudiants et des experts », publiés le 19 juillet 2016. En ligne : http://www.aeqes.be/rapports_details.cfm?documents_id=549.

| | |
|--|--|
| | Jurisprudence de sélection des experts : débat sur le critère d'indépendance et suggestions de reformulation à soumettre au GT Experts |
| | Autoévaluation de l'Agence : organisation en vue d'assurer la bonne information et participation de la Cellule exécutive |
| | Révision du mémo d'organisation pratique d'une visite et du planning type d'une visite d'évaluation |
| | Évaluation de programmes en codiplômation : réflexion sur les ajustements méthodologiques à apporter |

Figure 12 : Synthèse des mises au vert de la cellule exécutive

Partie 3 : l'Agence se projette dans l'avenir

1 REDACTION DU PLAN STRATEGIQUE 2016-2020



L'Agence a construit un diagnostic stratégique sur la base de l'analyse des questionnaires récurrents adressés aux établissements et aux experts. Elle a ensuite mené une large consultation à visée prospective. Le fruit de son travail s'est concrétisé dans l'écriture du Plan stratégique 2016/2020, approuvé par le Comité de gestion en décembre 2015.

2 GT PERSPECTIVES

Le GT « Perspectives », mandaté par le Comité de gestion de l'Agence, a pour sa part entamé une étude comparative de systèmes d'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur afin de définir, pour la FWB, des scénarios de développement. Un rapport intermédiaire a été produit en avril 2016, première étape avant une large consultation auprès des parties prenantes de l'AEQES.

3 LE MOT DE LA NOUVELLE EQUIPE A LA PRESIDENCE DE L'AGENCE

Elue en juin 2016, la nouvelle équipe à la Présidence de l'Agence prend la plume ci-dessous, avec une visée prospective :

Ce rapport d'activités permet non seulement de mesurer le chemin parcouru par l'AEQES durant les années 2014-2016, et de s'en réjouir, mais également de dessiner les contours de l'avenir.

L'adoption d'un plan stratégique 2016-2020, la révision du référentiel d'évaluation AEQES –en regard des ESG 2015 –, la systématisation d'un plan de suivi dans le dispositif d'évaluation externe, la mise en place d'un partenariat avec l'ARES, acteur central du paysage de l'enseignement supérieur depuis 2014, sont autant d'acquis sur lesquels il est important de prendre appui pour définir le programme de l'Agence dans les années à venir, en vue d'assurer une continuité dans le service rendu aux différentes parties prenantes de l'enseignement supérieur, dans le respect des missions actuellement dévolues à l'AEQES.

Arrivée au terme de son premier plan décennal, l'Agence a également entamé une réflexion en profondeur sur sa méthodologie. Le GT « perspectives » s'est ainsi vu confier la responsabilité de proposer, sur la base d'une analyse de la littérature et de pratiques issues d'autres pays ou régions de l'Espace européen de l'enseignement supérieur, différents scénarios méthodologiques avec l'objectif de renforcer, à terme, l'impact de l'évaluation externe, dont l'Agence est et doit rester la garante sans nécessairement en être l'opératrice unique, sur la gestion de la qualité au sein des établissements et, in fine, sur la qualité intrinsèque de nos formations.

La poursuite, et espérons-le, l'aboutissement, de cette réflexion constituera la priorité de ces deux prochaines années, avec la volonté d'y associer le plus largement possible l'ensemble des acteurs de terrain et des parties prenantes. Un processus participatif, mené à large échelle, prend du temps et produit inévitablement son lot de tensions et d'avis contradictoires, mais il

constitue, à nos yeux, une forme d'exigence dans la réalisation d'un continuum fort entre AEQES et établissements et un gage de pertinence, de légitimation et de durabilité pour les choix méthodologiques qui seront opérés.

Si les réflexions porteront d'abord sur le cap à atteindre dans un horizon à 10 ou 15 ans, la question des ressources nécessaires à court et moyen terme, tant au sein des établissements que de l'Agence, pour soutenir un système-qualité efficace en FWB traversera inévitablement les débats à venir. La qualité est un système dynamique, dont l'amélioration continue constitue un fondement, mais elle s'opère « sous contraintes », en fonction, notamment, du contexte dans lequel elle se déploie. La recherche de ce (fragile) point d'équilibre entre fins et moyens constituera, pour l'ensemble des acteurs de ce système, un des principaux défis à relever.



Philippe PARMENTIER Président



Catherine MATHELIN vice-Présidente

ANNEXES

ANNEXE 1 : LISTE DES MEMBRES DU COMITE DE GESTION

Le Comité de gestion de l'Agence est composé de 24 membres effectifs avec voix délibérative et d'un secrétaire. Chaque membre effectif a un suppléant, proposé et désigné dans les mêmes conditions.

Entre le 1^{er} juin 2014 et le 31 mai 2016, les membres de l'Agence ont été :

Représentants du corps académique et scientifique des universités proposés collégalement par les Recteurs

M. André Boussard (UCL-Mons), membre suppléant jusqu'au 19 mars 2015
M. Freddy Coignoul (ULg), membre effectif, puis suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Anne Heldenbergh (UMons), membre effectif jusqu'au 25 février 2015
Mme Angeline Aubert (UMons), membre effectif depuis le 25 février 2015
M. Thierry Lavendhomme (FUSL), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
M. Philippe Lepoivre (Agro-Bio-Tech ULg), membre suppléant, puis effectif jusqu'au 02 mai 2016
Mme Cécile Moucheron (ULB), membre suppléant jusqu'au 1^{er} décembre 2015
Mme Laurence Rosier (ULB), membre effectif jusqu'au 19 mars 2015
Mme Cécile Van Leemput (ULB), membre effectif depuis le 19 mars 2015 jusqu'au 1^{er} décembre 2015
M. Vincent Wertz (UCL), membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Marc Lits (UCL), membre suppléant depuis le 19 mars 2015
Mme Sandrine Canter (ULB), membre suppléant depuis le 1^{er} décembre 2015
M. Philippe Emplit (ULB), membre effectif depuis le 1^{er} décembre 2015
M. Philippe Hubert (ULg), membre effectif depuis le 02 mai 2016
Mme Anne-Joëlle Philippart (ULg), membre suppléant depuis le 25 mars 2016
M. Philippe Parmentier (UCL), membre effectif depuis le 02 mai 2016
Mme Nathalie Toussignant (USL-B), membre suppléant depuis 02 mai 2016

Représentants du corps enseignant des Hautes Ecoles, proposés par le Conseil inter réseaux de concertation

M. Paul Anciaux (HE Leonard de Vinci), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Marianne Coessens (HEB), membre effectif 02 mai 2016
Mme Elfriede Heinen (Segec), membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Richard Jusseret (Henallux), membre suppléant
Mme Corinne Matillard (HE Charlemagne), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
M. André Nossent (HE de la Ville de Liège), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Carine Pierre (HELB – Ilya Prigogine), membre effectif à partir du 5 novembre 2014
M. Julie Corswarem (HEPL), membre effectif du 5 novembre 2014 jusqu'au 28 septembre 2015
M. Pascal Lambert (HE Condorcet), membre effectif depuis le 28 septembre 2015
Mme Aline Durieux (HEB), membre effectif depuis le 02 mai 2016
Mme Valérie Gérard (HEAJ), membre suppléant depuis le 02 mai 2016
M. Olivier Massart (HEPL), membre suppléant depuis le 02 mai 2016
M. Damien Huvelle (HELDV), membre suppléant depuis le 02 mai 2016
Mme Christine Roy (ICHEC), membre suppléant depuis le au 02 mai 2016

Représentants du corps enseignant des Ecoles supérieures des Arts, proposés par le Conseil supérieur de l'enseignement supérieur artistique

M. Etienne Baffrey (IAD), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016

M. Frédéric de Roos (Conservatoire royal de Bruxelles), membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Guido Jardon (IMEP), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Françoise Klein (ESA St Luc Bruxelles), membre effectif jusqu'au 07 mars 2016
M. Marc Streker (ESA St Luc Bruxelles), membre effectif depuis le 07 mars 2016
M. Bernard Secondini (ESAVL), membre suppléant depuis le 02 mai 2016
M. Michel Stockhem (Arts²), membre effectif depuis le 02 mai 2016
Mme Manon Ledune (INSAS), membre suppléant depuis le 02 mai 2016

Représentants du corps enseignant des Ecoles de Promotion sociale organisant l'Enseignement supérieur, proposés par le Conseil supérieur de l'enseignement de promotion sociale

Mme Selma Bellal (Segec), membre suppléant
Mme Ylfète Bilali (FELSI), membre effectif jusqu'au 05 novembre 2014
M. Alain Blondeau (CPEPSB), membre effectif
Mme Danielle Maes (FELSI), membre effectif depuis le 05 novembre 2014
Mme Fabienne Jacques (FWB), membre suppléant depuis le 05 novembre 2014
Mme Anne Dangoisse (IEPSCF Uccle), membre suppléant jusqu'au 05 novembre 2014

Représentant du personnel administratif des institutions universitaires, proposés par le Conseil interuniversitaire de la Communauté française

Mme Christine Jacqmot (UCL), membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Anne Van den Broucke (UNamur), membre effectif depuis le 24 juin 2013
Mme Marie Ruwet (UCL), membre suppléant depuis le 02 mai 2016

Représentants du personnel administratif des Hautes Ecoles proposés par le Conseil générale des Hautes Ecoles

Mme Izida Khamidoullina (HELMo), membre effectif
Mme Laurence Noël (HE de la Ville de Liège), membre suppléant

Représentants des étudiants, proposés par les organisations représentatives des étudiants

Mme Barbara Butera (FEF), membre suppléant jusqu'au 15 septembre 2014
M. Basile Dagnelie (FEF), membre suppléant jusqu'au 15 septembre 2014
M. Samuel Desguin (FEF), membre effectif jusqu'au 15 septembre 2014
M. Merlin Gevers (FEF), membre effectif jusqu'au 15 septembre 2014
M. Calogero Marotta (UNECOF), membre effectif du 5 février 2013 au 18 mars 2015
Mme Cécile Peremans (UNECOF), membre suppléant du 5 février 2013 au 18 mars 2015
Mme M. Dziki (UNECOF), membre effectif du 18 mars 2015 au 1^{er} décembre 2015
M. Yohan Vincent (UNECOF), membre suppléant du 18 mars 2015 au 1^{er} décembre 2015
Mme Opaline Meunier (UNECOF), membre effectif depuis le 1^{er} décembre 2015
M. Alessandro Scelfo (UNECOF), membre suppléant puis effectif depuis le 1^{er} décembre 2015

Représentants des organisations syndicales proposés par celles-ci

Mme Christiane Cornet (CGSP), membre effectif jusqu'au 25 mars 2016
M. Bernard De Commer (CGSP), membre suppléant jusqu'au 25 mars 2016
Mme Claire Gislain (CGSLB), membre suppléant du 9 octobre 2012 jusqu'au 02 mai 2016
M. David Ruban (CGSLB), membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. B. Stoffen (CSC), membre effectif jusqu'au 28 septembre 2015
M. Pierre-Paul Van Gehuchten (CSC), membre effectif depuis le 18 mars 2015

Mme. France-Lise Caron (CSC), membre suppléant depuis le 28 septembre 2015
Mme Stéphanie Bertrand (CGSP), membre effectif depuis le 25 mars 2016
Mme Sophie Goldmann (SEL-SETCA), membre suppléant depuis le 25 mars 2016

Représentants des milieux professionnels, sociaux et culturels

M. Yves Caprara, membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Bruno Curvale, membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
M. Michel Henrotin, membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
M. Fabien Scuvie, membre suppléant jusqu'au 02 mai 2016
Mme Andrée Sursock, membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Steven Van Luchene, membre effectif jusqu'au 02 mai 2016
M. Lucien Bollaert, membre effectif depuis le 02 mai 2016
M. Stefan Delplace, membre suppléant depuis le 02 mai 2016
M. Benjamin Nizet, membre effectif depuis le 02 mai 2016
Mme Dominique Gainvorste, membre suppléant depuis le 02 mai 2016

La Direction Générale de l'Enseignement Non-Obligatoire et de la Recherche Scientifique (DGENORS)

Mme Chantal Kaufmann (Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles), membre effectif et son représentant M. Marc Vanholsbeeck

Représentants des ministres ayant l'Enseignement supérieur dans leurs attributions

M. Jean-Marc Delbovier (Cabinet de la Ministre Marie-Martine Schyns), jusqu'au 22 juillet 14
M. Hans Isaac (Cabinet de la Ministre Isabelle Simonis) depuis le 05 novembre 2014
Mme Anne-Sophie Lenoir (Cabinet du Ministre Jean-Claude Marcourt) jusqu'au 05 novembre 2014
puis Mme Pascale Genot

ANNEXE 2 : COMPOSITION DES GROUPES DE TRAVAIL

| Groupe de travail | Nombre de réunions entre juin 2014 et juin 2016 | Composition ¹⁸ |
|---------------------------|---|--|
| Autoévaluation | 6 | Bureau Angeline AUBERT-LOTARSKI Danielle MAES Andrée SURSOCK |
| Experts | 18 | Sandrine CANTER Arielle BOUCHEZ Selma BELLAL (supp.) Izida KHAMIDOUILLINA Carine PIERRE (supp.) Deux membres de la Cellule exécutive |
| Perspectives | 11 | Bureau Guy AELTERMAN Angeline AUBERT-LOTARSKI Freddy COIGNOUL (président de la CoQER) Paul LODEWICK Danielle MAES Fabienne JACQUES (supp.) Carine PIERRE Andrée SURSOCK Vincent WERTZ |
| Plan décennal | 2 | Fabienne JACQUES Alain BLONDEAU (supp.) Pascal LAMBERT Frédéric de ROOS Anne VANDENBROUCKE |
| Rapports | 21 | Arielle BOUCHEZ Danielle MAES (supp.) France-Lise CARON Christiane CORNET Elfriede HEINEN Richard JUSSERET Linda TEMPELS |
| Référentiel | 3 | Arielle BOUCHEZ Fabienne JACQUES (supp.) Elfriede HEINEN Elie MILGROM Nathalie JAUNIAUX Marc VAN HOLSBEECK André VYT |
| Stratégie et méthodologie | 11 | Bureau Selma BELLAL Alain BLONDEAU (supp.) Andrée SURSOCK |
| Suivi | 5 | Angeline AUBERT-LOTARSKI Selma BELLAL Danielle MAES (supp.) Elfriede HEINEN Vincent WERTZ |

¹⁸ Composition en date du 02 février 2016

ANNEXE 3 : LISTE DES SEANCES PLENIERES ET DES DECISIONS PRISES PAR LE COMITE DE GESTION

| | Date | Ordre du jour | Décisions |
|------------------|------------|---|--|
| 100 ^e | 03/06/2014 | <p>Approbation du pv des 1er avril 2014 et 06 mai 2014</p> <p>Elections pour la présidence et vice-présidence de l'AEQES</p> <p>Budget AEQES 2015</p> <p>Mise en place de l'ARES : quels interlocuteurs pour l'AEQES ?</p> <p>Compte-rendu du GT Stratégie & Méthodologie et prise de position du Comité de gestion</p> <p>Présentation de l'état des lieux INSTITUTEUR (TRICE) PRIMAIRE par les trois coprésidents du comité des experts, Mme Angeline AUBERT-LOTARSKI, M. Patrick BARANGER et M. Xavier ROEGIERS.</p> <p>Présentation de l'état des lieux LANGUES et LETTRES par les deux présidents du comité des experts, Mme Georgette DAL et M. Ludo MELIS.</p> <p>Adoption de la note analytique INSTITUTEUR (TRICE) PRIMAIRE</p> <p>Adoption de la note analytique LANGUES et LETTRES</p> <p>Divers</p> | <p>Résultats élections :</p> <p>Président, M. LEPOIVRE</p> <p>Vice-présidente, Mme HEINEN</p> <p>Projet de budget 2015 approuvé à l'unanimité.</p> <p>Pour ce qui relève des autres modes de collaboration avec les anciens Conseils de l'enseignement supérieur (collecte de candidatures d'experts, de demandes de modification du référentiel d'évaluation et de souhaits de changements à introduire dans le plan décennal), le Comité de gestion approuve les propositions du GT et plaide pour que ces éléments soient introduits dans un protocole de collaboration à négocier entre l'AEQES et l'ARES.</p> <p>Validation des notes analytiques</p> |
| 101 ^e | 02/09/2014 | <p>Approbation du pv du 3 juin 2014</p> <p>Information</p> <p>courrier EPFC Assistant de direction</p> <p>recrutement : le point sur la situation</p> <p>ENQA et EQAR : mesures transitoires dans le cadre de la révision des ESG</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p>GT RAPPORTS : présentation de FOCUS</p> <p>Méthodologie : bilan de la procédure de SUIVI, dossier instruit par la Cellule exécutive sur la base des enquêtes menées auprès des établissements et des experts</p> <p>Validation du RAPPORT d'ACTIVITE 2012/2014</p> <p>Divers</p> | <p>le Comité de gestion prend note de l'information et confirme le retrait de l'EPFC de l'évaluation en Assistant-Secrétariat de direction.</p> <p>Les membres du Comité de gestion sont invités à envoyer leurs commentaires pour le 16 septembre au plus tard par courriel afin de faciliter la validation d'octobre.</p> <p>Rapport d'activité 2012-2014 validé</p> |

| | | | |
|------------------|------------|--|--|
| 102 ^e | 07/10/2014 | <p>Présentation de l'état des lieux ARTS APPLIQUES & TEXTILE, par le président du comité des experts, M. Eric VAN DEN BERG</p> <p>Approbation du pv du 2 septembre 2014</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p>GT RAPPORTS</p> <p>Validation de la note analytique ARTS APPLIQUES & TEXTILE</p> <p>Validation de FOCUS</p> <p>GT EXPERTS : information sur les travaux du GT</p> <p>Méthodologie :</p> <p>Compte rendu des missions d'expertise de Mme A. HELDENBERGH et MM F. COIGNOUL et V. WERTZ dans le cadre de procédures d'accréditation institutionnelle de l'OAQ (Suisse).</p> <p>Quelles pistes de réflexion pour la FWB ?</p> <p>Information</p> <p>Compte-rendu de la réunion avec M. Julien Nicaise, ARES</p> <p>Divers</p> | <p>La note analytique revue en fonction des commentaires sera soumise une nouvelle fois au GT Rapports, puis au comité de gestion via la procédure de validation électronique.</p> <p>Le document FOCUS est adopté, moyennant reformulation de ces deux points par le GT Rapports. Il sera envoyé aux membres du comité de gestion pour une validation formelle via la procédure de validation électronique. Le GT Rapports est également chargé de réfléchir aux modalités de diffusion de FOCUS.</p> |
| 103 ^e | 04/11/2014 | <p>Présentation de l'état des lieux GESTION des TRANSPORTS et LOGISTIQUE d'ENTREPRISE, par le président du comité des experts, M. Bart JOURQUIN</p> <p>Présentation de l'état des lieux SCIENCES ECONOMIQUES et de GESTION, par le président du comité des experts, M. Jean-Louis DARREON</p> <p>Approbation du pv du 7 octobre 2014</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p>GT RAPPORTS : validation de la note analytique GESTION des TRANSPORTS et LOGISTIQUE d'ENTREPRISE et de la note analytique SCIENCES ECONOMIQUES et de GESTION</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> <p>Mise à jour de la composition des groupes de travail AEQES</p> <p>Divers</p> | <p>Validation de la note analytique GESTION des TRANSPORTS et LOGISTIQUE d'ENTREPRISE et de la note SCIENCES ECONOMIQUES et de GESTION</p> <p>Actualisation de la composition des GT</p> |
| 104 ^e | 02/12/2014 | <p>Présentation de l'état des lieux RELATIONS PUBLIQUES, par le président du comité des experts, M. Marc DAVID</p> <p>Approbation du pv du 4 novembre 2014</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail</p> <p>GT RAPPORTS : validation de la note analytique RELATIONS PUBLIQUES</p> <p>GT EXPERTS : validation de la jurisprudence révisée</p> <p>Compte-rendu de la réunion du 17 novembre 2014 entre les représentants des cabinets des Ministres MARCOURT et SIMONIS et le Bureau de l'AEQES</p> <p>Présentation des ESG, version révisée (19 septembre 2014) proposée à la validation des Ministres de l'enseignement supérieur (Erevan 2015) – premiers échanges sur les impacts de</p> | <p>Validation de la note analytique RELATIONS PUBLIQUES</p> <p>Le Comité de gestion approuve les adaptations apportées au Règlement d'ordre intérieur du GT Experts ainsi que le document intitulé « Experts AEQES : recrutement, sélection et composition des comités ».</p> <p>Le Comité de gestion décide de mandater le GT Suivi pour élaborer un projet de procédure contraignante qui s'adresserait aux évaluations « dont les résultats posent question ».</p> <p>Le Comité de gestion accepte de reporter à 10 ans l'évaluation du</p> |

| | | | |
|------------------|------------|--|--|
| | | cette nouvelle version sur les établissements et sur l'Agence Divers Evaluation AGRONOMIE (2015-2016), courrier de Gembloux Agro-Bio Tech. | master en Sciences agronomiques et industrie du vivant. |
| 105 ^e | 03/02/2015 | <p>Approbation du pv du 2 décembre 2014 Contact ARES/AEQES/Cabinets – communication de Mme Pascale GENOT Journée d'études AEQES – vendredi 8 mai 2015 Recrutement et engagement au sein de la Cellule exécutive, état de la situation Accord de collaboration AEQES-CTI signé</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail : GT PLAN DECENNAL : validation du plan décennal 2015/2025 GT SUIVI : validation de la nouvelle procédure de SUIVI, validation du mémento : actualisation du plan d'action GT EXPERTS : modification de la composition du GT GT STRATÉGIE & MÉTHODOLOGIE : phase de test du questionnaire en vue d'élaborer le plan stratégique de l'AEQES Compte rendu : <i>EQAForum 2014, Changing education – QA and the shift from teaching to learning</i>, principaux messages Divers</p> | <p>Le Comité de gestion valide le plan décennal 2015-2025. Le Comité de gestion mandate un nouveau GT afin d'instruire le dossier des perspectives méthodologiques [...]. La nouvelle procédure de suivi est validée, ainsi que le mémento moyennant l'application de mesures transitoires. [...] Ajustement de la composition du GT EXPERTS. Le Comité de gestion acte le retrait de l'IEPSCF Namur de l'évaluation externe « Secrétariat-Assistant de direction ».</p> |
| 106 ^e | 03/03/2015 | <p>Approbation du pv du 3 février 2015 Décret dit « fourre-tout » : modifications concernant l'AEQES – communication de Mme GENOT Un point d'actualité : la situation de l'assurance qualité en Flandres – communication de M. Steven VAN LUCHENE Accord de collaboration AEQES/MusiQuE (amendement de l'accord AEQES/AEC) Rapport d'ajustement AEQES envoyé à EQAR Approbation du budget ajusté 2015 Rapport intermédiaire des groupes de travail GT SUIVI : La procédure de suivi Vers une reconnaissance des procédures externes de suivi menées par d'autres organismes (CTI, système qualité ULg, inspection, etc.) ? GT STRATEGIE et METHODOLOGIE : élaboration du plan stratégique : objectif, méthode, échéances Mise en place du GT AUTOEVALUATION Mise en place du GT PERSPECTIVES METHODOLOGIQUES Articulation des travaux des GT « Stratégie & méthodologie », « Autoévaluation », « Perspectives méthodologiques », « Suivi » et enfin, le futur « GT inter-cabinet mixte AEQES/ARES » Compte rendu du 1er colloque international</p> | <p>La Cellule exécutive rédigera un document reprenant les commentaires repris ci-dessus et l'enverra pour consultation électronique aux membres du Comité de gestion en vue de le transmettre ensuite au Cabinet du Ministre avant la seconde lecture du projet de décret par le Parlement de la Communauté française. Le Bureau travaillera à l'élaboration d'un accord de collaboration entre l'ARES et l'AEQES. Le GT Perspectives méthodologiques devra débattre de ces questions, notamment en s'inspirant des enseignements flamands. Il s'agit d'un défi pour les années futures : quel(s) scénario(s) privilégier ? Les mesures transitoires, telles que formulées pour la consultation électronique, sont validées et introduites dans le mémento. Pour participer aux travaux du GT AUTOEVALUATION, le Comité de gestion mandate le Bureau ainsi que Mesdames Angeline AUBERT, Danielle MAES et Andrée SURSOCK.</p> |

| | | | |
|------------------|------------|--|--|
| | | du réseau francophone des agences qualité (Nancy, 9 février 2015) Divers | |
| 107 ^e | 21/04/2015 | <p>Approbation du pv du 3 mars 2015 Points d'information Etat d'avancement des évaluations en cours Le point sur l'organisation de la journée d'études du 8 mai 2015 Cour des comptes, deuxième contrôle</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail GT SUIVI : propositions en matière de reconnaissance des procédures de suivi menées par d'autres organismes (notamment, réponse au courrier de M. F. Coignoul du 11 février 2015) GT STRATEGIE & METHODOLOGIE : état de la situation Séance d'animation « Plan stratégique de l'AEQES », par M. Alain PIEKAREK Divers</p> | <p>Organiser prochainement une réunion d'information générale pour les procédures de suivi ultérieures (voir plan décennal 2015-2025)</p> <p>Le Comité de gestion valide la liste des principes [...] Il est convenu que chaque cas fera l'objet d'une analyse spécifique avant la prise d'une décision. Compte tenu des nombreux arguments échangés et de l'absence de consensus, la décision concernant la réponse à donner au courrier de M. Coignoul est reportée à une date ultérieure.</p> <p>Le GT Stratégie se réunit les 27 avril et ré-examine l'échéancier et les modalités des travaux. [...] La journée du 30 juin est ouverte à tous les membres du Comité de gestion qui souhaitent s'impliquer dans le travail d'élaboration du plan stratégique de l'AEQES.</p> |
| 108 ^e | 05/05/2015 | <p>Approbation du pv du 21 avril 2015 Ajustement du cadastre des évaluations COMPTABILITÉ Message d'ENQA pour la conférence ministérielle de Erevan (14 et 15 mai 2015) Rapport intermédiaire des groupes de travail GT Stratégie et méthodologie : Résultats de l'enquête « plan stratégique AEQES » diffusée auprès des établissements et des experts État d'avancement des travaux et nouvel échéancier GT Rapports : État d'avancement des travaux du « projet 3 » Compte-rendu du premier colloque international du réseau francophone des agences qualité (Nancy, février 2015) Divers</p> | <p>Le Comité de gestion acte le retrait de l'IEPSCF Libramont du cadastre des évaluations du cursus COMPTABILITÉ en 2016-2017.</p> <p>Le mémo est approuvé. Celui-ci sera transmis au GT et au consultant. Pour le 30 juin 2015, une invitation sera envoyée pour que les membres du Comité de gestion puissent confirmer leur participation aux travaux. Le CG approuve le choix méthodologique du GT rapports : analyser les résultats de ces évaluations à travers le prisme des ESG, partie 1, version 2015.</p> |
| 109 ^e | 02/06/2015 | <p>Présentation de l'état des lieux de TRADUCTION - INTERPRETATION Approbation du pv du 5 mai 2015 Rapport intermédiaire des GT GT RAPPORTS Validation de la note analytique TRADUCTION - INTERPRETATION GT REFERENTIEL Version actualisée du référentiel AEQES Recherche-action « MAG » : quel suivi ? Approbation du budget 2016 Collaboration AEQES/CTI : publication des futurs rapports d'évaluation et demande de la CTI (résultat de la consultation des hautes écoles concernées) Réseau francophone des agences qualité pour</p> | <p>le Comité de gestion accorde aux établissements un délai supplémentaire à la publication de leur plan d'action (3 février 2016). Approbation de la note analytique Traduction – Interprétation. Le budget 2016 est approuvé. Le Comité de gestion est d'avis qu'il convient de solliciter auprès du Ministre Jean-Claude MARCOURT une dérogation à l'article 8 § 4 du décret du 27 décembre 1993 afin de pouvoir introduire dans les rapports qu'elle publie le nombre effectif d'étudiants inscrits dans les programmes d'études</p> |

| | | | |
|------------------|------------|---|--|
| | | l'enseignement supérieur : projet de convention - cadre de collaboration, pour validation Compte-rendu de la journée d'études AEQES du 8 mai 2015 : principaux enseignements Divers | évalués par établissement ¹⁹ . |
| 110 ^e | 01/09/2015 | Présentation de l'état des lieux de MUSIQUE par le président du comité des experts, M. Jacques MOREAU Approbation du pv du 2 juin 2015 Rapport intermédiaire des GT GT RAPPORTS Validation de la note analytique MUSIQUE GT STRATEGIE Validation intermédiaire de la liste des valeurs et des orientations stratégiques (1 ^{ère} partie) Recherche-action « MAG » : quel suivi ? Présentation de Trends 2015 par Mme Andrée SURSOCK Divers | Approbation de la note analytique MUSIQUE Approbation de la liste des valeurs et des orientations stratégiques. [...] Les membres absents seront aussi interrogés via une consultation électronique. |
| 111 ^e | 06/10/2015 | Présentation de l'état des lieux d'ASSISTANT de DIRECTION par les co-présidents du comité des experts, Mmes Laurence PINSON, Andrée HOUGARDY, Fabienne PIRONET et M. Freddy De WIT Approbation du pv du 1 ^{er} septembre 2015 Rapport intermédiaire des GT GT RAPPORTS Validation de la note analytique ASSISTANT de DIRECTION GT AUTOEVALUATION Proposition de mise en place d'une commission de recours (conformité ESG 2.7 Plaintes et recours) GT EXPERTS Validation de documents actualisés (voir annexe 5) Pour information : Syllabus : L'enseignement supérieur en FWB Evaluation AEQES : guide à destination des établissements Résultats de l'enquête « les attentes des parties prenantes » Ressources humaines - Cellule exécutive Participation de l'AEQES au colloque AIPU (septembre 2015), à l'EQAF (novembre 2015) et à l'ADMEE (janvier 2016) Appel à candidatures pour les GT de l'AEQES Divers | Approbation de la note analytique ASSISTANT de DIRECTION Le Comité de gestion demande au GT AUTOEVALUATION de faire des propositions pour répondre à cette demande, en étant attentif à la fois à l'impact budgétaire et au cadre juridique dans lequel une telle commission s'inscrirait. Approbation (à confirmer par voie électronique) des documents : « Experts AEQES : recrutement, validation des candidatures et composition des comités d'experts » « Règlement d'ordre intérieur du groupe de travail Experts » « Fiche d'identification à compléter par le candidat expert » |
| 112 ^e | 10/11/2015 | Présentation de l'état des lieux SCIENCES PHYSIQUES, CHIMIQUES, GEOGRAPHIQUES et GEOLOGIQUES par les co-présidents du comité des experts, Mme Danielle CHOUÉIRY et MM. Johannes ORPHAL et Etienne SCHACHT | Validation électronique de la jurisprudence modifiée pour permettre au GT Experts de mener ses travaux à partir de sa prochaine réunion. Le ROI sera examiné lors de la |

¹⁹ A l'heure de rédiger ce procès-verbal, cette demande de dérogation a été introduite auprès du Ministre Jean-Claude MARCOURT (en date du 8 juin 2015). Mme Pascale GENOT en a accusé réception et précisé que M. le Ministre consulterait l'ARES (via la COS) à ce sujet.

| | | | |
|------------------|------------|---|--|
| | | <p>Approbation du pv du 6 octobre 2015 et résultat de la consultation électronique pour la confirmation de validation des documents « ROI du GT Experts, jurisprudence et fiche d'identification »</p> <p>Rapport intermédiaire des GT</p> <p>GT RAPPORTS : validation de la note analytique SCIENCES PHYSIQUES, CHIMIQUES, GEOGRAPHIQUES et GEOLOGIQUES</p> <p>Recherche-action « MAG » : quel suivi ? (suite)</p> <p>Validation du Manuel Qualité (version actualisée 10 novembre 2015)</p> <p>Présentation du Plan stratégique 2016/2020 (document déposé en séance), en présence de M. Alain PIEKAREK</p> <p>Divers</p> <p>Deuxième contrôle de la Cour des Comptes</p> <p>Compte rendu des séances d'information sur la procédure de suivi (16 et 29 octobre 2015)</p> <p>Etat d'avancement des évaluations en cours</p> | <p>prochaine séance plénière pour résoudre la problématique d'absence de quorum.</p> <p>Adoption de la note analytique SCIENCES PHYSIQUES, CHIMIQUES, GEOGRAPHIQUES et GEOLOGIQUES</p> <p>Validation du Manuel Qualité, version actualisée</p> |
| 113 ^e | 01/12/2015 | <p>Approbation du pv du 10 novembre 2015</p> <p>Quorum et règlement d'ordre intérieur (ROI)</p> <p>Point d'information sur le renouvellement des mandats au sein du Comité de gestion (juin 2016)</p> <p>Discussion des propositions et adoption du Plan stratégique AEQES 2016/2020</p> <p>Présentation du Plan d'action 2016</p> <p>Rapport intermédiaire des GT</p> <p>GT RAPPORTS : état d'avancement des travaux (rapport oral)</p> <p>GT PERSPECTIVES : état d'avancement des travaux (rapport oral)</p> <p>Courrier de l'ULg, mandat au GT SUIVI</p> <p>Composition des comités de suivi : présence de l'expert étudiant ?</p> <p>Demande de clarification du GT EXPERTS : formation initiale/formation continue pour vérifier le critère d'indépendance ?</p> <p>Demande de l'IEPSCF-Thuin pour l'évaluation COMPTABILITE 2016/2017</p> <p>Pour information, le rapport final de la Cour des Comptes (10 novembre 2015)</p> <p>Compte-rendu des événements qualité récents : Assemblée générale ENQA, Dublin (22/23 octobre 2015), <i>Conference on the QA of Cross Border Higher Education</i>, Paris (5/6 novembre 2015).</p> <p>Divers</p> | <p>Approbation de la version amendée du ROI. La Cellule exécutive est chargée du transmis au Gouvernement..</p> <p>Approbation du Plan stratégique 2016/2020.</p> <p>En réponse à la demande de l'ULg, le Comité de gestion décide d'examiner la faisabilité d'une phase pilote. Cette phase pilote est conditionnée aux étapes suivantes : 1. L'ULg/SMAQ transmet un document argumenté expliquant leur procédure et le degré de convergence avec la procédure de suivi AEQES ; 2. La Cellule exécutive analyse ce document et, en cas de convergence de méthodes, entreprend avec le SMAQ l'élaboration d'un projet de collaboration (à l'instar des accords de collaboration précédemment construits avec la CTI et MusiQuE) ; 3. Ce projet d'accord de collaboration est soumis à la validation du Comité de gestion ; 4. S'il échoue, la phase pilote se déroule selon les modalités détaillées dans l'accord; 5. Le GT Suivi analyse le bilan dressé par la Cellule exécutive et présente son rapport au Comité de gestion.</p> <p>Le Comité de gestion prend acte de la sortie du cadastre de l'évaluation COMPTABILITE de l'IEPSCF-Thuin pour raison de fin d'organisation de cette formation.</p> |
| 114 ^e | 05/01/2016 | <p>Approbation du pv du 1^{er} décembre 2015</p> <p>Information : vers un accord de collaboration ARES-AEQES, compte-rendu de la réunion du 8 décembre 2015</p> <p>Rapport intermédiaire des GT</p> | <p>Réactiver le GT SUIVI pour reprendre l'analyse de la thématique de la reconnaissance. [...].</p> <p>Dans l'immédiat, le Comité de gestion décide de porter à la prochaine séance</p> |

| | | | |
|------------------|------------|--|---|
| | | <p>GT PLAN DECENNAL Analyse de l'avis de l'ARES et proposition du plan 2016/202</p> <p>GT AUTOEVALUATION Etat d'avancement des travaux (rapport oral) Proposition, pour validation, de la procédure « Gestion des plaintes » (GQ03) Demande de clarification du GT EXPERTS : formation continue et critère d'indépendance ? Présentation du Plan d'action 2016, suite Information : participation de l'AEQES aux travaux SIEL-Sup Divers</p> | <p>plénière la validation du Plan décennal 2016-2026. C'est une obligation légale. Il est toutefois conscient qu'il a imposé des délais serrés à l'ARES pour répondre à quelques questions supplémentaires. Approbation de la procédure révisée de gestion des plaintes (intégrée au Manuel qualité sous la référence GQ 03). GT EXPERTS : Ne pas modifier la jurisprudence actuelle et analyser chaque cas avec souplesse et sagesse. Garder à l'esprit que l'expert signe une déclaration d'indépendance et que l'établissement peut réfuter, sur la base d'une motivation expresse, un expert. Le plan d'action 2016 sera publié sur l'intranet de l'Agence (le Plan stratégique figure quant à lui sur l'internet).</p> |
| 115 ^e | 01/02/2016 | Analyse et approbation du rapport d'autoévaluation de l'AEQES | Approbation du rapport d'autoévaluation |
| 116 ^e | 02/02/2016 | <p>Approbation du pv du 5 janvier 2016 Point d'information sur le renouvellement des mandats du Comité de gestion et organisation de la séance plénière de juin 2016 Composition des comités d'évaluation de suivi : présence de l'expert étudiant ? Mme Angeline Aubert-Lotarski : présentation des conclusions du mémoire de Pierre Van den Eede « Evaluation de la qualité dans l'enseignement supérieur : légitimité et valeur ajoutée des experts étudiants selon les différentes parties prenantes » Débat et décision Approbation du plan décennal 2016/2026 Les GT de l'AEQES : redistribution des intitulés, tâches et missions ? Compte-rendu de divers événements qualité et colloques 10^{ème} édition de l'European Quality Assurance Forum (EQAF), <i>Taking stock and looking forward</i>, University College London (du 19 au 21 novembre 2015) 28^{ème} colloque international de l'ADMEE « Evaluations et apprentissages », Lisbonne (du 13 au 15 janvier 2016) Divers</p> | <p>Le comité de gestion marque un accord de principe pour l'inclusion d'un expert étudiant dans le comité d'évaluation de suivi. Dans un second temps, les aspects nécessaires à l'opérationnalisation de cette décision (notamment redéfinition du profil de l'expert étudiant par le GT EXPERTS) pourront être analysés et définis. Le plan décennal 2016-2026 est approuvé. Ajustement de la répartition et la composition des groupes de travail..</p> |
| 117 ^e | 01/03/2016 | <p>Approbation des pv des 1^{er} et 2 février 2016 Information Compte-rendu de la rencontre avec M. Ph MAYSTADT, Président de l'ARES Budget AEQES 2016 ajusté Programme prévisionnel des 26 et 27 mai 2016 (journées d'études FrAQ-Sup et AEQES)</p> | <p>Les membres pourront envoyer leurs commentaires au GT jusqu'au 9 mars. Le GT se réunira ensuite pour examiner les commentaires recueillis et amender le texte en conséquence.</p> |

| | | | |
|------------------|------------|---|---|
| | | <p>Courrier de l'IEPSCF-Rance (évaluation COMPTABILITE)</p> <p>Rapport intermédiaire des groupes de travail GT Perspectives</p> <p>Présentation des travaux, première partie : enjeux, méthode et contexte</p> <p>GT Rapports</p> <p>Présentation du « projet 3 » en vue de sa validation</p> <p>Divers</p> | <p>Le document final sera transmis au Comité de gestion pour validation lors de la séance plénière du 12 avril 2016.</p> |
| 118 ^e | 12/04/2016 | <p>Approbation du pv du 1^{er} mars 2016</p> <p>Information</p> <p>Ressources humaines Cellule exécutive</p> <p>Présidence AEQES : procédure d'élection 2016</p> <p>Évaluations en cours (2017/2018)</p> <p>Bachelier en biotechnique (deux hautes écoles) dans le cluster « technologues laboratoire /imagerie médicale et biotechnique », demande de report « Podologie-podothérapie/bandagisterie-orthésologie-prothésologie », ajustement du cadastre des formations à évaluer (HE Condorcet)</p> <p>Bachelier en droit, retrait de Promotion Sociale Mons-Borinage</p> <p>Rapports intermédiaires des groupes de travail</p> <p>GT Rapports</p> <p>Présentation et validation du document intitulé « Trajectoires »</p> <p>GT Perspectives</p> <p>Présentation des travaux, deuxième partie : approches méthodologiques et modélisations</p> <p>GT Experts</p> <p>Profil de l'expert étudiant pour l'évaluation de suivi</p> <p>Divers</p> | <p>RH Les membres estiment que les activités planifiées doivent être maintenues dans l'immédiat, mais qu'avant d'envisager de financer sur fonds propres l'engagement d'1,5 ETP, l'Agence doit davantage attirer l'attention du Ministre de tutelle sur la situation structurelle alarmante de l'Agence et demander un refinancement en conséquence. [...] Ce message sera transmis au Cabinet MARCOURT lors de la rencontre du 18 avril 2016.</p> <p>Élection présidence : compte tenu de la situation inédite, le Comité de gestion prend la décision de reporter l'échéance pour le dépôt des candidatures à la présidence de l'Agence. Une fois l'identité des prochains membres du Comité de gestion connue (transmission de l'AM de désignation), toutes les personnes éligibles seront contactées et disposeront d'un délai de quinze jours calendrier pour faire acte de candidature. Si cette modification de procédure devait empêcher la réalisation de l'élection en juin 2016, celle-ci sera également reportée (a priori au 5 juillet 2016). Dans l'intervalle, les activités de l'Agence se poursuivent sous la présidence actuelle selon le principe de la continuité de service.</p> <p>Le Comité de gestion marque son accord sur : le report de l'évaluation du bachelier en biotechnique à la HEPH-Condorcet et à la HEH ; sur le fait que l'évaluation externe « Podo/BOP » qui interviendra en 2017-2018 n'implique pas la HEPH-Condorcet. Pour cet établissement, l'évaluation de ce cursus est reportée à N+10 ; la suppression de l'établissement PROMSOC Mons Borinage du cadastre de l'évaluation externe « Droit » qui interviendra en 2017-2018.</p> |

| | | | |
|------------------|------------|--|--|
| | | | Le Comité de gestion valide le rapport « Trajectoires » proposé par le GT Rappports moyennant la suppression du résumé. |
| 119 ^e | 03/05/2016 | <p>Approbation du pv du 12 avril 2016</p> <p>Information</p> <p>Ressources humaines Cellule exécutive, compte-rendu de la rencontre avec le Chef de cabinet du Ministre Marcourt (18 avril 2016)</p> <p>Présidence AEQES 2016 : suivi</p> <p>Évaluations de suivi INFORMATIQUE (2017/2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> - courrier de l'ULg (SMAQ) - proposition d'accord de collaboration AEQES-ULg, pour discussion et validation <p>Rapports intermédiaires des groupes de travail</p> <p>GT Experts</p> <p>Profil de l'expert étudiant dans les comités de suivi</p> <p>GT Perspectives</p> <ul style="list-style-type: none"> - validation du rapport intermédiaire (Mai 2016) - poursuite des travaux du GT : modalités et calendrier de la consultation des parties prenantes, pour discussion et validation <p>Informations actualisées à propos des journées d'études FrAQ-Sup et AEQES</p> <p>Divers</p> | <p>Accord pour l'engagement d'un comptable à mi-temps sur la dotation de l'AEQES.</p> <p>Validation des candidatures par voie électronique dans les trois jours calendrier suivant réception. Les élections des nouveaux Président et Vice-président auront lieu le 7 juin, par les nouveaux membres du Comité de gestion [...].</p> <p>Validation de l'accord de collaboration ULg.</p> <p>Validation du rapport intermédiaire du GT Perspectives pour diffusion aux parties prenantes.</p> |

BUDGET 2014

1. RECETTES

| | DROITS CONSTATÉS | | | | |
|--|---------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|
| | prévisions | réalisations | | | |
| | | A | B | C | D |
| Solde reporté de l'année budgétaire antérieure | 1.920.294,20 | 1.920.294,20 | 0,00 | 0,00 | 1.920.294,20 |
| Dotation 2014 (A.B. 41.30.44) DO 40 | 754.000,00 | 754.000,00 | 0,000 | 0,00 | 754.000,00 |
| Autres recettes | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Remboursement d'indus et retours en compte | 0,00 | 16.103,31 | 0,00 | 0,00 | 16.103,31 |
| TOTAUX | 2.674.294,20 | 2.690.397,51 | 0,00 | 0,00 | 2.690.397,51 |

A. droits constatés en cours d'années (créances de l'année)

B. réductions de visas d'années antérieures

C. droits réduits

D. total des possibilités budgétaires d'engagement pour l'année (A+B-C)

2. DÉPENSES

| | ENGAGEMENTS | |
|---|------------------|------------------|
| | Prévisions | Réalisations |
| 2.1. Fonctionnement Agence | | |
| 2.1.1. Réunions plénières | 3.000,00 | 2.726,20 |
| 2.1.2. Réunions Bureau | 100,00 | 40,20 |
| 2.1.3. Réunions GT | 2.592,00 | 2.902,55 |
| 2.1.4. Cotisations, abonnements (ENQA, ...) | 7.495,00 | 6.983,62 |
| 2.1.5. Promotion (séminaires, journées de promotion, ...) | 9.000,00 | 8.765,60 |
| 2.1.6. Frais de fonctionnement | 2.000,00 | 2.322,96 |
| 2.1.7. Participation colloques, séminaires, formations | 14.000,00 | 7.079,06 |
| 2.1.8. Frais exceptionnels, frais de mobilier | 3.000,00 | 0,00 |
| SOUS TOTAL | 41.187,00 | 30.820,19 |

| | ENGAGEMENTS | |
|--|-------------------|-------------------|
| | prévisions | réalisations |
| 2.2. Fonctionnement Audit | | |
| 2.2.1. Promotion, Communication (brochures, site, ...) | 25.000,00 | 19.815,41 |
| 2.2.2. Frais de fonctionnement Cellule exécutive | 2.080,00 | 1.035,31 |
| 2.2.3. Audits 2014-2015 (entretiens préalables, visites, impression rapports, ...) | 643.500,00 | 592.989,35 |
| 2.2.4. Évaluations de suivi | 0,00 | 35.670,67 |
| SOUS TOTAL | 670.580,00 | 649.510,74 |
| | ENGAGEMENTS | |

| | prévisions | réalisations |
|---|------------|--------------|
| 2.3. Personnel | | |
| 2.3.1. Engagement de personnel sur dotation | 88.650,00 | 0,00 |

| | | |
|--------------|-------------------|-------------------|
| TOTAL | 800.417,00 | 680.330,93 |
|--------------|-------------------|-------------------|

3. SYNTHÈSE ET SOLDE

| | DROITS ET ENGAGEMENTS | | | |
|---|-----------------------|--------------|-------------|-------------|
| | prévisions | réalisations | différences | |
| | A | B | A>B | A<B |
| RECETTES (exécution du budget) | 2.674.294,20 | 2.690.397,51 | -16.103,31 | 16.103,31 |
| DÉPENSES (exécution du budget) | 800.417,00 | 680.330,93 | 120.086,07 | -120.086,07 |
| SOLDE DE L'ANNÉE (recettes – dépenses) | 1.873.877,20 | 2.010.066,58 | -136.189,38 | 136.189,38 |

BUDGET 2015

1. RECETTES

| | DROITS CONSTATÉS | | | | |
|--|---------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|
| | prévisions | réalisations | | | |
| | | A | B | C | D |
| Solde reporté de l'année budgétaire antérieure | 2.010.066,58 | 2.010.066,58 | 0,00 | 0,00 | 2.010.066,58 |
| Dotation 2014 (A.B. 41.30.44) DO 40 | 754.000,00 | 754.000,00 | 0,00 | 0,00 | 754.000,00 |
| Autres recettes | 61.000,00 | 25.068,86 | 0,00 | 0,00 | 25.068,86 |
| TOTAUX | 2.825.066,58 | 2.789.135,44 | 0,00 | 0,00 | 2.789.135,44 |

- A. droits constatés en cours d'années (créances de l'année)
- B. réductions de visas d'années antérieures
- C. droits réduits
- D. total des possibilités budgétaires d'engagement pour l'année (A+B-C)

2. DÉPENSES

| | ENGAGEMENTS | |
|---|------------------|------------------|
| | Prévisions | Réalisations |
| 2.1. Fonctionnement Agence | | |
| 2.1.1. Réunions plénières | 4.675,00 | 2.062,25 |
| 2.1.2. Réunions Bureau | 110,00 | 4,00 |
| 2.1.3. Réunions GT | 10.740,00 | 8.328,75 |
| 2.1.4. Cotisations, abonnements (ENQA, ...) | 7.515,00 | 6.673,72 |
| 2.1.5. Promotion (séminaires, journées de promotion, ...) | 15.000,00 | 13.656,82 |
| 2.1.6. Frais de fonctionnement | 2.000,00 | 1.035,09 |
| 2.1.7. Frais exceptionnels, frais de mobilier | 8.000,00 | 4.242,71 |
| 2.1.8. Participation colloques, séminaires, formations | 14.000,00 | 13.098,98 |
| SOUS TOTAL | 62.040,00 | 49.102,32 |

| | ENGAGEMENTS | |
|--|-------------------|-------------------|
| | prévisions | réalisations |
| 2.2. Fonctionnement Audit | | |
| 2.2.1. Promotion, Communication (brochures, site, ...) | 20.000,00 | 12.386,97 |
| 2.2.2. Frais de fonctionnement Cellule exécutive | 3.080,00 | 1.249,68 |
| 2.2.3. Audits 2014-2015 (entretiens préalables, visites, impression rapports, ...) | 670.500,00 | 651.729,75 |
| 2.2.4. Évaluations de suivi | 77.500,00 | 1.338,30 |
| SOUS TOTAL | 771.080,00 | 666.704,70 |

| | ENGAGEMENTS | |
|---|-------------|--------------|
| | prévisions | réalisations |
| 2.3. Personnel | | |
| 2.3.1. Engagement de personnel sur dotation | 147.750,00 | 123.119,31 |

| | | |
|--------------|-------------------|-------------------|
| TOTAL | 980.870,00 | 838.926,33 |
|--------------|-------------------|-------------------|

3. SYNTHÈSE ET SOLDE

| | DROITS ET ENGAGEMENTS | | | |
|---|-----------------------|--------------|-------------|-------------|
| | prévisions | réalisations | différences | |
| | A | B | A>B | A<B |
| RECETTES (exécution du budget) | 2.825.066,58 | 2.789.135,44 | 35.931,14 | -35.931,14 |
| DÉPENSES (exécution du budget) | 980.870,00 | 838.926,33 | 141.943,67 | -141.943,67 |
| | | | | |
| SOLDE DE L'ANNÉE (recettes – dépenses) | 1.844.196,58 | 1.950.209,11 | -106.012,53 | 106.012,53 |

INTRODUCTION

Le plan stratégique AEQES 2016-2020 a pour objectif d'apporter à toutes les parties prenantes de l'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) un éclairage sur ses missions, sa vision et ses valeurs et sur les activités déployées et à mettre en œuvre à l'avenir afin de rencontrer celles-ci.

Ce plan stratégique a été élaboré par un groupe de travail mandaté par le Comité de gestion de l'AEQES, puis formellement validé par ce dernier.

Le plan stratégique se complète de plans d'action établis annuellement par le Bureau de l'Agence pour définir les actions et résultats attendus chaque année afin de rencontrer ces objectifs et, le cas échéant, les ajuster.

Dans le processus d'élaboration de son plan stratégique, l'Agence s'est appuyée sur les résultats d'enquêtes adressées régulièrement par l'Agence aux experts qu'elle mandate et aux établissements évalués (directions, personnels et étudiants). L'Agence s'est également nourrie des résultats d'une vaste enquête prospective menée auprès des mêmes acteurs²⁰. Cette enquête a permis à l'Agence de considérer leurs perceptions des défis majeurs des prochaines années en matière de qualité de l'enseignement supérieur et du rôle que l'Agence doit jouer pour aider les acteurs à relever ces défis.

L'Agence a ainsi défini quatre orientations stratégiques. Ces orientations s'inscrivent dans le contexte de la réforme institutionnelle et organisationnelle que traverse l'enseignement supérieur en FWB et ambitionnent d'accompagner ces changements et de contribuer au développement de la qualité de l'enseignement supérieur.

MISSIONS ET VISION DE L'AEQES

L'AEQES est une agence de service public, indépendante, qui pratique une évaluation formative de programmes d'enseignement supérieur organisés en Fédération Wallonie-Bruxelles ; elle rend compte de la qualité de l'enseignement supérieur et œuvre à son amélioration constante. Ce faisant, elle vise à encourager le développement d'une culture qualité dans les établissements, la clarification des profils d'enseignement et des objectifs des formations en lien avec les missions des établissements, à diffuser des bonnes pratiques et à favoriser la mise en place de synergies entre les parties prenantes de l'enseignement supérieur.

L'Agence s'inscrit dans un processus européen en se référant aux Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (ESG 2015)²¹, en collaborant avec d'autres agences ou organismes extérieurs, et en sensibilisant son public aux évolutions européennes en matière d'enseignement supérieur.

²⁰ AEQES, « Élaboration du plan stratégique AEQES 2016-2020 : résultats de l'enquête concernant les attentes des parties prenantes, adressée aux établissements et aux experts », octobre 2015.

En ligne : http://www.aeqes.be/rapports_details.cfm?documents_id=456.

²¹ En ligne : <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>.

DIALOGUE ET CO-CONSTRUCTION

L'Agence promeut des pratiques de dialogue et de co-construction avec l'ensemble des parties prenantes

INDÉPENDANCE

L'Agence assure ses missions de manière indépendante et agit de manière autonome. Elle a la responsabilité de son fonctionnement. Elle est garante de l'impartialité des résultats des évaluations, sans influence externe.

ÉQUITÉ

L'Agence traite l'ensemble des établissements avec constance, professionnalisme, objectivité et intégrité, dans le respect de la diversité des multiples composantes de l'enseignement supérieur.

TRANSPARENCE

Les règles de fonctionnement de l'Agence, les procédures d'évaluation et les résultats de celles-ci sont publics.

RESPECT DE LA DIVERSITÉ

L'Agence respecte la diversité des projets des établissements ainsi que la diversité des objectifs des cursus, dans le cadre des finalités générales d'un enseignement supérieur de qualité.

RÉFLEXIVITÉ ET AMÉLIORATION CONTINUE

L'Agence s'inscrit dans une posture de questionnement par rapport aux besoins de l'enseignement supérieur ; elle exerce une veille sur les pratiques internationales et fait preuve d'ouverture pour s'inscrire dans un processus d'amélioration continue et être une force de propositions à cet égard.

ORIENTATIONS STRATEGIQUES

Afin de renforcer la légitimité de l'enseignement supérieur de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de contribuer à le positionner dans l'espace européen et international, les orientations stratégiques de l'Agence sont les suivantes :

- 1/ Veiller, de façon permanente, à être une référence reconnue et l'interlocuteur privilégié en matière de qualité de l'enseignement supérieur en FWB grâce au caractère professionnel et réflexif de ses interventions et à l'expérience acquise.
- 2/ Soutenir, par une approche formative, le développement des cultures qualité dans les établissements dans le respect de leur autonomie, de leur diversité et de leurs responsabilités, au bénéfice des étudiants et des autres parties prenantes, et avec leur participation.
- 3/ Développer, en dialogue avec les acteurs clés de l'enseignement supérieur, des approches méthodologiques en phase avec les contextes en mutation et les mettre en œuvre.
- 4/ Favoriser son positionnement au niveau belge, européen et international afin de rester en phase avec les évolutions du secteur tout en contribuant à son développement.

Chaque orientation se traduit en différents objectifs :

Orientation stratégique 1

Veiller à être une référence reconnue et l'interlocuteur privilégié en matière de qualité de l'enseignement supérieur en FWB grâce au caractère professionnel et réflexif de ses interventions et à l'expérience acquise

- 1.1. Axe information : continuer à fournir de l'information (rapports, études et analyses) aux citoyens, aux acteurs de l'enseignement supérieur, aux décideurs politiques sur l'enseignement supérieur, sur l'assurance qualité et sur la qualité de l'enseignement supérieur
- 1.2. Axe expertise : poursuivre le développement de son expertise en tant qu'organisation apprenante et contribuer au développement d'une expertise scientifique relative à l'assurance qualité
- 1.3. Axe partenariat : continuer à jouer activement son rôle de partenaire dans les travaux relatifs à des thématiques de l'assurance qualité et de la qualité de l'enseignement supérieur en FWB
- 1.4. Axe assurance qualité interne : consolider son système d'assurance qualité interne et son attitude professionnelle
- 1.5. Axe communication : intensifier et améliorer la visibilité de ses actions de communication externe

Orientation stratégique 2

Soutenir, par une approche formative, le développement des cultures qualité dans les établissements dans le respect de leur autonomie, de leur diversité et de leurs responsabilités, au bénéfice des étudiants et des autres parties prenantes, et avec leur participation

- 2.1. Axe soutien méthodologique : continuer à soutenir les établissements de la FWB dans le développement d'une démarche qualité qui soit à même de garantir la réalisation de leurs missions et de leurs objectifs
- 2.2. Axe monitoring et suivi : concevoir des mécanismes de monitoring et conforter les évaluations de suivi afin de soutenir l'amélioration continue de la qualité de l'enseignement supérieur au bénéfice des étudiants et de la société, au niveau des établissements et de la FWB ; stimuler les directions à utiliser des données et indicateurs pour piloter la qualité des programmes
- 2.3. Axe formation et implication : encourager la formation aux méthodes qualité et soutenir les personnes engagées dans l'assurance qualité en FWB, en suscitant l'implication et la réflexion, en particulier des niveaux de direction, et en encourageant l'effet fédérateur de la démarche qualité

Orientation stratégique 3

Développer, en dialogue avec les acteurs clés de l'enseignement supérieur, des approches méthodologiques en phase avec les contextes en mutation et les mettre en œuvre

- 3.1. Axe veille et *benchlearning* : continuer à réaliser une veille méthodologique en analysant les pratiques d'assurance qualité européennes et internationales
- 3.2. Axe consultation : définir des modalités de consultation et de communication vis-à-vis des acteurs clés de l'enseignement supérieur en FWB pour prendre en compte leurs besoins et attentes en matière d'approches méthodologiques d'évaluation externe
- 3.3. Axe innovation et contexte en mutation : mieux comprendre les innovations en matière d'enseignement supérieur (codiplomations, formation en alternance, *eLearning*, MOOC...) et être à même de les appréhender dans sa méthodologie d'évaluation
- 3.4. Axe perspectives : concevoir de nouveaux modèles d'évaluation qui répondent aux besoins du secteur de l'enseignement supérieur en FWB en articulant approches institutionnelle, programmatique et thématique ; définir le concept de « transversalité » (champ, avantages et inconvénients, impact, modalités de mise en œuvre, ...) ; étudier des modalités de reconnaissance d'évaluations menées par d'autres organismes ; veiller à ce que le cadre juridique de l'AEQES soit amendé en conséquence

Orientation stratégique 4

Favoriser son positionnement au niveau belge, européen et international afin de rester en phase avec les évolutions du secteur tout en contribuant à son développement

- 4.1. Axe partenariats : poursuivre l'implication dans les travaux et événements portés par les partenaires belges, européens et internationaux pour assurer sa visibilité, partager et enrichir son expérience et savoir-faire et jouer un rôle dans l'évolution des tendances en matière d'assurance qualité
- 4.2. Axe francophonie de l'assurance qualité : s'engager activement dans la collaboration avec les partenaires francophones de l'assurance qualité, en particulier le réseau francophone des agences qualité de l'enseignement supérieur

ANNEXE 6 : PARTICIPATION DE L'AEQES A DIVERS SEMINAIRES ET COLLOQUES

| Date et lieu | Organisateur | Evénement |
|---|--------------------------|--|
| 2 et 3 juin 2014 Bruxelles | ENQA | <i>Seminar: QA Agencies' ways to comply with the ESG in an international perspective</i> |
| 23 septembre 2014 Bruxelles | ENQA | <i>Quality assurance of reports QARep</i> |
| 16, 17 et 18 octobre 2014 Bruxelles | G3 | Colloque annuel: la qualité dans tous ses états |
| 16 et 17 octobre 2014 Zagreb | ENQA | 5e Assemblée Générale des membres |
| 23 et 24 octobre 2014 Bruxelles | ASEM | <i>Peer learning activities</i> |
| 13, 14 et 15 novembre 2014 Barcelone | EUA, ESU, EURASHE & ENQA | <i>9th EQAF « Changing education – QA and the shift from teaching to learning »</i> |
| 21 novembre 2014 Namur | Numérasade | L'ère numérique: défis et enjeux pour la formation dans l'ES |
| 11 décembre 2014 Bruxelles | IMPEQes | Les futurs ESG 2015 et leur impact potentiel |
| 28, 29 et 30 janvier 2015 Liège | ADMEE | 27e Colloque L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines |
| 09 février 2015 Nancy | FraAQSup | Colloque FraAQ-Sup |
| 10 février 2015 Nancy | CTI | Colloque annuel |
| 19 et 20 février 2015 | ASEM | <i>Peer Learning Activities</i> |
| 26 et 27 mars 2015 La Haye | ENQA | <i>ENQA staff development WG meeting</i> |
| 1er mai 2015 Namur | Hénallux | Séminaire RECET |
| 8 mai 2015 Bruxelles | AEQES | Journée d'études AEQES: La qualité de l'enseignement supérieur en FWB et en Europe : équilibres et perspectives |
| 15 juin 2015 Bruxelles | ENQA | <i>15 years of QA in Europe, ENQA Networking event</i> |
| 6, 7 et 8 juillet 2015 Mons | ADMEE | Université d'été |
| 21 août 2015 Louvain-la-Neuve | Segec | Université d'été : "Mutation numérique, mutation scolaire?" |
| 3 septembre 2015 Bruxelles | EUA | <i>EUREQA Final Event</i> |
| 8 septembre 2015 Jemeppe-sur-Meuse | AIPU | Congrès national - Les pratiques d'enseignement et d'évaluation à l'heure du décret «Paysage» |
| 30 septembre et 1 octobre 2015 Riga | EUA | Annual Experts training |
| 01 octobre 2015 Bruxelles | FProSoC | « S'emparer des TICE dans l'enseignement de promotion sociale : risques et opportunités pour des adultes en reprise d'études » |
| 22 et 23 octobre 2015 | ENQA | 6e Assemblée générale |

| | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| Dublin | | <i>15 years of ENQA</i> |
| 27 octobre 2015 Bruxelles | VLHORA | Journée de rencontre HBO5 |
| 5-6 novembre 2015 Paris | ENQA | <i>Quality Assurance of Cross-border higher education</i> |
| 9 et 10 novembre 2015 Salamanca | MECD, ANECA, CRUE, ENQA et ESU | <i>Peer-Learning Activity "Quality Assurance of Joint Programmes"</i> |
| 17 novembre 2015 Bruxelles | EUCEN | <i>2015 eucen Autumn Seminar</i> |
| 18 novembre 2015 Londres | EURASHE | <i>Professional Higher Education Excellence (PHExcel) Conference</i> |
| 19, 20 et 21 novembre 2015 Londres | EQAF 2015 | <i>10th European Quality Assurance Forum : "Taking stock and looking forward"</i> |
| 10 et 11 décembre 2015 Barcelone | ENQA | <i>QA and e-learning seminar</i> |
| 13, 14 et 15 janvier 2016 Lisbonne | ADMEE | Colloque annuel |
| 11 et 12 février 2016 Gloucester | ENQA | <i>Staff development WG seminar</i> |
| 24 mars 2016 Mons | IMPEQES | Colloque Retour sur une décennie de qualité 2016 |
| 28 et 29 avril 2016 Budapest | ENQA | <i>6th Members' forum</i> |
| 9 et 10 mai 2016 Vienne | EUA, ESU, EURASHE & ENQA | <i>EQUIP workshop on the ESG 2015 as a tool for change</i> |